

ABSTRACT

Raihan Fadhil Muhammad. CONNOTATIVE ANALYSIS OF MEDIA BIAS ON THE NEW YORK TIMES' HEADLINES ON THE GAZA CONFLICT.

An Undergraduate Thesis, English Literature, Faculty of Adab and Humanities, Sunan Gunung Djati State Islamic University Bandung

The analysis of biases in media reporting, particularly in headline news, reveals the profound influence of biased language on public discourse and political polarization. This research seeks to uncover the types of biases present in The New York Times headlines, specifically regarding the Gaza/Hamas conflict, to understand how these biases shape public perception. Leech's connotative meaning theory serves as the foundation for analyzing the implicit meanings embedded in words and phrases. Additionally, Stroud's types of bias are applied to categorize and explain the nature of the biases found. These theoretical frameworks are crucial in identifying the underlying messages conveyed through word choice and headline construction. A qualitative content analysis method is employed to dissect the language used in these headlines, identifying the connotative meanings and their impact on readers. The findings suggest that biased language in headlines. This research shows that 7 types of bias are shown, there are: Selection, Presentation, Confirmation, Omission, Partisan, Sensationalism. not only reflects but also reinforces partisan divides, potentially skewing public understanding of complex political issues. The findings reveal significant patterns of bias across different categories, suggesting that connotative meanings in headlines play a pivotal role in shaping public perception and reinforcing certain ideological narratives.

Keywords: connotative meaning, media bias, headline news, Gaza conflict,



ABSTRAK

Raihan Fadhil Muhammad. CONNOTATIVE ANALYSIS OF MEDIA BIAS ON THE NEW YORK TIMES' HEADLINES ON THE GAZA CONFLICT.

Skripsi, Program Studi Sastra Inggris, Fakultas Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung

Analisis terhadap bias dalam pelaporan media, khususnya dalam berita utama, mengungkapkan pengaruh mendalam dari bahasa yang bias terhadap wacana publik dan polarisasi politik. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi jenis-jenis bias yang terdapat dalam berita utama The New York Times, khususnya terkait konflik Gaza/Hamas, guna memahami bagaimana bias ini membentuk persepsi publik. Teori makna konotatif dari Leech digunakan sebagai dasar untuk menganalisis makna implisit yang terkandung dalam kata dan frasa. Selain itu, tipe-tipe bias dari Stroud diterapkan untuk mengkategorikan dan menjelaskan sifat dari bias yang ditemukan. Kerangka teoretis ini penting dalam mengidentifikasi pesan-pesan tersirat yang disampaikan melalui pemilihan kata dan konstruksi judul berita. Metode analisis konten kualitatif digunakan untuk menelaah bahasa yang digunakan dalam judul-judul berita ini, mengidentifikasi makna konotatif dan dampaknya terhadap pembaca. Temuan menunjukkan bahwa bahasa yang bias dalam judul berita tidak hanya mencerminkan, tetapi juga memperkuat perpecahan partisan, yang berpotensi mengaburkan pemahaman publik terhadap isu politik yang kompleks. Penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat tujuh jenis bias yang ditampilkan, yaitu: Pemilihan, Penyajian, Konfirmasi, Penghilangan, Partisan, Sensasionalisme. Temuan ini mengungkapkan pola bias yang signifikan di berbagai kategori, yang menunjukkan bahwa makna konotatif dalam judul berita memainkan peran penting dalam membentuk persepsi publik dan memperkuat narasi ideologis tertentu.

Kata Kunci: makna konotatif, bias, The New York Times, representasi media,