

ABSTRAK

Muhammad Imam Asy-Syakir, Konstruksi Model Kritik Tafsir Musā'id bin Sulaimān Al-Ṭayyār

Kritik tafsir adalah salah satu topik kajian dalam bidang studi al-Qur'an dan tafsir yang masih belum terelaborasi secara luas. Hal ini dapat diamati dari literatur tentang topik ini yang masih terbatas. Sejauh ini, perkembangan kritik tafsir berfokus kepada wilayah kritik metode, sumber, dan produk tafsir, yang sering diistilahkan dengan *al-dakhīl fi al-tafsīr*. Padahal di sisi lain, terdapat satu persoalan dalam studi al-Qur'an dan tafsir yang juga membutuhkan kajian kritik, yaitu aspek terminologis. Hal ini mencuat seiring dengan perkembangan konsep dan teori dalam bidang ini yang mewujud menjadi terminologi ilmiah, tetapi sejatinya secara batasan definitif tidak kokoh dan menyisakan ruang prolematis. Sehingga terminologi tersebut secara definisi *an sich* tidak objektif, dan secara implikasi, tumpang tindih dengan terminologi yang lain. Di antara tokoh yang memiliki perhatian terhadap persoalan ini adalah Musā'id bin Sulaimān al-Ṭayyār.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui terminologi-terminologi yang dinilai problematis secara definitif menurut Musā'id bin Sulaimān al-Ṭayyār dan mengetahui kritik yang dikemukakan terhadapnya, lalu penerapan dari kritik tersebut. Hal ini dilakukan karena pembahasan tentang kritik terminologi ini tersaji secara terpisah-pisah dan berserakan dalam berbagai karyanya. Sehingga posisi penelitian ini adalah mengkonstruksi atau memformulasi kritik-kritik yang bersebaran itu kepada sebuah model kritik tafsir.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan pendekatan studi kepustakaan atau *library research*. Dalam pengolahan dan penyajian data, penelitian ini bersifat deskriptif analisis. Sumber primer penelitian ini adalah karya-karya yang ditulis oleh Musā'id bin Sulaimān al-Ṭayyār, yang di dalamnya terdapat data tentang kritik terminologi tafsir, dan sumber sekunder adalah karya-karya yang dirujuk oleh Musā'id bin Sulaimān al-Ṭayyār dalam menyajikan kritiknya dan karya-karya lain yang relevan dengan kritik tafsir.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa menurut Musā'id bin Sulaimān al-Ṭayyār terdapat beberapa terminologi yang memiliki celah problematis secara definisi, yaitu: *tafsīr*, *istinbāth*, *ta'wīl*, *tadabbur*, *mufasssīr*, *tafsīr bi al-ma'tsūr*, *tafsīr bi al-isyārī*, *tafsīr maudlū'ī*, *tafsīr lughawī*, dan *tafsīr 'ilmī* (*i'jāz al-'ilmī*). Kemudian secara implikasinya, antara lain dia menyimpulkan bahwa tidak semua informasi atau keterangan (*ma'lūmāt*) dalam kitab tafsir adalah tafsir. Tolok ukurnya adalah keberpengaruhannya terhadap pemahaman makna ayat. Selain itu, bentuk tafsir yang ideal dalam pandangannya adalah *tafsīr lughawī* (makna kebahasaan) dan *tafsīr jumalī* (makna global). Adapun dari segi aplikasinya, dia menulis kitab tafsir, yaitu *Tafsīr Juz 'Ammā*, yang merepresentasikan salah satu gagasannya tentang kritik terminologis tafsir.

Kata Kunci: *kritik tafsir, kritik terminologi tafsīr, Musā'id al-Ṭayyār, tafsir al-quran*

ABSTRACT

The criticism of tafsir is one of the topics of study in the Qur'anic studies and tafsir that is still not widely elaborated. This can be observed from the limited literature on this topic. So far, the development of tafsir criticism has focused on the area of criticism of methods, sources, and products of tafsir, which is often termed *al-dakhīl fī al-tafsīr*. On the other hand, there is one issue in the study of the Qur'an and tafsir that also requires critical study, namely the terminological aspect. This raises along with the development of concepts and theories in this field that manifest into scientific terminology, but in fact the definitive limits are not solid and leave problematic space. So that the terminology is by definition not objective, and by implication, overlaps with other terminology. Among the figures who have paid attention to this issue is Musā'id ibn Sulaimān al-Ṭayyār.

This study aims to find out the terminology that is considered problematic definitively according to Musā'id ibn Sulaimān al-Ṭayyār and to find out the criticisms raised against it, then the application of these criticisms. This is done because the discussion of terminology criticism is presented separately and scattered in various works. So the position of this research is to construct or formulate the scattered criticisms to a model of tafsir criticism.

The type of research used is qualitative research with a library research approach. In processing and presenting data, this research is descriptive analysis. The primary sources of this research are the works written by Musā'id ibn Sulaimān al-Ṭayyār, in which there are data on the criticism of tafsir terminology, and secondary sources are the works referred to by Musā'id ibn Sulaimān al-Ṭayyār in presenting his criticism and other works relevant to tafsir criticism.

The results of this study show that according to Musā'id ibn Sulaimān al-Ṭayyār there are several terms that have problematic gaps in definition, namely: *tafsīr*, *istinbāth*, *ta`wīl*, *tadabbur*, *mufasssīr*, *tafsīr bi al-ma`tsūr*, *tafsīr bi al-isyārī*, *tafsīr maudlū'ī*, *tafsīr lughawī*, and *tafsīr 'ilmī (i'jāz al-'ilmī)*. Then by implication, among others, he concluded that not all information (*ma'lūmāt*) in the book of tafsir is tafsir. The benchmark is the impact on understanding the meaning of the verse. In addition, the ideal form of interpretation in his view is *tafsīr lughawī* (linguistic meaning) and *tafsīr jumalī* (global meaning). In terms of application, he wrote a book of tafsir, namely *Tafsīr Juz 'Amma*, which represents one of his ideas about terminological criticism of tafsir.

ملخص

يعد النقد في التفسير أحد موضوعات في مجال الدراسات القرآنية والتفسير التي لم يتم التطرق إليها بشكل موسع حتى الآن. ويمكن ملاحظة ذلك من خلال المؤلفات المحدودة حول هذا الموضوع. وقد ركز تطور نقد التفسير حتى الآن على مجال نقد مناهج ومصادر ومنتجات التفسير، وهو ما اصطلح على تسميته بـ "الدخيل في التفسير". ومن جهة أخرى، هناك مسألة في دراسة القرآن والتفسير تحتاج أيضاً إلى دراسة نقدية، وهي الجانب المصطلحي. وهذا ينشأ مع تطور المفاهيم والنظريات في هذا المجال والتي تتجلى في المصطلحات العلمية، ولكن في الحقيقة أن الحدود ليست ثابتة في ذاتها وتترك فيها خلافاً من جهة التعريف. بحيث تكون المصطلحات غير موضوعية بذاتها، وتتداخل ضمناً مع مصطلحات أخرى. ومن الأعلام الذين انتبهوا إلى هذه المسألة: مساعد بن سليمان الطيار.

وهدفت هذه الدراسة إلى معرفة المصطلح الذي يعتبر مشكلاً إشكالاً قطعياً عند مساعد بن سليمان الطيار، ومعرفة الانتقادات التي وجهت إليه، ثم تطبيق هذه الانتقادات. وذلك لأن الكلام على نقد المصطلحات قد ورد متفرقاً ومتناثراً في مصنفات شتى. لذا فإن موضع هذا البحث هو بناء أو صياغة هذه الانتقادات المتناثرة على نموذج لنقد التفسير.

ونوع البحث المستخدم هو البحث النوعي ذو المنهج البحثي المكتبي. وهذا البحث في معالجة البيانات وعرضها هو بحث وصفي تحليلي. والمصادر الأولية لهذا البحث هي مصنفات مساعد بن سليمان الطيار التي فيها بيانات عن نقد مصطلحات التفسير، والمصادر الثانوية هي المصنفات التي أشار إليها مساعد بن سليمان الطيار في عرض نقده وغيرها من المصنفات ذات العلاقة بنقد التفسير.

وقد تبين من نتائج هذه الدراسة أن هناك عدة مصطلحات فيها إشكالات في التعريف عند مساعد بن سليمان الطيار، وهي: التفسير، والاستنباط، والتأويل، والتدبر، والمفسر، وتفسير بالمأثور، والتفسير بالإشاري، والتفسير الموضوعي، والتفسير اللغوي، والتفسير العلمي (الإعجاز العلمي). ثم استنتج من خلال التضمين، أنه ليس كل ما في كتب التفسير من المعلومات هو تفسير، والمعيار هو الأثر في فهم معنى الآية. كما أن الشكل المثالي للتفسير في نظره هو التفسير اللغوي (المعنى اللغوي)، والتفسير الجملي (معنى العام). أما من حيث التطبيق، فقد ألف كتاباً في التفسير وهو "تفسير جزء عم" وهو يمثل أحد أفكاره في النقد الاصطلاحي للتفسير.