

ABSTRAK

Elvin Nailana. *Perlindungan Hukum Bagi Suami Dalam Pembagian Harta Bersama Pasca Perceraian Dan Prospek Perkembangannya Dalam Hukum Islam Di Indonesia.*

Salah satu akibat hukum yang timbul dari adanya sebuah perceraian adalah pembagian harta bersama (gono-gini) antara suami isteri. Pasal 96 dan 97 Kompilasi Hukum Islam menyebutkan bahwa pembagian harta bersama baik cerai hidup maupun cerai mati ini, masing-masing mendapat setengah dari harta bersama tersebut. Akan tetapi pada kenyataannya Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding Bengkulu memutuskan pembagian harta bersama, diputuskan 40% (empat puluh persen) bagian Penggugat/Terbanding/isteri dan 60% (enam puluh persen) bagian Tergugat/Pembanding/isteri. Dengan demikian maka putusan Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu *contra legem* dengan aturan perundang-undangan.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menelaah secara mendalam dan menganalisis putusan, pertimbangan hakim, perlindungan hukum, kepastian, keadilan dan kemanfaatan hukum bagi para pihak dalam pembagian harta bersama pasca perceraian dan prospek perkembangannya dalam hukum Islam di Indonesia.

Kerangka berpikir pada penelitian ini menggunakan 3 (tiga) teori, pertama (Grand Theory) yaitu Teori *Maqashid al-Syari'ah* dan Teori Perlindungan Hukum, teori kedua (Middle Theory) yaitu teori Negara Hukum, dan teori ketiga (Aplicative Theory) teori Keadilan, Kepastian, Kemanfaatan.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan metode deskriptif analisis. Pendekatan penelitian ini termasuk kepada penelitian yuridis normatif. Pendekatan yuridis normatif adalah pendekatan yang dilakukan berdasarkan bahan hukum utama dengan cara menelaah teori-teori, konsep-konsep, asas-asas hukum serta peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan penelitian ini.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Putusan Pengadilan Agama dan Mahkamah Agung cenderung berpegang pada Pasal 97 KHI dengan pembagian harta bersama secara sama rata (50:50), seperti dalam Putusan Nomor 97/Pdt.G/2022/PA.AGM dan Nomor 183 K/Ag/2023, sementara Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu (Nomor 17/Pdt.G/2022/PTA.Bn) memberikan porsi lebih besar kepada suami (60%) atas dasar keadilan substantif. 2) Pertimbangan hakim mencakup aspek normatif untuk kepastian hukum dan substantif, seperti kontribusi ekonomi dan non-ekonomi, usia, serta kebutuhan kesehatan. 3) Perlindungan hukum bagi suami diwujudkan melalui mekanisme banding dan kasasi yang memungkinkan kondisi spesifik suami dipertimbangkan, seperti usia lanjut dan kebutuhan medis. 4) Kepastian hukum diwujudkan dengan penerapan Pasal 97 KHI, keadilan melalui pertimbangan kondisi para pihak, dan kemanfaatan hukum melalui putusan yang dapat dieksekusi, meskipun sering terkendala pelaksanaannya. 5) Prospek pengembangan hukum mencakup revisi KHI, pengakuan kontribusi non-ekonomi, dan penggunaan yurisprudensi adaptif untuk menyeimbangkan kepastian hukum dan keadilan substantif sesuai maqashid syariah.

ABSTRACT

Elvin Nailana. Legal Protection for Husbands in the Division of Joint Property Post-Divorce and Prospects for Its Development in Islamic Law in Indonesia.

One of the legal consequences arising from a divorce is the division of joint assets (gono-gini) between husband and wife. Articles 96 and 97 of the Compilation of Islamic Law state that in the division of joint assets, whether in a live divorce or a death divorce, each person gets half of the joint assets. However, in reality, the Panel of Judges at the Bengkulu Appeals Court decided on the division of joint assets, deciding on 40% (forty percent) of the Plaintiff/Appellant/wife's share and 60% (sixty percent) of the Defendant/Appellant's/wife's share. Thus, the decision of the Bengkulu High Religious Court is contrary to statutory regulations.

The aim of this research is to examine in depth and analyze decisions, judges' considerations, legal protection, certainty, justice and legal benefits for the parties in the distribution of joint assets after divorce and the prospects for its development in Islamic law in Indonesia.

The thinking framework in this research uses 3 (three) theories, the first (Grand Theory), namely the Maqashid al-Syari'ah Theory and Legal Protection Theory, the second theory (Middle Theory), namely the Rule of Law theory, and the third theory (Applicative Theory), the theory of Justice. , Certainty, Usefulness.

The method used in this research is descriptive analysis method. This research approach includes normative juridical research. The normative juridical approach is an approach based on the main legal material by examining theories, concepts, legal principles and statutory regulations related to this research.

The research findings indicate that: 1) The decisions of the Religious Court and the Supreme Court tend to adhere to Article 97 of the Compilation of Islamic Law (KHI), applying an equal division of joint property (50:50), as seen in Decision Number 97/Pdt.G/2022/PA.AGM and Number 183 K/Ag/2023, while the Bengkulu Religious High Court (Decision Number 17/Pdt.G/2022/PTA.Bn) allocated a larger portion to the husband (60%) based on substantive justice considerations. 2) Judicial considerations include normative aspects to ensure legal certainty and substantive aspects, such as economic and non-economic contributions, age, and health needs. 3) Legal protection for husbands is realized through appeal and cassation mechanisms, allowing specific conditions of the husband, such as old age and medical needs, to be considered. 4) Legal certainty is upheld through the application of Article 97 KHI, justice is achieved by considering the parties' circumstances, and legal utility is realized through executable decisions, though often hindered in practice. 5) The prospects for legal development include revising the KHI, recognizing non-economic contributions, and utilizing adaptive jurisprudence to balance legal certainty and substantive justice in line with maqashid syariah.

تجريد

إفين نايلانا. الحماية القانونية للأزواج في تقسيم الملكية المشتركة بعد الطلاق وآفاق تطورها في الشريعة الإسلامية في إندونيسيا.

إحدى العواقب القانونية الناشئة عن الطلاق هي تقسيم الأصول المشتركة بين الزوج والزوجة. وتنص المادتان 96 و97 من مؤلف الشريعة الإسلامية على أنه في قسمة الأموال المشتركة، سواء في الطلاق الحي أو طلاق الوفاة، يحصل كل شخص على نصف الأموال المشتركة. ومع ذلك، في الواقع، قررت هيئة القضاة في محكمة الاستئناف في بنجكولو تقسيم الأصول المشتركة، وقررت تقسيم 40% (أربعين بالمائة) من حصة المدعي/المستأنف/الزوجة و60% (ستين بالمائة) من حصة المدعى عليه/المستأنف/نصيب الزوجة. وبالتالي، فإن قرار المحكمة الدينية العليا في بنجكولو يتعارض مع اللوائح القانونية. يهدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل القرارات واعتبارات القضاة والحماية القانونية واليقين والعدالة والفوائد القانونية للطرفين في توزيع الأصول المشتركة بعد الطلاق وآفاق تطورها في الشريعة الإسلامية في إندونيسيا بشكل متعمق وتحليلها.

يستخدم إطار التفكير في هذا البحث ثلاث (ثلاث) نظريات، الأولى (النظرية الكبرى) وهي نظرية مقاصد الشريعة ونظرية الحماية القانونية، والنظرية الثانية (النظرية الوسطى) وهي نظرية سيادة القانون، النظرية الثالثة (النظرية التطبيقية)، نظرية العدالة، اليقين، المنفعة. والمنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي. يتضمن هذا النهج البحثي البحث القانوني المعياري. النهج القانوني المعياري هو نهج يتم تنفيذه بناءً على المادة القانونية الرئيسية من خلال فحص النظريات والمفاهيم والمبادئ القانونية واللوائح القانونية المتعلقة بهذا البحث..

تشير نتائج البحث إلى ما يلي: (1) تميل قرارات المحكمة الدينية والمحكمة العليا إلى الالتزام بالمادة 97 من مجموعة القوانين الإسلامية (KHI)، مع تطبيق تقسيم متساوٍ للملكية المشتركة (50:50)، كما هو موضح في القرار رقم 97 /Pdt.G/2022/PA.AGM والقرار رقم K/Ag/2023183، بينما خصصت محكمة الاستئناف الدينية في بنجكولو (القرار رقم 17 /Pdt.G/2022/PTA.Bn) نسبة أكبر للزوج (60٪) بناءً على اعتبارات العدالة الموضوعية. (2) تشمل اعتبارات القضاة الجوانب المعيارية لضمان اليقين القانوني والجوانب الموضوعية مثل المساهمات الاقتصادية وغير الاقتصادية والعمر والاحتياجات الصحية. (3) يتم تحقيق الحماية القانونية للزوج من خلال آليات الاستئناف والنقض، مما يسمح بمراعاة الظروف الخاصة للزوج، مثل الشيخوخة والاحتياجات الطبية. (4) يتم تحقيق اليقين القانوني من خلال تطبيق المادة 97 من مجموعة القوانين الإسلامية، وتتحقق العدالة من خلال النظر في ظروف الأطراف، وتتحقق المنفعة القانونية من خلال القرارات القابلة للتنفيذ، على الرغم من أنها غالبًا ما تعيقها التحديات العملية. (5) تشمل آفاق تطوير القانون مراجعة مجموعة القوانين الإسلامية، والاعتراف بالمساهمات غير الاقتصادية، واستخدام الاجتهاد القانوني التكيفي لتحقيق التوازن بين اليقين القانوني والعدالة الموضوعية بما يتماشى مع مقاصد الشريعة.