

ABSTRAK

Ervy Sukmarwati, 2025. Kritik Hukum atas Pasal 13 Ayat (1) Qanun Aceh Nomor 9 Tahun 2008, Pasal 23 dan 24 Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Khalwat dan Implementasinya di Lingkungan Mahkamah Syar'iyah Aceh.

Indonesia sebagai negara hukum mengamanatkan bahwa segala aspek kehidupan dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI) harus didasarkan pada hukum yang berlaku. Provinsi Aceh, sebagai wilayah dengan otonomi khusus, memiliki kewenangan untuk mengatur urusan daerahnya, termasuk penerapan Qanun Nomor 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat (Qanun Jinayat). Namun, pemberlakuan qanun ini menimbulkan sejumlah masalah, baik internal maupun eksternal, khususnya terkait tumpang tindih dengan Qanun Nomor 9 Tahun 2008 tentang Pembinaan Kehidupan Adat dan Adat Istiadat.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis (1) harmonisasi, implementasi, (2) penerapan sanksi, (3) disparitas penegakan hukum, serta (4) analisis hukum terhadap Pasal 13 ayat (1) Qanun Aceh Nomor 9 Tahun 2008 dan Pasal 23 serta 24 Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014. Kajian ini juga menelaah penerapannya di lingkungan Mahkamah Syar'iyah Aceh.

Penelitian ini menggunakan teori *Maqashid Syariah*, Teori Kritik Hukum (*Grand Theory*), Teori Sistem Hukum (*Middle Theory*), dan Teori Kepastian Hukum (*Applied Theory*).

Metodologi penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis empiris dengan analisis deskriptif terhadap penerapan Pasal 13 ayat (1) Qanun Aceh Nomor 9 Tahun 2008 dan Pasal 23 serta 24 Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014. Data primer diperoleh dari dokumen resmi dan wawancara, sementara data sekunder berasal dari literatur terkait. Analisis dilakukan melalui reduksi data, kategorisasi, triangulasi, dan interpretasi untuk memastikan keabsahan data dan memberikan pemahaman mendalam tentang implementasi hukum di Mahkamah Syar'iyah Aceh.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Penyelesaian kasus khalwat seharusnya sepenuhnya berada di bawah kewenangan Mahkamah Syar'iyah sesuai Qanun Nomor 6 Tahun 2014, tanpa mengacu lagi pada Qanun Nomor 9 Tahun 2008; (2) Delik khalwat dalam Pasal 23 dan Pasal 24 Qanun Nomor 6 Tahun 2014 memiliki kedudukan sebagai *lex specialis* dalam sistem hukum pidana nasional yang bersifat *generalis*; (3) Problematika dalam pelaksanaan Qanun Jinayat, khususnya terkait Jarimah Khalwat, adalah konsekuensi logis dari implementasi hukum baru yang masih membutuhkan sosialisasi lebih luas; (4) Dualisme dalam penanganan kasus khalwat antara adat Aceh dan Mahkamah Syar'iyah memunculkan polemik di kalangan penegak hukum. Oleh karena itu, diperlukan kesepakatan bersama antara pemangku kepentingan untuk menentukan batasan kasus khalwat yang menjadi ranah Mahkamah Syar'iyah atau adat Aceh.

ABSTRACT

Ervy Sukmarwati, 2025. *Legal Criticism of Article 13 Paragraph (1) Qanun Aceh Number 9 At 2008, Article 23 and 24 Qanun Aceh Number 6 at 2014 Concerning about Khalwat and its Implementation in Aceh Syar'iyah Court Environment.*

Indonesia, as a state based on law, mandates that all aspects of life within the Unitary State of the Republic of Indonesia (NKRI) must adhere to the prevailing legal framework. Aceh Province, as a region with special autonomy, has the authority to regulate its local affairs, including the implementation of Qanun No. 6 of 2014 concerning Jinayat Law (Qanun Jinayat). However, the enactment of this qanun has led to various issues, both internal and external, particularly regarding overlaps with Qanun No. 9 of 2008 on the Development of Customary Life and Traditions.

This research aims to analyze (1) harmonization, implementation, (2) application of sanctions, (3) disparities in law enforcement, as well as (4) legal analysis of Article 13 paragraph (1) Aceh Qanun Number 9 of 2008 and Articles 23 and 24 of Aceh Qanun Number 6 of 2014. This study also examines its implementation within the Aceh Sharia Court.

This research employs the Maqashid Shariah Theory, Legal Criticism Theory (Grand Theory), Legal System Theory (Middle Theory), and Legal Certainty Theory (Applied Theory).

The research methodology utilizes an empirical juridical approach with descriptive analysis of the application of Article 13(1) of Qanun Aceh No. 9 of 2008 and Articles 23 and 24 of Qanun Aceh No. 6 of 2014. Primary data were obtained from official documents and interviews, while secondary data were sourced from related literature. Data analysis included reduction, categorization, triangulation, and interpretation to ensure data validity and provide in-depth understanding of the implementation of laws in the Aceh Syar'iyah Court.

*The findings reveal that: (1) Cases of khalwat should fall entirely under the jurisdiction of the Syar'iyah Court as per Qanun No. 6 of 2014, without further reference to Qanun No. 9 of 2008; (2) Khalwat offenses in Articles 23 and 24 of Qanun No. 6 of 2014 hold a *lex specialis* position in the national criminal law system, which is *generalis* in nature; (3) Challenges in implementing the Jinayat Qanun, particularly concerning Jarimah Khalwat, are logical consequences of new legislation requiring broader dissemination; (4) The dualism in handling khalwat cases between Acehese customs and the Syar'iyah Court has created its own challenges for law enforcers. Hence, stakeholders must reach a consensus to define the boundaries and scope of khalwat cases that fall under the jurisdiction of either the Syar'iyah Court or Acehese customs.*

ملخص

إرفي سوكمارواتي، ٢٠٢٥. النقد القانوني للمادة ١٣ الفقرة (١) قانون آتشييه رقم ٩ لسنة ٢٠٠٨ المادة ٢٣ و ٢٤ قانون آتشييه رقم ٦ لسنة ٢٠١٤ بشأن الخلوات وتنفيذها في بيئة محكمة الشرعية آتشييه.

إندونيسيا كدولة قانون تُلزم بأن تستند جميع جوانب الحياة في دولة الجمهورية الإندونيسية الموحدة (NKRI) إلى القوانين السارية. يتمتع إقليم آتشييه، كمنطقة ذات حكم ذاتي خاص، بصلاحيات تنظيم شؤونه المحلية، بما في ذلك تنفيذ قنون رقم ٦ لعام ٢٠١٤ بشأن قانون الجنايات (قانون الجنايات). ومع ذلك، أدى تنفيذ هذا القانون إلى ظهور عدة إشكاليات، سواء على المستوى الداخلي أو الخارجي، خاصة فيما يتعلق بتداخله مع قنون رقم ٩ لعام ٢٠٠٨ بشأن تطوير الحياة والعادات التقليدية.

يهدف هذا البحث إلى تحليل (١) المواءمة والتنفيذ، (٢) تطبيق العقوبات، (٣) الفوارق في إنفاذ القانون، وكذلك (٤) التحليل القانوني للمادة ١٣ الفقرة (١) قانون آتشييه رقم ٩ لعام ٢٠٠٨ والمادتين ٢٣ و ٢٤ من قانون آتشييه رقم ٦ لعام ٢٠١٤. وتبحث هذه الدراسة أيضاً في تنفيذه داخل محكمة آتشييه الشرعية.

يستند البحث إلى نظرية مقاصد الشريعة، نظرية النقد القانوني (النظرية الكبرى)، نظرية النظام القانوني (النظرية المتوسطة)، ونظرية اليقين القانوني (النظرية التطبيقية).

تعتمد منهجية البحث على النهج القانوني التجريبي مع تحليل وصفي لتطبيق المادة ١٣ (١) من قنون آتشييه رقم ٩ لعام ٢٠٠٨ والمواد ٢٣ و ٢٤ من قنون آتشييه رقم ٦ لعام ٢٠١٤. تم جمع البيانات الأولية من الوثائق الرسمية والمقابلات، بينما تم الحصول على البيانات الثانوية من المصادر الفقهية والقانونية ذات الصلة. شمل تحليل البيانات عمليات التصنيف، التقليل، التثليث، والتفسير لضمان صحة البيانات وتقديم فهم أعمق لتنفيذ القوانين في محكمة الشريعة في آتشييه.

تشير النتائج إلى ما يلي: (١) يجب أن تندرج قضايا الخلوة بالكامل تحت اختصاص محكمة الشريعة بموجب قنون رقم ٦ لعام ٢٠١٤، دون إحالتها إلى قنون رقم ٩ لعام ٢٠٠٨؛ (٢) تتمتع الجرائم المتعلقة بالخلوة في المواد ٢٣ و ٢٤ من قنون رقم ٦ لعام ٢٠١٤ بوضع القانون الخاص (Lex Specialis) ضمن النظام القانوني الجنائي الوطني العام؛ (٣) التحديات التي تواجه تنفيذ قانون الجنايات، خاصة فيما يتعلق بجرائم الخلوة، تُعد نتيجة طبيعية لتشريع جديد يتطلب جهوداً مكثفة في نشره وتوعية المجتمع به؛ (٤) ازدواجية التعامل مع قضايا الخلوة بين الأعراف الآتشييه ومحكمة الشريعة تخلق تحديات خاصة أمام جهات إنفاذ القانون، مما يستدعي ضرورة التوصل إلى اتفاق بين أصحاب المصلحة لتحديد حدود الاختصاص بين محكمة الشريعة والقانون العرفي الآتشييه.