

ABSTRAK

Arief Salimudin : Penyelesaian Sengketa Wanprestasi Pada Perjanjian Kerjasama Bagi Hasil Ternak Ayam Pelung di Wilayah Jawa Barat dan Banten Dihubungkan Dengan Prinsip Keadilan Hukum.

Dalam sebuah perjanjian kerjasama sangat rawan terjadi wanprestasi atau cidera janji, hal ini sebagaimana yang terjadi pada pecinta ayam pelung di daerah Jawa Barat dan Banten. Realisasi dan pelaksanaan kerjasama bagi hasil yang terjadi antara organisasi Himpunan Peternak dan Penggemar Ayam Pelung Nusantara (HIPAPN) di Jawa Barat dan DPW Banten dengan peternak ini tidak berlangsung dengan baik. Beberapa kasus yang ditemui, pihak peternak yang terlibat dalam kerjasama ini sering mengalami cidera janji atau wanprestasi, hal ini melanggar KUHPerdara Pasal 1320 tentang perjanjian, antara HIPAPN dan peternak.

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk menganalisis upaya penyelesaian sengketa wanprestasi pada perjanjian kerjasama bagi hasil ternak ayam pelung di wilayah Jawa Barat dan Banten dihubungkan dengan prinsip keadilan hukum.

Grand Theory yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori tujuan hukum atau keadilan (*Justice*), *Middle-Range Theory* yang digunakan adalah teori teori perjanjian, dan *Applied Theory* yang digunakan adalah teori penyelesaian sengketa wanprestasi.

Metode penelitian yang digunakan yakni metode *deskriptif analisis*. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan Yuridis Empiris. Dimana sumber penelitian dikumpulkan dari dua sumber yaitu sumber primer observasi, wawancara dan mencari informasi secara langsung kepada pihak utama, dalam hal ini kedua belah pihak baik Organisasi Himpunan Peternak dan Penggemar Ayam Pelung Nusantara di Wilayah Jawa Barat dan Banten, dan sekunder yaitu dari bahan pustaka atau referensi hukum primer, sekunder ataupun tersier.

Dari hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa Upaya yang ditempuh oleh untuk menyelesaikan wanprestasi perjanjian kerjasama bagi hasil ternak ayam pelung di wilayah Jawa Barat dan Banten yaitu melalui non litigasi / arbitrase dengan negosiasi. hal ini tentu sudah ditinjau dari segi prinsip keadilan hukum , khususnya hukum perdata, yang dikemukakan dalam teori keadilan menurut John Rawls. Teori keadilan yang dikemukakan oleh Rawls berintikan pada “*justice as fairness*” yang ditandai dengan adanya prinsip rasionalitas, kebebasan dan kesamaan hak bagi setiap orang. Kesetaraan yang dimaksud terejawantahkan dalam perjanjian yang dibuat antara HIPAPN dengan peternak Ayam Pelung baik di wilayah Jawa Barat ataupun Banten. Kendala-Kendala yang terjadi pada penyelesaian sengketa wanprestasi ini yaitu ketidakpuasan mereka, tidak ada itikad baik dari peternak, peternak yang menunda pembayaran bagi hasil dan kondisi yang tidak dapat diduga.

Kata Kunci : Penyelesaian Sengketa Wanprestasi, Perjanjian Kerjasama Bagi Hasil, Prinsip Keadilan Hukum

ABSTRACT

Arief Salimudin: Settlement of Default Disputes in Pelung Chicken Livestock Profit Sharing Cooperation Agreements in West Java and Banten Regions Linked to the Principle of Legal Justice.

In a cooperation agreement, default or breach of promise is very prone to occur, this is what happened to Pelung chicken lovers in West Java and Banten. The realization and implementation of the profit sharing cooperation that occurred between the Indonesian Pelung Chicken Breeders and Enthusiasts Association (HIPAPN) in West Java and the Banten DPW with these farmers did not go well. In several cases encountered, the farmers involved in this cooperation often experienced default or breach of promise, this violates Article 1320 of the Civil Code concerning agreements, between HIPAPN and farmers.

The purpose of this study is to analyze efforts to resolve default disputes in Pelung chicken livestock profit sharing cooperation agreements in West Java and Banten regions linked to the principle of legal justice.

The Grand Theory used in this study is the theory of legal objectives or justice (Justice), the Middle-Range Theory used is the theory of agreement theory, and the Applied Theory used is the theory of default dispute resolution.

The research method used is the descriptive analysis method. The approach used in this study is the Empirical Juridical approach. Where the research sources are collected from two sources, namely primary sources of observation, interviews and seeking information directly from the main party, in this case both parties, both the Indonesian Pelung Chicken Breeders and Enthusiasts Organization in the West Java and Banten Regions, and secondary, namely from library materials or primary, secondary or tertiary legal references.

From the results of this study, it can be seen that the efforts taken to resolve the default on the Pelung chicken profit-sharing cooperation agreement in the West Java and Banten regions are through non-litigation / arbitration with negotiation. This has of course been reviewed in terms of the principle of legal justice, especially civil law, which is stated in the theory of justice according to John Rawls. The theory of justice put forward by Rawls is based on "justice as fairness" which is characterized by the principle of rationality, freedom and equal rights for everyone. The equality in question is manifested in the agreement made between HIPAPN and Pelung Chicken farmers in both West Java and Banten. The obstacles that occur in resolving this default dispute are their dissatisfaction, no good faith from the farmers, farmers who delay payment of profit sharing and unpredictable conditions.

Keywords : Default Dispute Resolution, Profit Sharing Cooperation Agreement Principle of Legal Justice

ملخص

عارف سليم الدين: تسوية نزاعات الإخلال في اتفاقيات الشراكة لتقسيم أرباح دجاج بلونغ في منطقتي جاوة الغربية وبانتن وفقًا لمبدأ العدالة القانونية.

في اتفاقيات الشراكة، يعتبر الإخلال أو خرق الالتزام من الأمور الشائعة، وهذا ما حدث بين عشاق دجاج بلونغ في منطقتي جاوة الغربية وبانتن. لم يتم تنفيذ وتحقيق اتفاقيات الشراكة لتقسيم الأرباح بين منظمة رابطة مربّي ومُحبي دجاج بلونغ الإندونيسية (HIPAPN) في جاوة الغربية ومكتب منطقة بانتن وبين المزارعين بشكل جيد. في العديد من الحالات، غالبًا ما يواجه المزارعون المشاركون في هذه الشراكة إخلالات أو خروقات للاتفاق، مما يُعد انتهاكًا صريحًا للمادة 1320 من القانون المدني المتعلقة بالاتفاقيات، ويضر بالاتفاق أو البنود التي تم الاتفاق عليها بين HIPAPN والمزارعين. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الجهود المبذولة لحل نزاعات الإخلال في اتفاقيات الشراكة لتقسيم أرباح دجاج بلونغ في منطقتي جاوة الغربية وبانتن وفقًا لمبدأ العدالة القانونية.

تعتمد هذه الدراسة على منهج التحليل الوصفي. ويُستخدم النهج القانوني التجريبي، حيث يتم جمع مصادر البحث من مصدرين: المصادر الأولية مثل الملاحظات والمقابلات وجمع المعلومات مباشرةً من الأطراف الرئيسية (منظمة رابطة مربّي ومُحبي دجاج بلونغ الإندونيسية في منطقتي جاوة الغربية وبانتن)، والمصادر الثانوية مثل المواد المكتبية أو المراجع القانونية الأولية، الثانوية أو الثلاثية.

تعتمد النظرية العامة المستخدمة في هذه الدراسة على نظرية أهداف القانون أو العدالة (Justice)، بينما تعتمد النظرية متوسطة النطاق على نظرية الاتفاقيات، وتُستخدم النظرية التطبيقية لنظرية تسوية نزاعات الإخلال.

أظهرت نتائج الدراسة أن الجهود المبذولة لتسوية نزاعات الإخلال في اتفاقيات الشراكة لتقسيم أرباح دجاج بلونغ في منطقتي جاوة الغربية وبانتن تتم من خلال الوسائل غير

القضائية (التحكيم) عبر التفاوض. وقد تم مراجعة ذلك من حيث مبدأ العدالة القانونية، خاصةً في القانون المدني، بناءً على نظرية العدالة وفقاً لجون رولز. تعتمد نظرية العدالة التي طرحها رولز على مفهوم "العدالة كإنصاف"، والذي يتميز بمبادئ العقلانية، الحرية، والمساواة في الحقوق للجميع. وتتمثل هذه المساواة في الاتفاق المبرم بين HIPAPN ومربي دجاج بلونغ في منطقتي جاوة الغربية وبانتن. أما العقوبات التي تواجه حل هذا النزاع فتشمل عدم رضا الأطراف، غياب النية الحسنة من قبل المزارعين، تأخرهم في دفع الأرباح، والظروف غير المتوقعة.

الكلمات المفتاحية: تسوية نزاعات الإخلال، اتفاقيات الشراكة لتقسيم الأرباح، مبدأ العدالة القانونية.

