ABSTRAK

Wulan Permata Sari: ***Studi Analisis Fenomena Pemberian Mahar Tidak Lazim di Indonesia Perspektif Madzhab Hanafi dan Madzhab Syafi'i***

Pemberian mahar tidak lazim dalam pernikahan di Indonesia mencerminkan pengaruh budaya lokal yang lebih menekankan kesepakatan pribadi dibandingkan ketentuan hukum Islam yang baku. Secara normatif, Mazhab Hanafi mensyaratkan mahar berupa harta bernilai ekonomi dan jelas manfaatnya, sedangkan Mazhab Syafi'i lebih fleksibel selama benda tersebut bermanfaat dan sah dimiliki. Perbedaan ini menunjukkan adanya ketegangan antara praktik budaya dan norma hukum Islam yang ideal.

Tesis ini bertujuan untuk menganalisis: (1) dasar dan pertimbangan hukum pemberian mahar tidak lazim di Indonesia perspektif Madzhab Hanafi dan Madzhab Syafi'i; (2) akibat hukum pemberian mahar tidak lazim perspektif Madzhab Hanafi dan Madzhab Syafi'i; (3) relevansi antara pandangan Madzhab Syafi'i dan Madzhab Hanafi terhadap fenomena pemberian mahar tidak lazim di Indonesia

Fenomena mahar tidak lazim di Indonesia mencerminkan perubahan sosial dan budaya yang memengaruhi makna mahar. Meski Islam tidak membatasi jumlah atau jenisnya, pemahaman yang tepat tetap penting agar esensinya tidak hilang. Mazhab Hanafi dan Mazhab Syafi'i memberikan pandangan berbeda terkait syarat dan bentuk mahar. Karena itu, perlu dianalisis kesesuaiannya dengan prinsip kedua mazhab dan relevansinya dalam konteks masyarakat Indonesia

Kajian ini dilakukan dengan metode deskiptif analisis dengan pendekatan yuridis normatif. Peneliti mengandalkan sumber data primer berupa kitab-kitab klasik fiqh dari kedua mazhab serta informasi dari media yang berkaitan dengan praktik pemberian mahar tidak lazim di Indonesia. Sementara itu, sumber data sekunder terdiri atas buku, jurnal ilmiah, dan referensi hukum kontemporer. Data dikumpulkan melalui studi dokumentasi dengan teknik analisis isi *(content analysis).*

Hasil Penelitian menunjukkan: (1) Mazhab Hanafi mensyaratkan mahar berupa *mal mutaqawwim* dengan minimal sepuluh dirham. Dasar hukumnya dominan menggunakan qiyas dan 'urf, sehingga menolak mahar tidak lazim yang tidak bernilai ekonomi. Sebaliknya, Madzhab Syafi'i membolehkan mahar tidak lazim asalkan memiliki manfaat, tidak haram atau najis, serta disepakati kedua pihak, termasuk berupa jasa. Hal ini berdasarkan dalil tekstual dan maqasid syari'ah, (2) jika mahar tidak sah menurut Madzhab Hanafi, maka suami wajib mengganti dengan mahar mitsil. Sementara menurut Mazhab Syafi'i, selama tidak bertentangan dengan syariat, maka pemberiannya sah dan tidak menimbulkan akibat hukum negatif; (3) pendekatan Mazhab Syafi'i dinilai lebih kontekstual dan relevan dengan budaya lokal Indonesia, serta mencerminkan fleksibilitas (taysir) dan nilai kasih sayang, penghormatan, serta kesakralan pernikahan. Sebaliknya, pendekatan Mazhab Hanafi dianggap kurang fleksibel dalam menghadapi praktik pemberian mahar tidak lazim di masyarakat Indonesia

ABSTRACT

Wulan Permata Sari: An Analytical Study Of The Phenomenon Of Giving Unusual Dowries In Indonesia From The Perspective Of The Hanafi And Shafi'i Madhhabs.

The unusual practice of giving dowry in Indonesian marriages reflects the influence of local culture, which emphasizes personal agreement over the strict provisions of Islamic law. Normatively, the Hanafi school of thought requires dowry to be in the form of assets with economic value and clear benefits, while the Shafi'i school is more flexible as long as the item is useful and legally owned. This difference highlights the tension between cultural practices and the ideal norms of Islamic law.

This thesis aims to analyze: (1) the legal basis and considerations for the practice of giving non-traditional dowries in Indonesia from the perspectives of the Hanafi and Shafi'i schools of thought; (2) the legal consequences of giving non-traditional dowries from the perspectives of the Hanafi and Shafi'i schools of thought; (3) the relevance of the Shafi'i and Hanafi schools of thought to the phenomenon of unusual dowries in Indonesia.

The phenomenon of unusual dowries in Indonesia reflects social and cultural changes that have influenced the meaning of dowries. Although Islam does not limit the amount or type of dowry, a proper understanding is still important so that its essence is not lost. The Hanafi and Shafi'i schools of thought offer different perspectives on the requirements and forms of dowry. Therefore, it is necessary to analyze their compatibility with the principles of both schools of thought and their relevance in the context of Indonesian society.

This study was conducted using a descriptive analysis method with a normative legal approach. The researcher relied on primary data sources in the form of classical fiqh books from both schools of thought as well as information from media related to the practice of giving unusual dowries in Indonesia. Meanwhile, secondary data sources consisted of books, scientific journals, and contemporary legal references. Data was collected through documentary studies using content analysis techniques.

The research findings indicate: (1) The Hanafi school requires a dowry in the form of mal mutaqawwim with a minimum of ten dirhams. Its legal basis primarily relies on analogy (qiyas) and custom ('urf), thus rejecting unique dowries that lack economic value. Conversely, the Shafi'i school permits unique dowries as long as they are beneficial, not haram or najis, and agreed upon by both parties, including in the form of services. This is based on textual evidence and the objectives of sharia law. (2) If the dowry is invalid according to the Hanafi school, the husband is obligated to replace it with a mitsil dowry. Meanwhile, according to the Shafi'i school of thought, as long as it does not contradict Sharia law, the gift is valid and does not result in negative legal consequences; (3) the Shafi'i school of thought's approach is considered more contextual and relevant to local Indonesian culture, reflecting flexibility (taysir) and the values of love, respect, and the sanctity of marriage. Conversely, the Hanafi school of thought is considered less flexible in dealing with the practice of giving unusual dowries in Indonesian society.

الملخص

دراسة تحليلية لظاهرة إعطاء مهر غير معتادة في إندونيسيا عند مذهبَي الحنفي والشافعي : Wulan Permata Sari

إعطاء المهر غير شائع في الزواج في إندونيسيا يعكس تأثير الثقافة المحلية التي تركز على الاتفاق الشخصي أكثر من الشروط القانونية الإسلامية المعيارية. من الناحية النظرية، يشرط المذهب الحنفي أن يكون المهر عبارة عن مال ذي قيمة اقتصادية وواضح فائدته، بينما المذهب الشافعي أكثر مرونة طالما أن الشيء مفيد وصالح للملكية. هذا الاختلاف يظهر وجود توتر بين الممارسات الثقافية والمعايير القانونية الإسلامية المثالية.

تهدف هذه الأطروحة إلى تحليل: (1) الأساس والاعتبارات القانونية لإعطاء المهر غير المعتاد في إندونيسيا من منظور المذهب الحنفي والمذهب الشافعي؛ (2) الآثار القانونية لإعطاء المهر غير المعتاد من منظور المذهب الحنفي والمذهب الشافعي؛ (3) الصلة بين آراء المذهب الشافعي والمذهب الحنفي تجاه ظاهرة تقديم المهر غير المعتاد في إندونيسيا

ظاهرة المهر غير المعتاد في إندونيسيا تعكس التغيرات الاجتماعية والثقافية التي تؤثر على معنى المهر. على الرغم من أن الإسلام لا يحدد كميته أو نوعه، إلا أن الفهم الصحيح لا يزال مهمًا حتى لا تضيع جوهره. تقدم المذهب الحنفي والمذهب الشافعي وجهات نظر مختلفة بشأن شروط وشكل المهر. لذلك، من الضروري تحليل مدى توافقها مع مبادئ المذهبين وأهميتها في سياق المجتمع الإندونيسي

أجريت هذه الدراسة باستخدام طريقة التحليل الوصفي مع نهج قانوني معياري. اعتمد الباحث على مصادر البيانات الأولية المتمثلة في كتب الفقه الكلاسيكية للمذهبين بالإضافة إلى المعلومات من وسائل الإعلام المتعلقة بممارسة تقديم المهر غير المعتادة في إندونيسيا. أما مصادر البيانات الثانوية فتتكون من الكتب والمجلات العلمية والمراجع القانونية المعاصرة. تم جمع البيانات من خلال دراسة الوثائق باستخدام تقنية تحليل المحتوى

نتائج البحث تظهر: (1) المذهب الحنفي يشترط المهر في شكل مال متقوم بحد أدنى عشرة دراهم. أساسه القانوني يعتمد بشكل رئيسي على القياس والعرف، مما يؤدي إلى رفض المهر الفريد الذي لا قيمة اقتصادية له. على العكس من ذلك، تسمح مذهب الشافعي بالمهر الفريد شريطة أن يكون ذا فائدة، وغير محرم أو نجس، ومتفق عليه بين الطرفين، بما في ذلك الخدمات. ويستند ذلك إلى الأدلة النصية ومقاصد الشريعة، (2) إذا كان المهر غير صحيح وفقًا لمذهب الحنفية، فيجب على الزوج استبداله بمهر ميتسيل. بينما وفقًا لمذهب الشافعي، طالما لا يتعارض مع الشريعة، فإن إعطاءه صحيح ولا يسبب آثارًا قانونية سلبية؛ (3) يُعتبر نهج مذهب الشافعي أكثر سياقية وذات صلة بالثقافة المحلية الإندونيسية، كما يعكس المرونة (التيسير) وقيم المحبة والاحترام وقدسية الزواج. على العكس من ذلك، يُعتبر نهج المذهب الحنفي أقل مرونة في التعامل مع ممارسة تقديم المهر غير المعتادة في المجتمع الإندونيسي.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG