

ABSTRAK

Isqi Dzurriyyatus Sa'adah: *Pertimbangan Hakim Terhadap Kedudukan Saudara Kandung Sebagai Ahli Waris Bersamaan dengan Ayah (Analisis Penetapan Ahli Waris di Pengadilan Agama Cimahi Tahun 2022–2024).*

Masalah penelitian dilatarbelakangi kedudukan saudara kandung pewaris dalam sistem kewarisan Islam yang seharusnya tidak memperoleh bagian warisan, sebab terhibab *ḥirmān* oleh keberadaan ayah pewaris yang masih hidup, sebagaimana dituangkan dalam hukum fikih *farā'id* juga hukum normatif melalui Kompilasi Hukum Islam. Sedangkan Majelis Hakim Pengadilan Agama Cimahi dalam penetapan tahun 2022-2024 Nomor 251/Pdt.P/2022/PA.Cmi, 156/Pdt.P/2023/PA.Cmi, dan 179/Pdt.P/2024/PA.Cmi justru mendudukkan saudara kandung dan ayah pewaris bersama-sama sebagai para ahli waris tanpa menyertakan dasar pertimbangan hukum yang jelas.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis: 1) *Legal reasoning* yang digunakan oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Cimahi dalam mendudukkan saudara kandung dan ayah sebagai ahli waris secara bersamaan dipandang dari teori keadilan dan kepastian hukum; dan 2) Implikasi penetapan hakim di Pengadilan Agama Cimahi terhadap perkembangan hukum kewarisan Islam di Indonesia.

Kerangka berpikir penelitian dibangun dengan menganalisis variabel menggunakan teori relevan yang menekankan pentingnya keadilan dan kepastian hukum. Oleh karena itu, penelitian ini menggunakan dua teori utama, yaitu teori keadilan hukum dan kepastian hukum, dimana keadilan diintegrasikan melalui pemikiran al-Syatibi dalam lima nilai dasar *maqāṣid al-syarī'ah* sebagai landasan analisis terhadap pertimbangan hukum hakim.

Penelitian menggunakan metodologi deskriptif analitik dengan memakai pendekatan *doctrinal* atau yuridis normatif, dengan menggunakan metode kualitatif. Data diperoleh dari ketiga naskah penetapan yang dianalisis secara sistematis melalui pendekatan studi pustaka terhadap sumber hukum primer dan sekunder. Penelitian tidak melibatkan wawancara hakim sebagai bentuk penghormatan terhadap kode etik yudisial yang digagas Mahkamah Agung dan Komisi Yudisial.

Hasil penelitian menunjukkan: 1) Hakim mengambil pendapat Ibnu 'Abbas, Ibnu Zubair, dan Hazairin yang dalam *kalālah*-nya ayah tidak menghalangi saudara sebagai ahli waris. Penetapan juga mempertimbangkan dasar kemaslahatan dan kesepakatan sebagai implementasi Pasal 183 KHI akan perdamaian waris; 2) Penetapan berimplikasi pada berubahnya besaran waris yang diterima saudara dan ayah, peluang diajukannya upaya hukum Kasasi, hingga potensi pada prospek perkembangan pembaruan hukum waris Islam melalui pembentukan Yurisprudensi.

ABSTRACT

Isqi Dzurriyyatus Sa'adah: The Judge's Consideration of the Role of a Family's Sister as a Shared Heir with the Father (Analysis the Determination of Heirs at the Cimahi Religious Court ini 2022–2024).

The research problem is based on the position of the decedent's siblings within the Islamic inheritance system, in which they are not entitled to receive any portion of the estate due to being excluded (*mahjūb ḥirmān*) by the presence of the father, who is still alive. This legal principle is affirmed both in classical *farā'id* jurisprudence and in normative law through the Compilation of Islamic Law (*Kompilasi Hukum Islam*, KHI). However, the Panel of Judges at the Cimahi Religious Court, in its rulings from 2022 to 2024—namely Decisions No. 251/Pdt.P/2022/PA.Cmi, 156/Pdt.P/2023/PA.Cmi, and 179/Pdt.P/2024/PA.Cmi—positioned the siblings and the father of the decedent together as heirs, without providing a clear legal basis for such consideration.

This study aims to analyze: (1) the legal reasoning employed by the Panel of Judges of the Cimahi Religious Court in placing the siblings and the father as simultaneous heirs, assessed through the lens of theories of legal justice and legal certainty; and (2) the implications of these judicial rulings for the development of Islamic inheritance law in Indonesia.

The conceptual framework of this research is constructed by analyzing variables through relevant theoretical perspectives that emphasize the importance of justice and legal certainty. Accordingly, this study employs two primary theoretical approaches: the theory of legal justice and the theory of legal certainty. The concept of justice is further integrated through the thought of al-Shātibī, particularly his five foundational values (*ḍarūriyyāt al-khams*) in the *maqāṣid al-sharī'ah*, which serve as an analytical foundation for assessing the judges' legal considerations.

This research utilizes a descriptive-analytic methodology with a doctrinal (normative juridical) approach and is conducted using qualitative methods. The data is drawn from the three judicial rulings, which are systematically analyzed through a literature-based approach, incorporating both primary and secondary legal sources. Interviews with judges were deliberately excluded as a form of respect for the judicial code of ethics as endorsed by the Supreme Court and the Judicial Commission.

The findings of the research indicate that: (1) the judges appear to adopt the views of Ibn 'Abbās, Ibn al-Zubayr, and Hazairin, who argue that in certain *kalālah* cases, the father does not exclude siblings from inheritance. The rulings also reflect considerations of *maṣlaḥah* (public interest) and mutual agreement, in line with Article 183 of the Compilation of Islamic Law concerning inheritance reconciliation; and (2) the rulings have implications for changes in the inheritance shares of both the father and siblings, the potential for judicial review or cassation, and broader prospects for the development and reform of Islamic inheritance law through the formation of jurisprudence.

الملخص

إسقي ذرية السعادة: اعتبار القاضي لمكانة الأخ الشقيق كوارث مع الأب
(دراسة تحليلية لثبوت الميراث في المحكمة الشرعية بشماهي سنوات ٢٠٢٢-٢٠٢٤)

تتمثل مشكلة البحث في مكانة الإخوة الأشقاء للمورث في نظام الميراث الإسلامي، حيث إنهم في الأصل لا يرثون لكونهم محجوبين حرماناً بوجود الأب الحي، كما ورد في فقه الفرائض وكذلك في القانون الوضعي من خلال المدونة الفقهية للتشريع الإسلامي. ومع ذلك، فإن هيئة قضاة المحكمة الدينية في تشيماهي، في قراراتها الصادرة بين عامي ١٤٤٤هـ/٢٠٢٢م و ١٤٤٦هـ/٢٠٢٤م، وهي: القرار رقم ٢٥١/بدت.ف/١٤٤٤/محكمة تشيماهي، و ١٥٦/بدت.ف/١٤٤٥/محكمة تشيماهي، و ١٧٩/بدت.ف/١٤٤٦/محكمة تشيماهي، قد اعتبرت الإخوة والأب معاً من الورثة، دون أن تُبين الأساس القانوني لهذا التكييف بوضوح.

يهدف هذا البحث إلى تحليل: (١) التعليل القانوني الذي اعتمدته هيئة قضاة المحكمة الدينية في تشيماهي عند اعتبار الإخوة والأب معاً من الورثة، في ضوء نظرية العدالة ونظرية اليقين القانوني؛ و(٢) الآثار المترتبة على هذه القرارات القضائية تجاه تطور قانون الميراث الإسلامي في إندونيسيا.

وقد بُني الإطار الفكري للبحث على تحليل المتغيرات باستخدام نظريات مناسبة تؤكد أهمية العدالة واليقين في تطبيق القانون. وبناءً على ذلك، يعتمد هذا البحث على نظريتين رئيسيتين، وهما: نظرية العدالة القانونية ونظرية اليقين القانوني، حيث تتم معالجة مفهوم العدالة من خلال فكر الإمام الشاطبي، ولا سيما في القيم الضرورية الخمس ضمن مقاصد الشريعة، باعتبارها أساساً تحليلياً لفهم اعتبارات القضاة القانونية.

يعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي، باستخدام المقاربة الفقهية (الدوكترينية) أو القانونية المعيارية، ويُستخدم فيه المنهج النوعي لتحليل البيانات. وقد تم الحصول على البيانات من النصوص الأصلية للقرارات القضائية الثلاثة، التي خضعت لتحليل منهجي باستخدام منهج دراسة المصادر، بالرجوع إلى المصادر القانونية الأساسية والثانوية. ولم تُجرِ مقابلات مع القضاة احتراماً لمدونة الأخلاقيات القضائية التي أقرتها المحكمة العليا والهيئة القضائية.

وقد توصل البحث إلى ما يلي: (١) أن القضاة اعتمدوا على آراء ابن عباس، وابن الزبير، وحزيرين، الذين يرون أن وجود الأب في حالات الكلال لا يمنع الإخوة من الميراث. كما أخذت القرارات القضائية في الاعتبار جانب المصلحة والاتفاق بين الورثة، تطبيقاً للمادة ١٨٣ من المدونة الفقهية المتعلقة بالصلح في قضايا الميراث؛ و(٢) أن هذه القرارات أدت إلى تغيير في أنصبة الميراث التي نالها الإخوة والأب، وفتحت المجال للطعن بالنقض، بالإضافة إلى إمكانية تأثيرها في مستقبل تطوير قانون الميراث الإسلامي من خلال إنشاء الاجتهاد القضائي.