

ABSTRAK

Zulkarnain Lubis. Kritik Hukum Atas Saksi Anak Dalam Perkara Perceraian Kaitannya dengan Undang-Undang Perlindungan Anak

Khusus mengenai hukum pembuktian dalam perkara perceraian Pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam sesuai aturan Pasal 76 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama dan Pasal 22 (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 wajib menghadirkan saksi keluarga sebagai alat bukti. Hal ini menjadi peluang bagi para pihak berperkara menghadirkan anak kandung sekalipun masih berusia 15 tahun dan di bawah usia 18 tahun sebagai saksi dengan berbagai alasan karena usia tersebut berdasarkan Hukum Acara Perdata sudah dibolehkan menjadi saksi. Sementara itu anak usia tersebut masih dalam kategori anak yang belum dewasa yang harus dilindungi dan dipelihara hak-hak dasarnya sesuai dengan Undang-Undang Perlindungan Anak karena usia tersebut rentan menimbulkan efek psikologis bagi anak.

Tujuan penelitian disertasi ini (1) untuk menganalisis secara filosofis, yuridis dan sosiologis hukum pembuktian saksi keluarga dalam perkara perceraian, (2) untuk menganalisis secara filosofis, yuridis dan sosiologis atas saksi anak dalam perspektif hukum Islam, (3) Upaya melakukan kritik atas aturan Hukum Acara Peradilan Agama yang membolehkan anak menjadi bukti saksi keluarga dalam perkara perceraian orang tua kandungnya sendiri meskipun saksi tersebut masih berada di bawah usia dewasa menurut Undang-Undang Perlindungan Anak dan (4) untuk menganalisis kehadiran anak yang masih di bawah usia 18 tahun sebagai saksi dalam perspektif psikologi hukum.

Teori yang digunakan dalam disertasi ini Peneliti menggunakan beberapa teori sebagai alat analisis yaitu Teori Hukum Kritis dikenal dengan *Critical Legal Studies* dan Teori Maqasid Syariah sebagai *Grand Theory*, Teori Sistem Hukum sebagai *Middle Theory* serta Teori Hukum Progresif dan Teori Perlindungan Anak sebagai *Applied Theory*.

Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif. Penelitian yang berfokus pada studi hukum yang dilakukan dengan menganalisis bahan hukum primer, sekunder, dan tersier, yang menekankan pada pengkajian aturan hukum, prinsip hukum, dan doktrin hukum serta asas-asas yang berlaku untuk menjawab permasalahan hukum tertentu. Adapun metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode penelitian Deskriptif Analisis.

Hasil penelitian disertasi ini menyimpulkan perlu ada pembaharuan hukum terhadap aturan-aturan yang terkait dengan hukum pembuktian saksi anak kandung yang masih usia 15 tahun di bawah usia 18 tahun yang dijadikan alat bukti dalam perkara perceraian Pasal 19 (f) PP Nomor 9 Tahun 1975 sehingga anak kandung maupun anak-anak yang masih tergolong anak dalam Undang-Undang Perlindungan Anak tidak lagi dihadirkan dalam perkara cerai orang tuanya. Jika pun terpaksa harus memenuhi sistem tata cara pemeriksaan anak yang ramah anak sehingga tidak menimbulkan efek psikologis bagi anak di masa depan. Selain perlu ada kerjasama dengan lembaga terkait dan yang tidak kalah penting adalah peningkatan kapasitas hakim dalam mengadili perkara anak berhadapan hukum.

ABSTRACT

Zulkarnain Lubis. A Legal Critique of the Use of Child Witnesses in Divorce Proceedings in the Context of the Child Protection Law

Special Rules of Evidence in Divorce Cases under Article 19 (f) of Government Regulation No. 9 of 1975 in conjunction with Article 116 (f) of the Compilation of Islamic Law, in accordance with Article 76 of Law No. 7 of 1989 concerning the Religious Courts and Article 22(2) of Government Regulation No. 9 of 1975, require the presentation of family witnesses as evidence. This provision creates an opportunity for parties to present biological children even those as young as 15 years old and under 18 years old on the grounds that such age is permitted to testify under the Civil Procedure Law. However, children of that age are still categorized as minors who must be protected and whose fundamental rights must be upheld, in accordance with the core principles found in the Child Protection Act. This is particularly important as such a young age is highly vulnerable and may lead to psychological harm to the child.

The purpose of this dissertation are (1) To conduct an in-depth philosophical, juridical, and sociological analysis of the rules of evidence concerning family witnesses in divorce cases, (2) To analyze, from a philosophical, juridical, and sociological perspective, the role of child witnesses in the context of Islamic law, (3) To critically examine the procedural rules of the Religious Court that allow children to serve as family witnesses in their parents' divorce cases, despite being under the legal age of adulthood as stipulated in the Child Protection Act, and (4) To analyze the involvement of children under the age of 18 as witnesses from the perspective of legal psychology.

The theory used in analyzing the status and position of a child witness who has a family relationship or a biological child in a divorce in relation to child protection in Indonesia, the researcher uses several theories as analytical tools namely Critical Legal Theory known as Critical Legal Studies and Maqasid Syariah Theory as Grand Theory, Legal System Theory as Middle Theory and Progressive Legal Theory and Child Protection Theory as Applied Theory.

This research approach uses a normative juridical approach. A research approach that focuses on legal studies conducted by analyzing primary, secondary, and tertiary legal materials, which emphasizes the study of legal rules, legal principles, and legal doctrines as well as the principles that apply to answer certain legal problems. The research method used in this research uses the Descriptive Analysis research method.

The findings of this dissertation indicate the need for legal reform concerning the provisions related to the evidentiary use of biological children under the age of 18, specifically those aged 15 as witnesses in divorce proceedings, as regulated in Article 19 (f) of Government Regulation No. 9 of 1975. It is recommended that biological children, or any minors as defined under the Child Protection Act, no longer be presented as witnesses in their parents' divorce cases. If their involvement is deemed absolutely necessary, the examination process must follow a child-friendly procedure in order to prevent potential psychological harm to the child, and what is also important making cooperation other institution and enhancing judges capacity.

ملخص

زولكارناين لوبيس. النقد القانوني لشهود الأطفال في قضايا الطلاق فيما يتعلق بقانون حماية الطفل

وبشكل خاص فيما يتعلق بقانون الإثبات في قضايا الطلاق، المادة ١٩ (و) من اللائحة الحكومية رقم ٩ لسنة ١٩٧٥ بالاشتراك مع. وتنص المادة ١١٦ (و) من مجمع الشريعة الإسلامية وفقاً لأحكام المادة ٧٦ من القانون رقم ٧ لسنة ١٩٨٩ بشأن المحاكم الدينية والمادة ٢٢ (٢) من اللائحة الحكومية رقم ٩ لسنة ١٩٧٥ على ضرورة حضور شهود من أفراد الأسرة كدليل. وهذه فرصة لأطراف القضية لتقديم أطفالهم البيولوجيين، حتى لو كانوا لا يزالون في سن ١٥ عاماً أو أقل من ١٨ عاماً، كشهود لأسباب مختلفة لأنه وفقاً لقانون الإجراءات المدنية، يُسمح لتلك الأعمار بأن يكونوا شهوداً. في هذه الأثناء، لا يزال الأطفال في هذا السن ضمن فئة الأطفال الذين لم يبلغوا سن الرشد بعد والذين يجب حماية حقوقهم الأساسية والحفاظ عليها وفقاً لقانون حماية الطفل لأن هذا السن معرض للتسبب في آثار نفسية على الأطفال.

الغرض من بحث هذه الأطروحة هو (١) تحليل الجوانب الفلسفية والقانونية والاجتماعية للقانون المتعلق بتقديم الأدلة لشهود الأسرة في قضايا الطلاق بشكل متعمق، (٢) تحليل شهود الأطفال فلسفياً وقانونياً واجتماعياً من منظور قانوني إسلامي، (٣) محاولة انتقاد قواعد إجراءات المحكمة الدينية التي تسمح باستخدام الأطفال كدليل لشهود الأسرة في قضايا الطلاق التي تشمل والديهم البيولوجيين على الرغم من أن الشهود ما زالوا دون سن الرشد وفقاً لقانون حماية الطفل و(٤) تحليل وجود أطفال ما زالوا دون سن ١٨ عاماً كشهود من منظور علم النفس القانوني.

النظريات المستخدمة في هذه الأطروحة: يستخدم الباحث العديد من النظريات كأدوات تحليلية، وهي النظرية القانونية النقدية المعروفة باسم الدراسات القانونية النقدية ونظرية مقاصد الشريعة كنظرية كبرى، ونظرية النظام القانوني كنظرية متوسطة، ونظرية القانون التقدمية ونظرية حماية الطفل كنظرية تطبيقية.

يعتمد هذا البحث على المنهج القانوني المعياري. بحث يركز على الدراسات القانونية التي يتم إجراؤها من خلال تحليل المواد القانونية الأولية والثانوية والثالثية، والذي يؤكد على دراسة القواعد القانونية والمبادئ القانونية والعقائد القانونية وكذلك المبادئ التي تنطبق على الإجابة على مشاكل قانونية معينة. المنهج المستخدم في هذه الدراسة هو منهج البحث الوصفي التحليلي.

وخلصت نتائج بحث هذه الأطروحة إلى أنه لا بد من تحديث قانوني للقواعد المتعلقة بالقانون المتعلق بإثبات الأطفال البيولوجيين الذين لا يزالون في سن ١٥ عاماً دون سن ١٨ عاماً والذين يستخدمون كدليل في قضايا الطلاق المادة ١٩ (و) من قانون الإجراءات الجنائية رقم ٩ لسنة ١٩٧٥ بحيث لم يعد الأطفال البيولوجيون والأطفال الذين لا يزالون مصنفين كأطفال في قانون حماية الطفل موجودين في قضايا طلاق والديهم. حتى لو تم فرض ذلك، يجب تنفيذ نظام فحص للأطفال يكون مناسباً للأطفال حتى لا يسبب آثاراً نفسية على الطفل في المستقبل. وبالإضافة إلى ذلك، هناك حاجة إلى التعاون مع المؤسسات ذات الصلة، وما لا يقل أهمية عن ذلك هو زيادة قدرة القضاة على محاكمة القضايا التي تشمل الأطفال المخالفين للقانون.