

ABSTRAK

Rezi Fauzi Rahman: Moderasi dan Islamofobia (Analisis Wacana Kritis pada Media *The Guardian* dan *Daily Mail* di Negara Inggris Pada Juli 2024 – Januari 2025)

Penelitian ini mengeksplorasi moderasi dan Islamofobia dalam lanskap pemberitaan dua media besar dunia—*The Guardian* dan *Daily Mail*—di Inggris, dengan menggunakan pendekatan Analisis Wacana Kritis (AWK) dari Teun A. van Dijk. Fokus utama penelitian mencakup tiga elemen utama dalam pemberitaan: struktur makro, superstruktur, dan struktur mikro. Dengan paradigma interpretatif dan pendekatan kualitatif, penelitian ini menganalisis sepuluh berita dari masing-masing media yang diterbitkan dalam periode Juli 2024 hingga Januari 2025.

Hasil penelitian mengungkap adanya perbedaan signifikan dalam cara kedua media memoderasikan isu-isu Islamofobia. *The Guardian* membangun narasi inklusif yang menekankan keadilan sosial, pembelaan terhadap minoritas Muslim, serta pentingnya solidaritas lintas identitas, sementara *Daily Mail* menampilkan wacana konservatif dan sensasional yang cenderung memperkuat stereotip negatif terhadap umat Islam dan mengaitkan Muslim dengan ancaman terhadap stabilitas sosial.

Secara struktural, orientasi ideologis masing-masing media tercermin secara sistematis dalam struktur makro (tema dominan), superstruktur (organisasi teks), dan mikro (penggunaan bahasa). *The Guardian* tampil sebagai media advokatif yang mengedepankan empati dan resistensi terhadap dominasi ideologis, sedangkan *Daily Mail* memperlihatkan keberpihakan terhadap narasi mayoritarian yang berpotensi memperkuat polarisasi sosial. Melalui pilihan diksi, sumber narasi, dan gaya penyampaian, kedua media secara aktif berperan dalam membentuk opini publik terhadap isu-isu keagamaan dan sosial-politik.

Temuan ini menegaskan bahwa pemberitaan media bukan sekadar peristiwa linguistik, melainkan merupakan proses ideologis yang merefleksikan dan mereproduksi relasi kuasa dalam masyarakat. Wacana media tidak selalu bersifat moderat, melainkan menjadi alat konstruksi realitas sosial yang membentuk kognisi publik. Oleh karena itu, analisis kritis terhadap struktur wacana menjadi penting untuk mengungkap bagaimana bias ideologis bekerja secara halus namun sistematis dalam memengaruhi persepsi terhadap kelompok minoritas dan isu identitas dalam masyarakat multikultural seperti di Inggris.

Kata Kunci: Analisis Wacana Kritis, Islamofobia, *The Guardian* dan *Daily Mail*, Moderasi Media

ABSTRACT

Rezi Fauzi Rahman: Moderation and Islamophobia (Critical Discourse Analysis of The Guardian and Daily Mail in the UK)

This study explores moderation and Islamophobia in the news landscape of two major world media—The Guardian and Daily Mail—in the UK, using the Critical Discourse Analysis (CDA) approach from Teun A. van Dijk. The main focus of the study covers three main elements in the news: macrostructure, superstructure, and microstructure. With an interpretive paradigm and qualitative approach, this study analyzed ten news items from each media published in the period July 2024 to January 2025.

The results of the study revealed significant differences in the way the two media moderated Islamophobia issues. The Guardian builds an inclusive narrative that emphasizes social justice, defense of Muslim minorities, and the importance of cross-identity solidarity, while Daily Mail displays a conservative and sensational discourse that tends to reinforce negative stereotypes of Muslims and associates Muslims with threats to social stability.

Structurally, the ideological orientation of each media is systematically reflected in the macrostructure (dominant theme), superstructure (text organization), and microstructure (language use). The Guardian appears as an advocacy media that emphasizes empathy and resistance to ideological domination, while Daily Mail shows its bias towards the majoritarian narrative that has the potential to strengthen social polarization. Through the choice of diction, narrative sources, and delivery style, both media actively play a role in shaping public opinion on religious and socio-political issues.

This finding confirms that media reporting is not just a linguistic event, but rather an ideological process that reflects and reproduces power relations in society. Media discourse is not always moderate, but rather becomes a tool for constructing social reality that shapes public cognition. Therefore, a critical analysis of the discourse structure is important to reveal how ideological bias works subtly but systematically in influencing perceptions of minority groups and identity issues in a multicultural society such as the UK.

Keywords : Critical Discourse Analysis, Islamophobia, The Guardian and Daily Mail, Media Moderation

ملخص

ريزي فوزي رحمان: الاعتدال وكراهية الإسلام (تحليل نقدي لخطاب صحفي الغارديان والديلي ميل في المملكة المتحدة)

تستكشف هذه الدراسة الاعتدال وكراهية الإسلام في المشهد الإخباري لصحيفتي الغارديان والديلي ميل الرائدتين في المملكة المتحدة، باستخدام منهج التحليل النقدي للخطاب (CDA) الذي وضعه تيون أ. فان ديك. يركز البحث بشكل رئيسي على ثلاثة عناصر رئيسية في الأخبار: البنية الكلية، والبنية الفوقية، والبنية الجزئية. باستخدام نموذج تفسيري ومنهج نوعي، خللت هذه الدراسة عشرة مواد إخبارية من كل وسيلة إعلامية نُشرت خلال الفترة من يوليو 2024 إلى يناير 2025.

كشفت نتائج الدراسة عن اختلافات جوهرية في طريقة تناول الوسيلة الإعلامية لقضايا كراهية الإسلام. تبني الغارديان خطابًا شاملاً يركز على العدالة الاجتماعية، والدفاع عن الأقليات المسلمة، وأهمية التضامن بين مختلف الهويات، بينما تتبنى الديلي ميل خطابًا محافظًا ومثيرًا للجدل، يميل إلى تعزيز الصور النمطية السلبية عن المسلمين، ويربطهم بتهديدات الاستقرار الاجتماعي. من الناحية الهيكلية، ينعكس التوجه الأيديولوجي لكل وسيلة إعلامية بشكل منهجي في البنية الكلية (الموضوع المهيمن)، والبنية الفوقية (تنظيم النص)، والبنية الجزئية (استخدام اللغة). تظهر صحيفة الغارديان كإحدى وسائل الإعلام الدعائية التي تركز على التعاطف ومقاومة الهيمنة الأيديولوجية، بينما تُظهر صحيفة الديلي ميل انحيازها نحو السرد الأكثر إثارة للجدل الذي قد يُعزز الاستقطاب الاجتماعي. من خلال اختيار أسلوبها ومصادر سردها وأسلوب تقديمها، تلعب كلتا الوسيلتين دورًا فعالًا في تشكيل الرأي العام حول القضايا الدينية والاجتماعية والسياسية.

تؤكد هذه النتيجة أن التقارير الإعلامية ليست مجرد حدث لغوي، بل هي عملية أيديولوجية تعكس علاقات القوة في المجتمع وتُعيد إنتاجها. لا يكون الخطاب الإعلامي دائمًا معتدلًا، بل يُصبح أداة لبناء واقع اجتماعي يُشكل الإدراك العام. لذلك، من المهم إجراء تحليل نقدي لبنية الخطاب للكشف عن كيفية عمل التحيز الأيديولوجي، بشكل دقيق ولكن منهجي، في التأثير على تصورات الأقليات وقضايا الهوية في مجتمع متعدد الثقافات مثل المملكة المتحدة.

الكلمات المفتاحية: تحليل الخطاب النقدي، الإسلاموفوبيا، صحيفتا الجارديان والديلي ميل، إدارة الإعلام