

ABSTRAK

Desi Siti Habibah Arifin, Analisis Putusan Penyelesaian Sengketa Kepailitan Ekonomi Syariah Di Pengadilan Niaga

Penelitian ini mengkaji implikasi putusan penyelesaian sengketa kepailitan ekonomi syariah di Pengadilan Niaga, yang belum sepenuhnya diimbangi oleh kerangka hukum kepailitan yang adaptif. Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang yang berlaku umum menimbulkan pertanyaan mendalam mengenai implementasi prinsip-prinsip hukum ekonomi syariah dalam praktiknya.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan hukum kepailitan di Indonesia berdasarkan undang-undang yang berlaku, analisis putusan terkait penerapan hukum kepailitan pada akad syariah di Pengadilan Niaga, serta mengkaji implikasi penerapan hukum kepailitan konvensional terhadap perkara ekonomi syariah.

Penelitian ini menggunakan pendekatan normatif-empiris dengan metode deskriptif-analitis, yang melibatkan penelaahan sistematis terhadap bahan hukum primer dan sekunder. Data primer meliputi peraturan perundang-undangan seperti UU Kepailitan dan PKPU, UU Peradilan Agama, fatwa DSN-MUI, PERMA, serta putusan-putusan Pengadilan Niaga terkait kepailitan ekonomi syariah. Data sekunder mencakup buku teks, jurnal ilmiah, disertasi, dan Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah (KHES). Teknik pengumpulan data dengan studi kepustakaan dan dokumentasi untuk memperoleh informasi mendalam dan memperkuat landasan teoretis. Analisis data dilakukan secara kualitatif. Teori yang digunakan yaitu teori kepastian hukum (*grand theory*), teori kewenangan dan teori kewenangan pengadilan (*middle theory*), dan prinsip-prinsip hukum ekonomi syariah (*applied theory*).

Problem mendasar muncul ketika akad pembiayaan syariah, seperti *musyarakah*, yang seharusnya berbasis bagi hasil, bergeser menyerupai perjanjian utang-piutang melalui klausul pengakuan utang, yang kemudian menjadi pintu masuk penyelesaian sengketa kepailitan di Pengadilan Niaga, yang hanya terpaku pada unsur formal kepailitan tanpa mempertimbangkan eksistensi akad syariah sebagai akad utama.

Hasil penelitian menunjukkan karakteristik universalitas yang tidak secara eksplisit membedakan antara entitas ekonomi konvensional dan syariah. Meskipun akad syariah, Pengadilan Niaga cenderung memprioritaskan pemenuhan unsur formal kepailitan. Ketiadaan adaptasi hukum kepailitan untuk mengakomodasi nilai-nilai syariah, berpotensi menciptakan ketidakpastian hukum terhadap sistem ekonomi syariah di Indonesia. Perlu adanya kebutuhan mendesak untuk reformasi regulasi kepailitan, baik melalui revisi UU Kepailitan dan PKPU atau pembentukan undang-undang baru, harus secara eksplisit mengatur kepailitan (*taflis*) entitas ekonomi syariah yang selaras dengan fiqh muamalah, serta mengintegrasikan *maqāṣid syarīah* sebagai landasan utama dalam pertimbangan hakim.

ABSTRACT

Desi Siti Habibah Arifin, *Analysis of Sharia Economic Bankruptcy Dispute Resolution Decisions in Commercial Courts.*

This study examines the implications of decisions on the settlement of sharia economic bankruptcy disputes in commercial courts, which are not yet fully balanced by an adaptive bankruptcy legal framework. Law No. 37 of 2004 on Bankruptcy and Debt Payment Moratorium, which is generally applicable, raises profound questions regarding the implementation of sharia economic law principles in practice.

The purpose of this study is to determine the application of bankruptcy law in Indonesia based on applicable laws, analyze decisions related to the application of bankruptcy law in sharia contracts in commercial courts, and examine the implications of the application of conventional bankruptcy law on sharia economic cases.

This study uses a empirical normative approach with descriptive-analytical methods, involving a systematic review of primary and secondary legal materials. Primary data includes legislation such as the Bankruptcy Law and PKPU, the Religious Court Law, DSN-MUI fatwas, PERMA, and Commercial Court decisions related to sharia economic bankruptcy. Secondary data includes textbooks, scientific journals, dissertations, and the Compilation of Sharia Economic Law (KHES). Data collection techniques include literature review and documentation to obtain in-depth information and strengthen the theoretical foundation. Data analysis is conducted qualitatively. The theories used are the theory of legal certainty (grand theory), the theory of authority and the theory of judicial authority (middle theory), and the principles of Islamic economics law (applied theory).

A fundamental problem arises when sharia financing agreements, such as musyarakah, which should be based on profit sharing, shift to resemble debt agreements through debt acknowledgment clauses, which then become the gateway to bankruptcy dispute resolution in the Commercial Court, which only focuses on the formal elements of bankruptcy without considering the existence of sharia agreements as the main agreement.

The research results show universal characteristics that do not explicitly distinguish between conventional and sharia economic entities. Despite sharia contracts, the Commercial Court tends to prioritize the fulfillment of formal bankruptcy elements. The absence of bankruptcy law adaptation to accommodate sharia values has the potential to create legal uncertainty for the sharia economic system in Indonesia. There is an urgent need for bankruptcy regulation reform, either through the revision of the Bankruptcy Law and PKPU or the creation of new legislation, which must explicitly regulate the bankruptcy (taflis) of sharia economic entities in accordance with fiqh muamalah, and integrate maqāsid syarīah as the main basis for judicial consideration.

ملخص

دسي سيتي حبيبة عارفين، تحليل الحكم القضائي في تسوية نزاع الإفلاس في الاقتصاد الإسلامي بالمحكمة التجارية

تتناول هذه الدراسة الآثار المترتبة على الحكم القضائي في تسوية نزاع الإفلاس في الاقتصاد الإسلامي بالمحكمة التجارية، والذي لم يُدعم بشكل كامل بإطار قانوني للإفلاس يتسم بالمرونة. إن القانون رقم (37) لسنة 2004 بشأن الإفلاس وتأجيل التزامات سداد الديون، المطبق بصفة عامة، أثار تساؤلات عميقة حول مدى تطبيق مبادئ القانون الاقتصادي الإسلامي في الواقع العملي.

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة تطبيق قانون الإفلاس في إندونيسيا وفقاً للتشريعات النافذة، وتحليل الأحكام المتعلقة بتطبيق قانون الإفلاس في العقود الشرعية بالمحكمة التجارية، وكذلك دراسة الآثار المترتبة على تطبيق قانون الإفلاس التقليدي في القضايا المتعلقة بالاقتصاد الإسلامي.

تعتمد هذه الدراسة على منهج وصفي-تحليلي بنّس معياري-إمبيرقي، يشمل المراجعة المنهجية للمصادر القانونية الأولية والثانوية. وتشمل المصادر الأولية القوانين مثل قانون الإفلاس وتأجيل الديون، قانون الأحكام، (PERMA) قرارات المحكمة العليا، (DSN-MUI) القضاء الديني، فتاوى هيئة العلماء القضائية للمحكمة التجارية المتصلة بالإفلاس في الاقتصاد الإسلامي. أما المصادر الثانوية فتشمل الكتب وقد استُخدمت (KHES) «والمجلات العلمية والأطروحات وكذلك «مدونة القانون الاقتصادي الإسلامي منهجية جمع البيانات من خلال الدراسات المكتبية والوثائقية لتعميق التحليل وتعزيز الأسس النظرية. وقد نظرية (grand theory) أُجري التحليل بشكل نوعي، بالاستناد إلى ثلاث نظريات: نظرية اليقين القانوني (applied theory) ومبادئ القانون الاقتصادي الإسلامي، (middle theory) الاختصاص ونظرية سلطة المحكمة (theory).

تظهر المشكلة الأساسية عند التعامل مع عقود التمويل الإسلامي، مثل عقد المضاربة/المشاركة، الذي ينبغي أن يقوم على أساس تقاسم الأرباح والخسائر، لكنه ينحرف ليشبه اتفاقيات القروض من خلال إدراج بند الإقرار بالدين، الأمر الذي يجعله مدخلاً لتسوية نزاع الإفلاس في المحكمة التجارية، والتي تقتصر معالجتها على الجوانب الشكلية للإفلاس دون النظر في جوهر العقد الشرعي بوصفه العقد الأصلي.

أظهرت نتائج البحث أن الطابع الكوني للقانون لا يُميز صراحةً بين الكيانات الاقتصادية التقليدية والإسلامية. وعلى الرغم من وجود العقود الشرعية، فإن المحكمة التجارية تميل إلى إعطاء الأولوية لاستيفاء المتطلبات الشكلية للإفلاس. إن غياب تكييف قانون الإفلاس ليستوعب القيم الشرعية قد يخلق حالة من عدم اليقين القانوني تجاه النظام الاقتصادي الإسلامي في إندونيسيا. ومن هنا تبرز الحاجة الماسة إلى إصلاح تشريعات الإفلاس، سواء عبر مراجعة قانون الإفلاس وتأجيل الديون أو من خلال سن قوانين جديدة، بحيث تُنظّم صراحةً نظام الإفلاس (تفليس) للكيانات الاقتصادية الإسلامية بما يتوافق مع فقه المعاملات، وتدمج مقاصد الشريعة باعتبارها الأساس الرئيس في مداولات القضاة.