

ABSTRAK

Basarudin: Dinamika Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia tentang Waris Beda Agama dan Prospek Pengembangan Hukum Keluarga Islam di Indonesia.

Isu waris beda agama di Indonesia menjadi kontroversial karena tidak ada aturan eksplisit dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI) yang mengatur hal tersebut, meskipun hukum waris Islam mengalami perkembangan. Perbedaan pendapat dalam putusan Mahkamah Agung terkait waris beda agama menunjukkan adanya tantangan dalam menyesuaikan hukum Islam dengan dinamika sosial yang plural. Prinsip keadilan dalam kasus ini menjadi pertanyaan penting, apakah penerapan hukum keluarga Islam dapat dianggap adil jika bertentangan dengan prinsip keadilan universal dan hak asasi manusia (HAM). Di sisi lain, permasalahan waris beda agama juga mencakup isu kesetaraan antara pemeluk agama yang berbeda dalam pembagian harta warisan, yang sering kali memicu ketegangan. Oleh karena itu, penting untuk mengevaluasi apakah hukum keluarga Islam perlu dieksplorasi/direvisi agar lebih inklusif terhadap pluralitas agama, mengingat perubahan sosial dan kebudayaan yang pesat di Indonesia.

Tujuan utama penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor-faktor pertimbangan hakim pada putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia tentang kewarisan non-muslim yang memberikan tirkah melalui wasiat wajibat, model ijtihad yang dilakukan oleh Mahkamah Agung Republik Indonesia terhadap kewarisan non-muslim, implikasi putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia terhadap konstruksi hukum keluarga islam di indonesia dan prospek pengembangan hukum keluarga islam di indonesia.

Kerangka teori yang digunakan dalam penelitian disertasi ini, yaitu teori *al-mas'alah al-buthi* sebagai *Grand Theory*, teori *maqāsid al-syari'ah* Jasser Auda sebagai *Middle Theory*, dan teori Hukum Progresif Satjipto Rahardjo sebagai *Applied Theory*.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *deskriptif analitis*. Pendekatan penelitian ini termasuk kepada penelitian pendekatan yuridis-empiris yaitu pendekatan yang dilakukan berdasarkan bahan hukum utama dengan cara menelaah teori-teori, konsep-konsep, asas-asas hukum serta peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan penelitian ini tentang bagaimana faktor-faktor pertimbangan hakim dalam putusan mahkamah agung dalam kewarisan beda agama yang memberikannya lewat wasiat wajibat, model ijtihadnya, implikasi putusan dan kontribusinya terhadap pembaruan hukum keluarga Islam di Indonesia. Analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini menggunakan analisis kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan: bahwa 1) Putusan Mahkamah Agung telah memberikan pengakuan harta tirkah melalui wasiat wajibat dengan pertimbangan aspek keadilan substantif di mana hakim berusaha memastikan kemaslahatan dengan memberikan hak kepada ahli waris non-Muslim demi menjaga keharmonisan keluarga. 2) Model ijtihad yang digunakan ijtihad kontekstual yang tidak hanya berpaku pada teks, tetapi juga mempertimbangkan realitas sosial dan kebutuhan masyarakat modern. Kedua, ijtihad *maqāsid* yang

berfokus pada pencapaian tujuan syariah untuk mewujudkan kemaslahatan dan keadilan substantif. Ketiga, pendekatan hukum progresif yang menunjukkan keberanian dalam melakukan reinterpretasi hukum Islam. 3) Implikasi dari putusan Mahkamah Agung memiliki dampak signifikan terhadap konstruksi hukum keluarga Islam di Indonesia yakni memperkuat fleksibilitas hukum Islam dengan membuka ruang bagi pengembangan norma yang adaptif terhadap tantangan kontemporer. 4) Prospek pengembangan hukum keluarga Islam melalui putusan ini menunjukkan potensi besar bagi masa depan hukum Islam di Indonesia terutama peningkatan inklusivitas hukum Islam memungkinkan sistem hukum ini lebih relevan dengan kebutuhan masyarakat modern yang kompleks.



ABSTRACT

Basarudin: The dynamics of the supreme court of the republic of indonesia's rulings on interfaith inheritance and prospects for the development of islamic family law in indonesia.

The issue of interfaith inheritance in Indonesia has become controversial because there is no explicit regulation in the Compilation of Islamic Law (KHI) addressing this matter, despite the development of Islamic inheritance law. The differing opinions in the Supreme Court rulings regarding interfaith inheritance show the challenges of aligning Islamic law with the pluralistic social dynamics. The principle of justice in this case raises an important question: can the application of Islamic family law be considered just if it contradicts universal principles of justice and human rights (HR)? On the other hand, the issue of interfaith inheritance also involves the issue of equality between adherents of different religions in the distribution of inheritance, which often leads to tensions. Therefore, it is important to evaluate whether Islamic family law needs to be explored/revised to be more inclusive of religious pluralism, given the rapid social and cultural changes in Indonesia.

The main objective of this research is to analyze the factors considered by the judges in the Supreme Court ruling of the Republic of Indonesia regarding non-Muslim inheritance that provides *tirkah* (inheritance) through *wasiat wajibah*, the *ijtihad* model used by the Supreme Court of the Republic of Indonesia regarding non-Muslim inheritance, the implications of the Supreme Court ruling on the construction of Islamic family law in Indonesia, and the prospects for the development of Islamic family law in Indonesia.

The theoretical framework used in this dissertation research includes: the theory of *al-maṣlahah al-buthi* as the Grand Theory, the *maqāṣid al-syari'ah* theory by Jasser Auda as the Middle Theory, and the Progressive Law theory by Satjipto Rahardjo as the Applied Theory.

The research method used is descriptive-analytical. This research approach is a juridical-empirical study that analyzes primary legal materials by reviewing theories, concepts, principles of law, and regulations related to this research on how judges' considerations in the Supreme Court ruling on interfaith inheritance that is provided through *wasiat wajibah*, the *ijtihad* model, its implications, and its contribution to the reform of Islamic family law in Indonesia. Data analysis in this research uses qualitative analysis.

The research results show that: 1). The Supreme Court ruling has recognized *tirkah* through *wasiat wajibah*, with considerations of substantive justice where the judge strives to ensure the public interest by giving rights to non-Muslim heirs to maintain family harmony. 2). The *ijtihad* model used is contextual *ijtihad*, which does not only rely on texts but also considers social realities and the needs of modern society. Second, *maqāṣidi ijtihad* focuses on achieving the objectives of Islamic law to realize public interest and substantive justice. Third, the progressive law approach shows courage in reinterpreting Islamic law. 3). The implications of the Supreme Court ruling have significant impact on the construction of Islamic family law in Indonesia, strengthening the flexibility of

Islamic law by opening space for the development of norms that are adaptive to contemporary challenges. 4). The prospects for the development of Islamic family law through this ruling show great potential for the future of Islamic law in Indonesia, especially as the inclusiveness of Islamic law allows this legal system to be more relevant to the complex needs of modern society.



ملخص

بصرالدين: تغيرات أحكام المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا حول الميراث بين الأديان وأفاق تطوير قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا

قضية الميراث بين الأديان في إندونيسيا أصبحت مثار جدل لأنها لا توجد فيها قاعدة تنظيمية صريحة في "مجموعة القوانين الإسلامية (KHI)" التي تتناول هذه المسألة، على الرغم من تطور قوانين الميراث الإسلامية. إن الاختلافات في آراء المحكمة العليا بشأن الميراث بين الأديان تظهر التحديات التي تواجهها الشريعة الإسلامية في التكيف مع الديناميكيات الاجتماعية المتعددة. إن مبدأ العدالة في هذه القضية يثير سؤالاً هاماً: هل يمكن اعتبار تطبيق قانون الأسرة الإسلامي عادلاً إذا كان يتناقض مع المبادئ العامة للعدالة وحقوق الإنسان؟ من جهة أخرى، تتضمن قضية الميراث بين الأديان أيضاً مسألة المساواة بين أتباع الديانات المختلفة في توزيع الميراث، مما يؤدي غالباً إلى توترات. لذلك، من المهم تقييم ما إذا كان يجب استكشاف / تعديل قانون الأسرة الإسلامي ليكون أكثر شمولية تجاه التعددية الدينية، بالنظر إلى التغيرات الاجتماعية والثقافية السريعة في إندونيسيا.

الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو تحليل العوامل التي أخذها القضاة بعين الاعتبار في الحكم الصادر من المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا بشأن الميراث غير المسلمين الذي يقدم "التيركة" عبر "الوصية الواجبة"، نموذج الاجتهاد الذي اتبعته المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا بشأن الميراث غير المسلمين، آثار حكم المحكمة العليا على بناء قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا، وأفاق تطوير قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا.

الإطار النظري الذي يستخدم في هذا البحث يشمل: نظرية "المصلحة الباطنية" كنظرية أساسية، ونظرية المقاصد الشريعة لجاسيه عودة كنظرية متوسطة، ونظرية القانون التقدمي لساتجيتو رهارجو كنظرية تطبيقية.

الطريقة المستخدمة في البحث هي المنهج الوصفي التحليلي. نهج البحث هذا هو دراسة قانونية تجريبية تعتمد على المواد القانونية الأساسية من خلال دراسة النظريات والمفاهيم والمبادئ القانونية والقوانين المتعلقة بهذا البحث حول كيفية تقييم القضاة في حكم المحكمة العليا بشأن الميراث بين الأديان الذي يتم من خلال "الوصية الواجبة"، نموذج الاجتهاد، آثار الحكم، ومساهمته في إصلاح قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا. يتم تحليل البيانات في هذا البحث باستخدام التحليل النوعي.

أظهرت نتائج البحث أن: (1) حكم المحكمة العليا قد اعترف بالتيركة من خلال "الوصية الواجبة" مع مراعاة العدالة الموضوعية حيث يسعى القاضي لضمان المصلحة العامة من خلال منح حقوق الورثة غير المسلمين للحفاظ على تناغم الأسرة. (2) نموذج الاجتهاد المستخدم هو اجتهاد سياقي لا يعتمد فقط على النصوص ولكن أيضاً على الواقع الاجتماعي واحتياجات المجتمع الحديث. ثانيًا، اجتهاد مقاصدي يركز على تحقيق أهداف الشريعة الإسلامية لتحقيق المصلحة العامة والعدالة الموضوعية. ثالثًا، يظهر النهج القانوني التقدمي شجاعة في إعادة تفسير الشريعة الإسلامية. (3) إن الآثار المترتبة على حكم المحكمة العليا لها تأثير كبير على بناء قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا، مما يعزز مرونة الشريعة الإسلامية من خلال فتح المجال لتطوير المعايير التي تتكيف مع التحديات المعاصرة. (4) إن آفاق تطوير قانون الأسرة الإسلامي من خلال هذا الحكم تظهر إمكانيات كبيرة لمستقبل الشريعة الإسلامية في إندونيسيا، خاصة أن شمولية الشريعة الإسلامية تجعل هذا النظام القانوني أكثر صلة باحتياجات المجتمع الحديث المعقدة.