## ABSTRAK

**Azis Asmana.** *Dinamika Kitab Ḥadīṡ Syīah: Kritik Ḥadīṡ Ulama Sunnī dan Syīah terhadap Kitāb al-Kāfī Karya Al-Kulaynī*

Diskursus hadis dalam tradisi Syiah Imamiyah menempati posisi signifikan dalam studi pemikiran Islam, terutama terkait otoritas kitab *Al-Kāfī* karya al-Kulaynī. Berbeda dengan tradisi Sunni yang membatasi hadis pada ucapan dan perbuatan Nabi, Syiah memasukkan ucapan, perbuatan, dan ketetapan para Imam maʿṣūm. Hal ini menimbulkan kontroversi karena otentisitas banyak riwayat dalam *Al-Kāfī* dipersoalkan baik oleh ulama Sunni maupun sebagian ulama Syiah sendiri.

Penelitian ini bertujuan menelaah metodologi kritik hadis dalam tradisi Sunni dan Syiah dengan fokus pada hadis-hadis dalam *Al-Kāfī*, serta menilai implikasi epistemologis dan teologisnya. Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif melalui analisis historis, tekstual, dan hermeneutik. Pendekatan kritik hadis klasik dipadukan dengan hermeneutika filosofis Hans-Georg Gadamer, yang menekankan *pra-understanding*, kesadaran historis, dan *fusion of horizons* antara tradisi dan penafsir kontemporer. Data diperoleh dari kajian pustaka terhadap *Al-Kāfī* serta literatur hadis Sunni dan Syiah, baik klasik maupun kontemporer.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa metodologi Sunni berorientasi pada objektivitas verifikasi sanad dan matan melalui *jarḥ wa taʿdīl* dan ilmu rijāl, sedangkan metodologi Syiah lebih berpusat pada otoritas Imam maʿṣūm. Analisis atas *Al-Kāfī* menemukan kelemahan serius: hadis tentang *taḥrīf al-Qur'an* bersanad lemah dan bertentangan dengan prinsip keotentikan mushaf; hadis sifat dan dzat Allah berpotensi menimbulkan antropomorfisme; hadis imamah sarat simbolisme dan berpotensi bertentangan dengan doktrin *khatm al-nubuwwah*; sementara hadis tentang *ʿiṣmah* para Imam lebih merepresentasikan konstruksi teologis daripada bukti historis.

Kesimpulannya, banyak doktrin dalam *Al-Kāfī* lebih bersifat historis-ideologis daripada normatif. Oleh karena itu, diperlukan kritik ilmiah dan dialog metodologis lintas mazhab untuk menjaga kemurnian ajaran Islam serta memperkuat ukhuwah umat.



**Kata Kunci:** *Al-Kāfī*, hadis Syiah, kritik hadis, hermeneutika Gadamer, Sunni, Syiah Imamiyah, imamah, *ʿiṣmah*, *badāʾ*, *taḥrīf*, *jarḥ wa taʿdīl*.

## ABSTRACT

**Azis Asmana.** *The Dynamics of Shia Ḥadīṡ Books: Criticism of Sunni and Shia Scholars' Hadith on the Al-Kāfī Book by al-Kulaynī*

The discourse on ḥadīṡ within the Twelver Shia tradition occupies a significant position in Islamic intellectual studies, particularly concerning the authority of *al-Kāfī* by al-Kulaynī. Unlike the Sunni tradition, which confines ḥadīṡ to the sayings and actions of the Prophet, the Shia extend it to include the sayings, actions, and rulings of the *maʿṣūm* Imams. This has generated controversy since the authenticity of many narrations in *al-Kāfī* has been questioned not only by Sunni scholars but also by some Shia scholars themselves.

This study aims to examine the methodologies of ḥadīṡ criticism in both Sunni and Shia traditions with a focus on the narrations in *al-Kāfī*, and to assess their epistemological and theological implications. The research employs a qualitative approach through historical, textual, and hermeneutical analysis. Classical methods of ḥadīṡ criticism are combined with Hans-Georg Gadamer's philosophical hermeneutics, which emphasizes *pre-understanding*, historical consciousness, and the *fusion of horizons* between tradition and contemporary interpretation. Data were obtained from library research on *al-Kāfī* and related Sunni and Shia ḥadīṡ literature, both classical and contemporary.

The findings reveal that Sunni methodology emphasizes objectivity in verifying isnād and matn through *jarḥ wa taʿdīl* and *ʿilm al-rijāl*, while Shia methodology is centered on the authority of the *maʿṣūm* Imams. The analysis of *al-Kāfī* identifies serious weaknesses: narrations on *taḥrīf al-Qurʾān* have weak chains and contradict the principle of the Qurʾān's authenticity; narrations concerning God's attributes and essence risk anthropomorphism; narrations on *imāmah* are heavily symbolic and potentially conflict with the doctrine of *khatm al-nubuwwah*; while narrations on the *ʿiṣmah* of the Imams reflect theological construction more than historical evidence.

In conclusion, many doctrines in *al-Kāfī* are better understood as historical-ideological constructs rather than normative truths. Therefore, rigorous scholarly criticism and cross-sectarian methodological dialogue are necessary to safeguard the purity of Islamic teachings and strengthen Muslim unity.



**Keywords:** *al-Kāfī*, Shia ḥadīṡ, ḥadīṡ criticism, Gadamerian hermeneutics, Sunni, Twelver Shia, *imāmah*, *ʿiṣmah*, *badāʾ*, *taḥrīf*, *jarḥ wa taʿdīl*.

# الملخّص

**عزيز أسمانا** .*ديناميكيّة كتب الحديث الشيعية: نقد علماء السنّة والشيعة لكتاب الكافي للكليني*

يحتلّ الخطاب الحديثي في التقليد الشيعي الإمامي الاثني عشري مكانة بارزة في الدراسات الفكرية الإسلامية، ولا سيما فيما يتعلّق بسلطة كتاب *الكافي* للكليني. وعلى خلاف التقليد السنّي الذي يحصر الحديث في أقوال النبي وأفعاله، يوسّع الشيعة دائرته ليشمل أقوال وأفعال وأحكام الأئمّة المعصومين. وقد أثار هذا جدلاً واسعاً، إذ إنّ أصالة كثير من روايات *الكافي* محلّ تشكيك من قِبل علماء السنّة وبعض علماء الشيعة أنفسهم.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مناهج نقد الحديث في التقليدين السنّي والشيعي، مع التركيز على الروايات الواردة في *الكافي*، وتقييم انعكاساتها الإبستمولوجيّة واللاهوتيّة. وتعتمد الدراسة المنهج الكيفي من خلال التحليل التاريخي والنصي والهرمنوطيقي. وقد جُمعت بين منهج النقد الحديثي القديم والهرمنوطيقا الفلسفية لهانس-غيورغ غادامير، التي تؤكد على "الفهم القبلي"، والوعي التاريخي، و"اندماج الآفاق" بين التراث والمفسّر المعاصر. وقد استندت البيانات إلى البحث المكتبي في *الكافي* ومصادر الحديث السنّية والشيعية، القديمة والحديثة.

وتظهر النتائج أنّ منهج السنّة يركّز على الموضوعية في التثبّت من الإسناد والمتن من خلال *الجرح والتعديل* و*علم الرجال*، بينما يتمحور منهج الشيعة حول سلطة الأئمّة المعصومين. وقد كشفت الدراسة عن ثغرات مهمّة في *الكافي* :الأحاديث المتعلّقة بـ *تحريف القرآن* أسانيدها ضعيفة وتتناقض مع مبدأ أصالة المصحف، والأحاديث حول صفات الله وذاته تحمل خطر التجسيم، وأحاديث الإمامة يغلب عليها الطابع الرمزي بما قد يتعارض مع عقيدة *ختم النبوة*، في حين أنّ أحاديث العصمة تمثّل بناءً لاهوتياً أكثر من كونها أدلّة تاريخية.

وتخلص الدراسة إلى أنّ كثيراً من المقولات في *الكافي* أقرب إلى البناءات التاريخية-الأيديولوجية منها إلى الحقائق المعيارية. ومن ثمّ، تبرز الحاجة إلى نقد علمي وحوار منهجي بين المذاهب من أجل صون صفاء التعاليم الإسلامية وتعزيز وحدة الأمّة.

**الكلمات المفتاحية :***الكافي*، الحديث الشيعي، نقد الحديث، الهرمنوطيقا الغاداميرية، السنّة، الشيعة الإمامية، الإمامة، العصمة، البداء، التحريف، الجرح والتعديل.