## ABSTRAK

**Ahmad Fuad Noor Ghufron.** ***Disparitas Putusan Mahkamah Agung tentang Penyelesaian Sengketa Akad Musyarakah dan Prospeknya dalam Pengembangan Sistem Hukum Nasional.***

Seiring berkembangnya zaman, persoalan ekonomi syariah berkembang menjadi perbankan syariah. Kegiatan perbankan syariah memunculkan akad syariah yang salah satunya adalah akad musyarakah. Tentu pada realisasinya juga menemui masalah antara debitur dengan kreditur seperti halnya perkara adanya disparitas putusan Mahkamah Agung (MA) 715K/Ag/2014 dan 624K/Ag/2017 yang sama-sama diadili pada tingkat kasasi.

Tujuan penelitian ini adalah: untuk menemukan dan menganalisis pertimbangan hukum. Metode penemuan dan penafsiran hukum hakim, jenis perkara serta merumuskan prospek pengembangan sistem hukum nasional terkait penyelesaian sengketa akad musyarakah.

Peneliti dalam upaya menjawab pertanyaan penelitian sebagaimana telah dikemukakan di atas, penulis menggunakan teori, yaitu: *Grand theorynya* yaitu teori tujuan hukum, dan Teori *Maqashid Syariah*. *Middle theorynya* teori penemuan hukum dan teori disparitas, *Aplicative theorinya* teori sengketa hukum/penyelesaian sengketa, teori perubahan hukum dan teori *Maslahah Mursalah.*

Metode yang digunakan dalam penelitian disertasi ini menggunakan metode penelitian deskriptif analisis. Adapun pendekatan penelitian yang dipilih menggunakan pendekatan yuridis empiris. Pendekatan yuridis empiris adalah metode penelitian hukum yang mempelajari hukum dalam kenyataan, terutama dalam bentuk sikap, perilaku, dan penilaian yang berkaitan dengan masalah yang diteliti.

Hasil penelitian ini menunjukan bahwa: 1) Putusan 715 K/Ag/2014 lebih menekankan pada aspek formalitas hukum. Sedangkan Putusan 624 K/Ag/2017 menggunakan metode pendekatan substantif dengan lebih menekankan pada aspek materil untuk menggali nilai-nilai keadilan. Oleh karenanya kemandirian hakim sangat berperan dalam menggali nilai-nilai tujuan hukum sebagai pengemban nilai keadilan. Hal ini bersesuaian dengan teori tujuan hukum dari Gustav Radbruch, 2) Metode penemuan hukum yang digunakan majelis hakim adalah dengan menggunakan metode interpretasi, sedangkan metode penafsiran menggunakan gramatikal dan sosiologis dan cenderung menggunakan *maslahah mursalah*, 3) jenis perkara 715 K/Ag/2014 dan 624 K/Ag/2017 adalah perbuatan melawan hukum dengan penyelesaian sengketa secara *contending* putusan 624K/Ag/2017 lebih menekankan pada perlindungan hukum sebagaimana teori perubahan hukum Ibnu Qoyyim, 4) Pengembangan hukum ekonomi syariah bisa dilakukan dengan pembaharuan Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah untuk memperkuat tatanan sistem hukum perbankan nasional agar relevan dan mampu beradaptasi dengan perubahan zaman sebagaimana transformasi hukum menurut Ibnu Qoyyim.

## ABSTRACT

**Ahmad Fuad Noor Ghufron,** ***Disparity in the Supreme Court Decisions Concerning Musyarakah Agreement Dispute Resolution and its Prospects in the Development of the National Legal System***

One of the functions and roles of Islamic financial institutions in their business activities is to collect funds from the community and distribute them to the community. As time goes by, the issue of Islamic economics has developed into Islamic banking. Islamic banking activities give rise to Islamic contracts, one of which is the musyarakah contract. Of course, in its realization, there are also problems between debtors and creditors, such as the case of the disparity in the Supreme Court decisions 715K/Ag/2014 and 624K/Ag/2017, both of which were tried at the cassation level..

The purpose of this study is: to find and analyze legal considerations. The method of finding and interpreting the law of judges, disparities in the decisions of the panel of judges and formulating prospects for the development of the national legal system related to the settlement of musyarakah contract disputes.

Researchers in an effort to answer the research questions as stated above, the author uses theories, namely: Grand theory uses the theory of legal objectives and the theory of maqashid sharia. Middle theory uses the theory of legal discovery, Applicative theory uses the theory of legal disputes/dispute resolution, the theory of legal change and the theory of *Maslahah Mursalah*.

The method used in this dissertation research uses a descriptive analysis research method. The research approach chosen uses an empirical legal approach. The empirical legal approach is a legal research method that studies law in reality, especially in the form of attitudes, behavior, and assessments related to the problems being studied.

The results of this research show that 1) Decision 715 K/Ag/2014 places more emphasis on the aspect of legal formality. While Decision 624 K/Ag/2017 uses a substantive approach method with more emphasis on the material aspect to explore the values of justice. Therefore, the independence of judges plays a very important role in exploring the values of the objectives of the law as the bearer of the values of justice. This is in accordance with the theory of the objectives of law from Gustav Radbruch, 2) The legal discovery method used by the panel of judges is to use the interpretation method, while the interpretation method uses grammatical and sociological and tends to use *maslahah mursalah*, 3) The types of cases 715 K/Ag/2014 and 624 K/Ag/2017 are unlawful acts with dispute resolution through contending. Decision 624K/Ag/2017 places more emphasis on legal protection as per Ibn Qoyyim's theory of legal change, 4) The development of Islamic economic law can be done by updating the Compilation of Islamic Economic Law to strengthen the national banking legal system so that it is relevant and able to adapt to changes in the times as in the legal transformation according to Ibn Qoyyim.

## ملاخص

**أحمد فؤاد نور غفرون، تفاوت قرارات المحكمة العليا بشأن حل نزاعات اتفاق المشاركة وآفاقه في تطوير النظام القانوني الوطني.**

من وظائف وأدوار المؤسسات المالية الشرعية في أنشطتها التجارية جمع الأموال من المجتمع وتوزيعها على المجتمع. مع مرور الوقت، تطورت القضايا الاقتصادية الشرعية إلى الخدمات المصرفية الشرعية. وتنشأ عن الأنشطة المصرفية الشرعية عقود شرعية، أحدها عقد المشاركة. بالطبع، في الواقع هناك أيضًا مشاكل بين المدينين والدائنين، مثل قضية التباين في قرارات المحكمة العليا 715K/Ag/2014 و K/Ag/2017624 اللذين تمت محاكمتهما على مستوى النقض.

والغرض من هذا البحث هو: إيجاد وتحليل الاعتبارات القانونية. أساليب إيجاد وتفسير قوانين القضاة والتباين في قرارات القضاة ورسم آفاق تطوير نظام قانوني وطني يتعلق بحل منازعات عقود المشاركة.

سعياً من الباحثين للإجابة على تساؤلات البحث كما ذكرنا أعلاه، استخدم المؤلف النظرية، وهي: النظرية الكبرى التي تستخدم نظرية المقاصد الشرعية، ونظرية مقاصد الشريعة. تستخدم النظرية الوسطى نظرية الاكتشاف القانوني، والنظرية التطبيقية، ونظرية المنازعات القانونية/حل النزاعات، ونظرية التغيير القانوني، ونظرية المصلحة المرسلة.

الطريقة المستخدمة في بحث الأطروحة تستخدم أساليب البحث التحليلي الوصفي. يستخدم منهج البحث المختار منهجًا قانونيًا تجريبيًا. المنهج القانوني التجريبي هو منهج بحث قانوني يدرس القانون على أرض الواقع، وخاصة في شكل اتجاهات وسلوك وأحكام تتعلق بالمشكلة محل الدراسة.

وتبين نتائج هذا البحث أن 1) يركز القرار 715 K/Ag/2014 بشكل أكبر على جوانب الشكليات القانونية. وفي الوقت نفسه، يستخدم القرار 624 K/Ag/2017 نهجا موضوعيا مع مزيد من التركيز على الجوانب المادية لاستكشاف قيم العدالة. ولذلك فإن استقلال القضاة يلعب دورا هاما جدا في استكشاف قيم الأهداف القانونية باعتبارهم حاملين لقيم العدالة. وهذا يتوافق مع نظرية غوستاف رادبروخ للأهداف القانونية، 2) إن أسلوب الاكتشاف القانوني الذي تستخدمه لجنة التحكيم هو استخدام أسلوب التفسير، بينما يستخدم أسلوب التفسير القواعد النحوية والاجتماعي ويتجه إلى استخدام المصلحة المرسلة, 3) تُعتبر القضايا رقم K/Ag/2014715 و K/Ag/2017624 أعمالًا غير مشروعة، ويُحل النزاع فيها بالتقاضي. ويُولي القرار رقم K/Ag/2017624 أهميةً أكبر للحماية القانونية، وفقًا لنظرية ابن القيم في التغيير القانوني. 4) يمكن تطوير القانون الاقتصادي الشرعي من خلال تحديث مجموعة القانون الاقتصادي الشرعي لتعزيز هيكل النظام القانوني المصرفي الوطني بحيث يكون مناسبًا وقادرًا على التكيف مع الأوقات المتغيرة كما هو الحال في التحول القانوني وفقًا لابن القيم.