

ABSTRAK

Muhamad Hamdan Tauviqillaah, (2025). NIM: 2230070022. Metodologi Tafsir Wahbah al-Zuhaili dan Sayyid Qutb: Studi Komparatif Terhadap Penafsiran Ayat-Ayat Penerapan Hukum Allah.

Perbedaan penafsiran terhadap ayat-ayat penerapan hukum Allah SWT menjadi isu krusial yang memicu polarisasi dalam khazanah keislaman. Sebagian *mufassir* memahami ayat-ayat tersebut secara tekstual, memandang bahwa penerapan hukum Allah SWT bersifat mutlak dan kaku, sementara sebagian lainnya menafsirkannya secara kontekstual, memandang fleksibilitas penerapan hukum dengan mempertimbangkan *maqāṣid al-sharī'ah*. Kedua penafsiran ini berakar pada perbedaan metodologi tafsir. Perbedaan ini secara fundamental memengaruhi karakter penafsiran dan implikasinya terhadap realitas sosial-politik.

Penelitian ini bertujuan menganalisis perbedaan metodologi tafsir Wahbah al-Zuhaili dan Sayyid Qutb dalam menafsirkan ayat-ayat penerapan hukum Allah (Q.S. al-Mā'idah (5): 44, 45, 47; Q.S. al-Nisā' (4): 59; Q.S. Yūsuf (12): 40), mengidentifikasi sumber, metode, orientasi, validitas penafsiran, faktor penyebab perbedaan, dan implikasinya terhadap realitas Islam kontemporer.

Metode penelitian ini adalah kualitatif dengan pendekatan *library research* dan metode komparatif-analitis. Data primer bersumber dari kitab *Tafsīr al-Munīr* karya Wahbah al-Zuhaili dan *Fī Zilāl al-Qur'ān* karya Sayyid Qutb.

Hasil dari penelitian ini adalah: 1). Al-Zuhaili mengembangkan pendekatan kontekstual, orientasi *fiqhī*, menekankan analisis riwayat, keilmuan Islam, dan pendapat ulama. Penerapan hukum Allah bersifat fleksibel dengan mempertimbangkan *maqāṣid al-sharī'ah* tanpa justifikasi kafir. Sementara, Sayyid Qutb mengembangkan pendekatan tekstual-ideologis, orientasi *ḥarakī*, universalisasi makna ayat melalui *munāsabah* dan riwayat dalam kerangka *al-taṣawwur al-islāmī* (visi dunia Islami), tetapi minim rujukan pada pandangan ulama. Konsep penerapan hukum Allah bersifat kaku, *takfīrī* dan menuntut revolusi sistemik melawan sistem jahiliah modern. 2). Persamaan keduanya pada integrasi sumber tafsir *al-ma'thūr* dan *al-ma'qūl* dan Allah SWT merupakan sumber hukum utama dan pengingkaran terhadap otoritas-Nya dalam ranah akidah dikategorikan kekufuran. 3). Validitas penafsiran Wahbah al-Zuhaili dalam koherensi menunjukkan konsistensi tinggi pada metode dan *maqāṣid al-sharī'ah*. Korespondensi tinggi sebagai respons kontekstual terhadap realitas negara modern dan metode tafsir terdahulu. Pragmatisme tinggi, sebagai nilai guna bagi reformasi syariat secara bertahap tanpa justifikasi kafir. Sedangkan, Sayyid Qutb dalam koherensi menunjukkan konsistensi tinggi dalam kerangka ideologisnya dengan konsep *ḥākimiyyah*, jahiliah, dan jihad global. Menunjukkan korespondensi sebagai respon realita masyarakat Muslim, tetapi mengeneralisasi konsep-konsep tadi dan berpotensi konfrontasi antar kelompok. Pragmatisme, memiliki nilai guna yang tinggi bagi kelompok untuk tujuan mobilisasi perubahan sosial revolusioner, tetapi berisiko pada konfrontasi dan instabilitas sosial. Faktor yang menyebabkan perbedaan metodologis Wahbah al-Zuhaili dan Sayyid Qutb adalah latar belakang kehidupan, konteks sosio-politik, tujuan penafsiran, dan pengaruh tokoh intelektual.

Kata Kunci: Metodologi Tafsir, Wahbah al-Zuhaili, Sayyid Qutb

ABSTRACT

Muhamad Hamdan Tauviqillaah, (2025). NIM: 2230070022. Methodology of Tafsir Wahbah al-Zuhaili dan Sayyid Qutb: A Comparative Study of the Interpretation of Verses on the Application of Allah's Law.

Differences in interpretation of verses concerning the application of Allah's law have become a crucial issue that has sparked polarization within Islamic scholarship. Some commentators understand these verses textually, viewing the application of Allah's law as absolute and rigid, while others interpret them contextually, viewing the flexibility of its application, taking into account the *maqasid al-shari'ah*. These two approaches, rooted in differences in the epistemology of interpretation, fundamentally influence the character of interpretation and its implications for socio-political realities.

This study aims to analyze the differences in the interpretation methodology of Wahbah al-Zuhaili and Sayyid Qutb in interpreting the verses of the application of Allah's law (Q.S. al-Mā'idah (5): 44, 45, 47; Q.S. al-Nisā' (4): 59; Q.S. Yūsuf (12): 40), identifying the sources, approaches, patterns, validity of interpretation, factors causing differences, and their implications for contemporary Islamic reality.

This research method is qualitative with a library research approach and comparative-analytical methods. Primary data comes from the book of tafsir *Tafsir al-Munir* by Wahbah al-Zuhaili and *Fī Zilāl al-Qur'ān* by Sayyid Qutb.

The results of this study are: 1). Al-Zuhaili developed a contextual approach, based on fiqh, emphasizing the analysis of narrations, Islamic scholarship, and the opinions of scholars. He argued that the application of God's law is flexible, considering the *maqāsid al-sharī'ah* without justifying infidelity. Meanwhile, Sayyid Qutb developed a textual-ideological approach, based on *ḥarakī*, universalizing the meaning of verses through *munāsabah* and narrations within the framework of *al-taṣawwur al-islāmī* (the vision of the Islamic world), but with minimal reference to the views of scholars. His concept of the application of God's law is rigid, *takfirī* and demands a systemic revolution against the modern system of ignorance. 2). The similarities between the two are in the integration of the sources of interpretation of *al-ma'thūr* and *al-ma'qūl* and Allah is the main source of law and denial of His authority in the realm of faith is categorized as *kufr*. 3). The validity of Wahbah al-Zuhaili's interpretation in coherence shows high consistency in the method and *maqāsid al-sharī'ah*. High correspondence as a contextual response to the reality of the modern state and previous interpretation methods. High pragmatism, as a useful value for gradual sharia reform without *takfirī*. Meanwhile, Sayyid Qutb in coherence shows high consistency in his ideological framework with the concepts of *ḥākimiyyah*, *jahiliyah*, and global jihad. Showing correspondence as a response to the reality of society, but generalizing these concepts and potentially confrontation between groups. Pragmatism, has high use value for groups for the purpose of mobilizing revolutionary social change, but risks confrontation and social instability. The factors that cause the methodological differences between al-Zuhaili and Qutb are their life background, socio-political context, goals of interpretation, and the influence of intellectual figures.

Keyword: Tafsir Methodology, Wahbah al-Zuhaili, Sayyid Qutb

ملخص

محمد حمدان توفيق الله (2025). رقم دفتر القيد (2230070022). منهج التفسير وهبة الزحيلي وسيد قطب: دراسة مقارنة لتفسير آيات تطبيق أحكام الله

لقد أصبح اختلاف تفسير الآيات المتعلقة بتطبيق شرع الله قضيةً جوهريةً أثارت جدلاً واسعاً في الأوساط العلمية الإسلامية. فبعض المفسرين يفهم هذه الآيات نصياً، معتبرين تطبيق شرع الله مطلقاً وجامداً، بينما يفسرها آخرون سياقياً، معتبرين مرونة تطبيقه، مع مراعاة مقاصد الشريعة. وهذان النهجان، المتجذران في اختلافات نظرية التفسير المعرفية، يؤثران تأثيراً جوهرياً على طبيعة التفسير وتداعياته على الواقع الاجتماعي والسياسي.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الاختلافات في منهج التفسير عند وهبة الزحيلي وسيد قطب في تفسير آيات تطبيق شرع الله (سورة المائدة (٥): ٤٤، ٤٥، ٤٧؛ سورة النساء (٤): ٥٩؛ سورة يوسف (١٢): ٤٠، وتحديد مصادر ومناهج وأنماط وصلاحيات التفسير وعوامل الاختلاف وانعكاساتها على الواقع الإسلامي المعاصر. منهج البحث هذا نوعي مع منهج البحث المكتبي والأساليب التحليلية المقارنة. تأتي البيانات الأولية من كتاب تفسير المنير لوهبة الزحيلي وكتاب في ظلال القرآن لسيد قطب.

نتائج هذه الدراسة هي: (١) طوّر الزحيلي منهجاً سياقياً قائماً على الفقه، مُركّزاً على تحليل الروايات والدراسات الإسلامية وآراء العلماء. جادل بأن تطبيق شرع الله من، مُراعياً مقاصد الشريعة دون تبرير الكفر. في المقابل، طوّر سيد قطب منهجاً نصياً أيديولوجياً قائماً على الحراكي، مُعمّماً معاني الآيات من خلال المناسبات والروايات في إطار التصوّر الإسلامي، ولكن مع الحد الأدنى من الرجوع إلى آراء العلماء. مفهومه لتطبيق شرع الله جامد، تكفيري، ويتطلب ثورة منهجية على نظام الجاهلية الحديث. (٢) تكمن أوجه التشابه بين الاثنين في تكامل مصادر تفسير المأثور والمعقول وأن الله سبحانه وتعالى هو المصدر الرئيسي للتشريع وأن إنكار سلطته في عالم الإيمان يصنف على أنه كفر. (٣) تُظهر صحة تفسير وهبة الزحيلي في التماسك اتساقاً كبيراً في المنهج ومقاصد الشريعة. تطابق كبير كاستجابة سياقية لواقع الدولة الحديثة وطرق التفسير السابقة. براغماتية عالية، كقيمة مفيدة للإصلاح التدريجي للشريعة دون تكفير. في الوقت نفسه، يُظهر سيد قطب في التماسك اتساقاً كبيراً في إطاره الأيديولوجي مع مفاهيم الحاكمية والجاهلية والجهاد العالمي. يُظهر التطابق كاستجابة لواقع المجتمع الإسلامي، ولكنه يعمم هذه المفاهيم ويحتل المواجهة بين الجماعات. تتمتع البراجماتية بقيمة استخدام عالية للجماعات لغرض تعبئة التغيير الاجتماعي الثوري، ولكنها تخاطر بالمواجهة وعدم الاستقرار الاجتماعي. العوامل التي تسبب الاختلافات المعرفية بين وهبة الزحيلي وسيد قطب هي خلفية حياتهما وسياقهما الاجتماعي والسياسي وأهداف التفسير وتأثير الشخصيات الفكرية.

الكلمات المفتاحية: منهج التفسير، وهبة الزحيلي، سيد قطب