ABSTRAK

Sanad memiliki kedudukan yang sangat penting dalam periwayatan hadis karena berfungsi sebagai jaminan otentisitas sebuah riwayat. Dalam tradisi kritik hadis, sistem *al jarḥ wa al taʿdīl* berkembang sebagai instrumen metodologis untuk mengukur kredibilitas perawi. Ibn Ḥajar al ‘Asqalānī, melalui karyanya *Taqrīb al Tahżīb fī Rijāl Kutub al Sittah*, menempati posisi sentral karena berhasil merumuskan sistem kategorisasi yang ringkas namun representatif terhadap kualitas perawi. Di antara kategorisasi tersebut, *marātib `alfāẓ al taʿdīl* tingkat kelima yang identik dengan lafazh *ṣadūq* dan variannya, menjadi objek penting untuk ditelaah karena menunjukkan corak pertengahan dalam menilai perawi, terutama terkait aspek kejujuran dan potensi kelemahan dalam hafalan atau riwayatnya.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis secara kritis metode kodefikasi ibn Ḥajar dalam menetapkan *marātib al taʿdīl* tingkat kelima. Tujuan khusus penelitian ini adalah untuk mengungkap kerangka teoritis, argumen metodologis, dan dasar pertimbangan yang digunakan ibn Ḥajar ketika menempatkan seorang perawi pada tingkatan tersebut. Selain itu, penelitian ini juga dimaksudkan untuk melihat bagaimana posisi kodefikasi ibn Ḥajar berkontribusi dalam tradisi kritik sanad, serta sejauh mana kodifikasi tersebut mampu memberikan distingsi antara perawi yang secara umum diterima tetapi masih menyisakan sisi kehati-hatian dalam periwayatan.

Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif-kualitatif dengan pendekatan tekstual historis. Data utama bersumber dari kitab *Taqrīb al Tahżīb* dengan analisis komparatif terhadap karya-karya kritik hadis lain, termasuk *Tahżīb al Kamāl* karya al Mizzī dan *Mīzān al I’tidāl* karya al Żahabī. Analisis dilakukan melalui kajian literatur klasik dan modern, dengan menekankan pada identifikasi *`alfāẓ*, pengelompokan perawi, serta perbandingan kritik antar-ulama. Metode ini memungkinkan penelitian untuk menyingkap aspek metodologis dan epistemologis dari klasifikasi yang ditawarkan ibn Ḥajar, serta memetakan keterhubungan antara kodefikasi tersebut dengan perkembangan kritik hadis pada era setelahnya.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *marātib al ta’dīl* tingkat kelima yang digunakan ibn Ḥajar tidak sekadar merupakan kategori linguistik, melainkan mengandung justifikasi ilmiah yang kuat. Lafazh *ṣadūq* dan variannya diposisikan sebagai penilaian menengah yang menegaskan kejujuran seorang perawi sekaligus mengakui adanya kelemahan tertentu, seperti kekeliruan dalam hafalan atau keterpengaruhannya pada riwayat yang lebih kuat. Sistem kodefikasi ibn Ḥajar ini terbukti mampu menghadirkan keseimbangan antara sikap kritis dan penghargaan terhadap perawi, serta berkontribusi signifikan terhadap standarisasi penilaian sanad dalam tradisi ilmu hadis.

ABSTRACK

The sanad holds a highly significant position in the transmission of hadith as it functions as a guarantee of the authenticity of a narration. Within the tradition of hadith criticism, the system of *al jarḥ wa al taʿdīl* developed as a methodological instrument to assess the reliability of narrators. Ibn Ḥajar al ʿAsqalānī, through his work *Taqrīb al Tahdhīb fī Rijāl Kutub al Sittah*, occupies a central role for having formulated a concise yet representative categorization system of narrator credibility. Among these categorizations, the fifth rank of *alfāẓ al taʿdīl*—closely associated with the term *ṣadūq* and its variants—becomes an important subject of inquiry as it represents an intermediate stance in evaluating narrators, particularly regarding their honesty and potential weaknesses in memory or transmission.

This study aims to critically analyze ibn Ḥajar's codification method in determining the fifth rank of *al taʿdīl*. Specifically, it seeks to uncover the theoretical framework, methodological reasoning, and evaluative considerations employed by ibn Ḥajar when placing a narrator at this level. Furthermore, the research intends to examine the contribution of ibn Ḥajar's codification to the broader tradition of sanad criticism, and to what extent such codification provides a clear distinction for narrators who are generally accepted yet still regarded with caution in transmission.

The research employs a descriptive-qualitative method with a textual historical approach. Primary data is drawn from *Taqrīb al Tahżīb*, with comparative analysis against other works of hadith criticism, including al Mizzī's *Tahżīb al Kamāl* and al Żahabī's *Mīzān al I'tidāl*. The analysis involves both classical and modern scholarship, focusing on the identification of *`alfāẓ*, the classification of narrators, and comparative criticism among scholars. This method allows the study to reveal the methodological and epistemological dimensions of ibn Ḥajar's classification, as well as to map the connection of his codification with subsequent developments in hadith criticism.

The findings demonstrate that ibn Ḥajar's fifth rank of *al ta'dīl* is not merely a linguistic categorization but is underpinned by strong scholarly justification. The term *ṣadūq* and its variants are positioned as a median evaluation, affirming a narrator's honesty while simultaneously acknowledging certain weaknesses, such as errors in memorization or reliance on stronger transmissions. ibn Ḥajar's codification system thus successfully balances critical scrutiny with recognition of narrators' integrity and contributes significantly to the standardization of sanad evaluation within the hadith sciences.

BANDUNG

الملخص

يحتلّ السند مكانةً بالغة الأهمية في رواية الحديث، إذ يقوم بوظيفة الضمان لأصالة الرواية وصحتها. وفي تقاليد نقد الحديث، نشأ نظام الجرح والتعديل كأداة منهجية لقياس مصداقية الرواة. وقد احتلّ ابن حجر العسقلاني، من خلال كتابه تقريب التهذيب في رجال كتب الستة، موقعًا محوريًا لتمكّنه من صياغة نظام تصنيفي موجز، لكنه في الوقت نفسه تمثيلي لمستويات الرواة ومراتبهم. ومن بين هذه التصنيفات، تأتي مراتب ألفاظ التعديل في الدرجة الخامسة، وهي المرتبطة بلفظ صدوق وما تفرّع عنه، موضوعًا جديرًا بالدراسة؛ لما يعكسه من موقف وسطي في تقويم الرواة، خصوصًا فيما يتعلق بصدقهم مع وجود بعض جوانب الضعف في الحفظ أو الرواية.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليلٍ نقديٍ لمنهجية ابن حجر في تقنينه لمراتب التعديل في الدرجة الخامسة. فالغاية الأساس هي الكشف عن الإطار النظري، والأسس المنهجية، والمعايير التي اعتمدها ابن حجر عند تنزيله أحد الرواة في تلك المرتبة. كما تروم الدراسة بيان إسهام هذا التقنين في تقاليد نقد الأسانيد، ومدى قدرته على إحداث تمييز دقيق بين الرواة المقبولين بوجه عام، ولكن الذين لا يخلو قبولهم من التحفّظ والحذر في مجال الرواية.

وقد اعتمد البحث المنهج الوصفي-النوعي، مقرونًا بالمقاربة النصيّة-التاريخية. واستندت الدراسة في مادتها الأساس إلى كتاب تقريب التهذيب، مع إجراء مقارنات مع مصنفات أخرى في نقد الحديث، مثل تهذيب الكمال للمزّي وميزان الاعتدال للذهبي. وقد جرى التحليل من خلال الاستفادة من المصادر التراثية والحديثة، مع التركيز على استقراء الألفاظ، وتصنيف الرواة، والموازنة بين أقوال النقاد. ومكّن هذا المنهج من الكشف عن الأبعاد المنهجية والإبستمولوجية في تصنيف ابن حجر، وربط هذا النظام بما تلاه من تطورات في علم نقد الحديث.

وقد خلصت النتائج إلى أنّ مراتب التعديل في الدرجة الخامسة عند ابن حجر ليست مجرّد تقسيم لغوي، بل تنطوي على تبرير علمي راسخ. فقد وضع لفظ صدوق وما شابهه في منزلة وسطى تُبرز صدق الراوي، مع الاعتراف بوجود بعض مواطن الضعف، كالغلط في الحفظ أو التأثر برواية من هو أوثق منه. وهكذا أسهم نظام ابن حجر في إيجاد توازنٍ بين الموقف النقدي والاعتراف بعدالة الرواة، كما قدّم إضافة مهمّة إلى معايير تقويم الأسانيد في علوم الحديث.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG