

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji secara kritis metode dan lafaz pentashihan hadis yang digunakan oleh Imam al-Hakim dalam karya monumentalnya *al-Mustadrak 'ala al-Shahihayn*. Fokus utama kajian ini adalah menelusuri bentuk-bentuk lafaz tashih yang digunakan al-Hakim, memahami makna semantik di baliknya, serta menilai konsistensinya terhadap standar kesahihan yang diterapkan oleh Imam al-Bukhari dan Muslim. Metode penelitian yang digunakan adalah studi pustaka dengan pendekatan kualitatif-analitis, serta teknik kritik sanad dan matan sebagai instrumen utama untuk menguji validitas hadis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa al-Hakim menggunakan berbagai lafaz tashih seperti *sahih 'ala syart al-shaykhayn wa lam yukhrijah*, *sahih 'ala syart Bukhari*, *sahih 'ala syart Muslim*, dan *sahih al-isnad*, yang masing-masing mengandung tingkat otoritas yang berbeda. Namun, tidak semua hadis yang ia sahihkan benar-benar memenuhi standar objektif sebagaimana dalam *al-Sahihayn*. Ditemukan sejumlah inkonsistensi, baik dalam kualitas perawi, keterhubungan sanad (*liqa'*), maupun keberadaan *'illah* tersembunyi. Hal ini menunjukkan bahwa al-Hakim sering mengadopsi pendekatan yang lebih longgar (*mutasahil*) dalam menilai hadis. Lafaz *tashih* yang ia gunakan mencerminkan konstruksi epistemologis dan pendekatan metodologis khas seorang *muhaddits*. Oleh karena itu, kajian terhadap redaksi *tashih* memiliki peran penting dalam memahami dinamika kritik hadis klasik dan membuka ruang bagi penelitian lanjutan terhadap validitas hadis-hadis dalam *al-Mustadrak*.

Kata Kunci: *al-Hakim, al-Mustadrak, tashih hadis, lafaz sahih, syart al-shaykhayn, kritik sanad dan matan.*

ABSTRACT

This study critically examines the methods and authentication phrases (lafaz tashih) employed by Imam al-Hakim in his monumental work al-Mustadrak ‘ala al-Sahihayn. The main objective is to explore the various forms of tashih expressions used by al-Hakim, understand their semantic implications, and evaluate their consistency with the standards of authenticity established by Imams al-Bukhari and Muslim. This research adopts a library-based qualitative-analytical approach, using isnad and matan criticism as the primary instruments to assess hadith validity. The findings reveal that al-Hakim employed several authentication phrases such as sahih ‘ala shart al-shaykhayn wa lam yukhrijah, sahih ‘ala shart Bukhari, sahih ‘ala shart Muslim, and sahih al-isnad, each reflecting different levels of authority and justification. However, not all hadiths authenticated by him fully meet the objective criteria of the Sahihayn. Various inconsistencies were identified, particularly in narrator reliability, the connectedness of transmission (liqa’), and the presence of hidden defects (‘illah). This indicates that al-Hakim often adopted a more lenient (mutasahil) approach in his hadith evaluations. The tashih phrases he used reflect the epistemological construction and methodological orientation of a muhaddith. Thus, studying these formulations is essential to understanding the dynamics of classical hadith criticism and opens the door for further research into the validity of hadiths in al-Mustadrak.

Keywords: *al-Hakim, al-Mustadrak, hadith authentication, lafaz sahih, shart al-shaykhayn, isnad and matan criticism.*

خلاصة

تتناول هذه الدراسة بالتحليل النقدي منهج الإمام الحاكم وألفاظه في تصحيح الأحاديث في كتابه الشهير المستدرك على الصحيحين. ويهدف إلى تتبع صيغ التصحيح التي استعملها الحاكم، وفهم دلالاتها اللغوية، وتقييم مدى اتساقها مع معايير الصحة التي وضعها الإمامان البخاري ومسلم. وتعتمد هذه الدراسة على منهج كفي تحليلي من خلال الدراسة المكتبية، مع استخدام نقد السند والمتن كأداتين أساسيتين لفحص صحة الأحاديث وقد كشفت النتائج أن

الحاكم استخدم عبارات تصحيح متعددة، مثل: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، صحيح على شرط البخاري، صحيح على شرط مسلم، وصحيح الإسناد، وكل واحدة منها تحمل درجة مختلفة من القوة والاعتماد. ومع ذلك، فإن بعض الأحاديث التي حكم الحاكم بصحتها لا تستوفي المعايير الموضوعية المعتمدة في الصحيحين، حيث ظهرت بعض التناقضات في عدالة الرواة، واتصال السند (اللقاء)، ووجود علل خفية. وهذا يدل على أن الحاكم كثيراً ما تبنى منهجاً أكثر تساهلاً في التوثيق. كما انعكس ألفاظ التصحيح التي استعملها البناء المعرفي والمنهجي للمحدث. ومن ثم، فإن دراسة هذه الصيغ تكتسب أهمية في فهم ديناميكية النقد الحديثي الكلاسيكي، وتفتح المجال أمام دراسات لاحقة لتقييم صحة أحاديث المستدرك.

الكلمات المفتاحية: الحاكم، المستدرك، تصحيح الحديث، لفظ "صحيح"، شرط الشيخين، نقد السند والمتن.

