

ABSTRAK

Arya Lazuary Putra Muhamad “Hadis Ghadir Khum Perspektif Sunni dan Syiah : Pendekatan Ilmu Sejarah”, Fakultas Ushuluddin, Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung. 2025.

Hadis Ghadir Khum merupakan salah satu hadis yang paling kontroversial dalam sejarah Islam, karena menjadi titik penting dalam perdebatan kepemimpinan umat pasca wafatnya Nabi Muhammad SAW. Meski hadis ini diakui validitasnya oleh dua mazhab besar Islam Sunni dan Syiah penafsiran atas maknanya memunculkan perbedaan mendasar. Perbedaan ini mencerminkan latar teologis, politis, dan historis masing-masing mazhab yang berimplikasi terhadap konstruksi identitas keagamaan mereka.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis redaksi hadis, konteks sejarah kemunculannya, serta perbedaan interpretasi yang berkembang di kalangan ulama Sunni dan Syiah. Analisis dilakukan untuk menemukan keterkaitan antara pemaknaan hadis dan dinamika sosial-politik pada masa awal Islam, sekaligus memberikan gambaran yang seimbang mengenai alasan teologis di balik penafsiran yang berbeda.

Kerangka berpikir penelitian didasarkan pada asumsi bahwa hadis bukan sekadar teks normatif, melainkan produk sejarah yang dibentuk oleh konteks sosial, politik, dan budaya. Dengan demikian, istilah *maula* dalam hadis Ghadir Khum dipandang sebagai pusat perbedaan tafsir: Sunni mengartikannya sebagai penghormatan dan loyalitas, sedangkan Syiah menafsirkannya sebagai legitimasi imamah Ali bin Abi Thalib

Metode yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan pendekatan historis-komparatif. Sumber data primer meliputi kitab hadis klasik seperti *Musnad Ahmad bin Hanbal*, *Sunan Tirmidzi*, *al-Kafi*, dan *Bihar al-Anwar*. Adapun sumber sekunder mencakup buku akademik dan artikel jurnal ilmiah yang relevan dengan topik penelitian. Analisis data dilakukan melalui studi pustaka dengan penekanan pada kritik sanad, kajian matan, dan interpretasi historis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbedaan penafsiran hadis Ghadir Khum tidak dapat dilepaskan dari konstruksi epistemologis dan historis masing-masing mazhab. Sunni menempatkan hadis ini sebagai pengakuan keutamaan Ali tanpa implikasi politik eksklusif, sedangkan Syiah menjadikannya dalil penetapan imamah yang bersifat ilahiah. Kajian ini diharapkan dapat memperkaya studi hadis dan membuka ruang dialog yang lebih inklusif antara dua mazhab besar Islam.

Kata kunci: Hadis Ghadir Khum, Sunni, Syiah, *Maula*, *Imamah*, Kepemimpinan Islam, Pendekatan Historis-Komparatif

ABSTRACT

Arya Lazuary Putra Muhamad, “*The Hadith of Ghadir Khum from Sunni and Shia Perspectives: A Historical Approach*”, Faculty of Ushuluddin, State Islamic University (UIN) Sunan Gunung Djati Bandung, 2025.

The Hadith of Ghadir Khum is one of the most controversial narrations in Islamic history, marking a pivotal point in the debate on leadership after the death of Prophet Muhammad (PBUH). Although its authenticity is acknowledged by both major Islamic schools—Sunni and Shia—the interpretation of its meaning has led to fundamental differences. These differences reflect the theological, political, and historical backgrounds of each school, influencing the construction of their respective religious identities.

This study aims to analyze the textual formulation of the hadith, the historical context of its occurrence, and the interpretive differences developed among Sunni and Shia scholars. The analysis seeks to uncover the relationship between the understanding of the hadith and the socio-political dynamics of early Islam, while providing a balanced account of the theological reasons behind the differing interpretations.

The research framework is based on the assumption that hadith is not merely a normative text but a historical product shaped by social, political, and cultural contexts. Accordingly, the term *mawla* in the Hadith of Ghadir Khum is viewed as the central point of interpretive divergence: Sunni scholars interpret it as a sign of honor and loyalty, whereas Shia scholars understand it as legitimizing the imamate of Ali ibn Abi Talib.

The research employs a qualitative method with a historical-comparative approach. Primary sources include classical hadith collections such as *Musnad Ahmad ibn Hanbal*, *Sunan al-Tirmidhi*, *al-Kafi*, and *Bihar al-Anwar*. Secondary sources consist of scholarly books and academic journal articles relevant to the topic. Data analysis was conducted through library research, focusing on sanad criticism, matn analysis, and historical interpretation.

The findings reveal that the differences in interpreting the Hadith of Ghadir Khum cannot be separated from the epistemological and historical constructs of each school. Sunni scholars regard the hadith as an acknowledgment of Ali’s virtues without exclusive political implications, while Shia scholars view it as divine appointment to the imamate. This study is expected to enrich hadith scholarship and open more inclusive dialogue between the two major Islamic schools.

Keywords: Hadith of Ghadir Khum, Sunni, Shia, *Mawla*, *Imamah*, Islamic Leadership, Historical-Comparative Approach

الملخص

أريا لازواري بوترا محمد، "حديث غدير خمّ من منظور أهل السنة والشيعة: مقارنة تاريخية"، كلية أصول الدين، جامعة الإسلام الحكومية سونان جاتي باندونغ، 2025م.

حديث غدير خمّ يُعدّ من أكثر الأحاديث إثارة للجدل في تاريخ الإسلام، إذ يمثّل نقطة محورية في الجدل حول القيادة بعد وفاة النبي محمد ﷺ. وعلى الرغم من أن صحة هذا الحديث معترف بها لدى المدرستين الإسلاميتين الرئيسيتين، أهل السنة والشيعة، فإن تفسير معناه أدّى إلى اختلافات جوهرية. وتنعكس هذه الاختلافات الخلفيات العقدية والسياسية والتاريخية لكل مذهب، مما يؤثّر في بناء هويته الدينية.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل نص الحديث، وسياقه التاريخي، واختلاف التفسيرات التي نشأت بين علماء السنة والشيعة. ويسعى التحليل إلى الكشف عن العلاقة بين فهم الحديث والديناميات الاجتماعية والسياسية في صدر الإسلام، مع تقديم صورة متوازنة للأسباب العقدية وراء الاختلافات في التفسير.

ويقوم الإطار الفكري للبحث على افتراض أن الحديث ليس مجرد نص معياري، بل هو نتاج تاريخي تشكّل في سياقات اجتماعية وسياسية وثقافية. وبناءً على ذلك، يُعدّ مصطلح "مولي" في حديث غدير خمّ محور الخلاف التفسيري: إذ يفسّره علماء السنة على أنه علامة تكريم وولاء، في حين يراه علماء الشيعة دليلاً على شرعية إمامة علي بن أبي طالب.

تعتمد هذه الدراسة على منهج نوعي بأسلوب تاريخي مقارن. وتشمل المصادر الأولية كتب الحديث الكلاسيكية مثل مسند أحمد بن حنبل، سنن الترمذي، الكافي، وبحار الأنوار. أما المصادر الثانوية فتتمثل في الكتب الأكاديمية والمقالات العلمية ذات الصلة بالموضوع. وقد جرى تحليل البيانات من خلال البحث المكتبي، مع التركيز على نقد السند، ودراسة المتن، والتفسير التاريخي.

وتظهر نتائج البحث أن اختلاف التفسير لحديث غدير خمّ لا يمكن فصله عن البنى المعرفية والتاريخية لكل مذهب. حيث يرى علماء السنة أن الحديث إقرار بفضل علي من دون دلالات سياسية حصريّة، بينما يعتبره علماء الشيعة نصّاً على تعيينه إماماً بتفويض إلهي. وتأمل هذه الدراسة أن تسهم في إثراء دراسات الحديث وفتح آفاق حوار أكثر شمولاً بين المذهبين الرئيسيين في الإسلام.

الكلمات المفتاحية: حديث غدير خم، أهل السنة، الشيعة، مولى، الإمامة، القيادة الإسلامية، المنهج التاريخي المقارن.