

ABSTRAK

Jajang Hidayatulloh: Analisis Hadis tentang Makanan Haram dalam Kitab *Soal Jawab* karya A. Hasan: Kritik dan evaluasi Metodologis.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pandangan A. Hasan, seorang ulama reformis dan tokoh utama Persatuan Islam (PERSIS), mengenai hadis-hadis yang membahas makanan haram sebagaimana tertuang dalam kitab *Soal Jawab*. Dalam karya tersebut, A. Hasan menilai bahwa terdapat sejumlah hadis yang secara tekstual dianggap bertentangan dengan Al-Qur'an, sehingga ia melakukan interpretasi ulang terhadap maknanya. Salah satu pendekatan yang ia tempuh adalah mentakwil istilah "haram" dalam sebagian hadis menjadi "makruh" guna menyesuaikan dengan pemahaman tekstual ayat-ayat Al-Qur'an. Hal ini memperlihatkan kecenderungan A. Hasan terhadap pemikiran rasionalistik dan interpretasi literal Al-Qur'an, yang pada gilirannya menimbulkan perdebatan metodologis dalam studi hadis dan fikih kontemporer, terutama mengenai otoritas matan hadis dalam menentukan hukum.

Metode penelitian yang digunakan dalam kajian ini adalah kualitatif dengan pendekatan deskriptif-analitis serta kritik metodologis. Data utama berasal dari kitab *Soal Jawab* karya A. Hasan, yang kemudian dikaji dengan merujuk pada data sekunder berupa kitab-kitab hadis kanonik, literatur ilmu hadis, serta literatur fikih klasik dan kontemporer tentang makanan halal dan haram. Kajian ini secara khusus mengevaluasi kritik matan hadis yang dilakukan oleh A. Hasan, dengan menelusuri sejauh mana penafsirannya konsisten dengan kaidah ilmu hadis maupun kaidah kebahasaan Arab. Salah satu aspek penting yang ditinjau adalah pemahamannya terhadap konsep *adat hasr* dalam Al-Qur'an, yang menurut A. Hasan berimplikasi pada keterbatasan cakupan larangan makanan tertentu. Dengan pendekatan ini, penelitian berupaya menilai kekuatan sekaligus kelemahan argumentasi A. Hasan dalam mengharmoniskan antara nash Al-Qur'an dan hadis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa interpretasi A. Hasan terhadap hadis-hadis tentang makanan haram memiliki nilai inovatif, terutama karena memberikan perspektif baru yang berangkat dari semangat reformasi dan rasionalisasi hukum Islam. Namun demikian, kajian ini juga menemukan bahwa penafsiran tersebut masih menyisakan sejumlah kelemahan metodologis. A. Hasan dinilai terlalu menekankan pada konsistensi literal dengan Al-Qur'an, tetapi kurang mengakomodasi prinsip-prinsip komprehensif dalam kritik matan hadis, seperti analisis historis, kontekstual, dan sanad-matan secara terpadu. Akibatnya, kesimpulan yang dihasilkan cenderung bersifat reduktif dalam memandang kontradiksi antara Al-Qur'an dan hadis. Dengan demikian, penelitian ini menegaskan pentingnya menyeimbangkan pendekatan rasionalistik dengan metodologi kritik hadis yang lebih menyeluruh agar tidak menimbulkan bias dalam penentuan hukum makanan halal dan haram dalam Islam.

ABSTRACT

Jajang Hidayatulloh: Analysis of Hadith on Haram Food in the Book of *Soal Jawab* by A. Hasan: Methodological Criticism and Evaluation.

This study aims to analyze the views of A. Hasan, a reformist scholar and a central figure of Persatuan Islam (PERSIS), regarding hadiths on forbidden foods as discussed in his book *Soal Jawab*. In this work, A. Hasan argues that several hadiths are, at face value, in conflict with the Qur'an, which led him to reinterpret their meaning. One of his approaches was to reinterpret the term "haram" in certain hadiths as "makruh," in order to align them with the Qur'anic text. This approach highlights Hasan's rationalist tendency and literalist orientation toward the Qur'an, which consequently sparked methodological debates in hadith and contemporary fiqh studies, particularly concerning the authority of hadith texts in determining legal rulings.

The research employs a qualitative method with a descriptive-analytical and methodological-critical approach. The primary data source is A. Hasan's *Soal Jawab*, which is examined alongside secondary data from canonical hadith collections, classical and contemporary hadith sciences, and fiqh literature on lawful and unlawful foods. Special attention is given to evaluating Hasan's critique of hadith texts, particularly the extent to which his interpretations are consistent with the principles of hadith methodology and Arabic linguistic rules. One significant aspect analyzed is his understanding of the Qur'anic concept of *adat hasr*, which Hasan argued limits the scope of certain food prohibitions. By doing so, the study assesses both the strengths and limitations of Hasan's efforts to reconcile the Qur'an and hadith.

The findings reveal that A. Hasan's interpretations of hadiths on forbidden foods are innovative in offering a new perspective rooted in reformist and rationalist thought. However, the study also finds methodological shortcomings in his approach. Hasan tends to emphasize literal consistency with the Qur'an while neglecting comprehensive principles of hadith criticism, such as historical and contextual analysis as well as an integrated sanad-matan evaluation. As a result, his conclusions often appear reductive in framing the contradiction between the Qur'an and hadith. Thus, this research underscores the importance of balancing rationalist interpretations with more rigorous and holistic methodologies of hadith criticism to avoid biases in determining the legal status of halal and haram foods in Islam.

نبذة مختصرة

جاجانج هداية الله: تحليل حديث الأطعمة الحرام في كتاب الأسئلة والأجوبة لأحمد حسن: نقد وتقييم منهجي.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل آراء الشيخ أحمد حسن، وهو عالم إصلاحي وشخصية بارزة في جمعية "الاتحاد الإسلامي (PERSIS)"، حول الأحاديث المتعلقة بالأطعمة المحرمة كما وردت في كتابه *سؤال جواب*. يرى أحمد حسن أن بعض الأحاديث تتعارض - في ظاهرها - مع نصوص القرآن الكريم، مما دفعه إلى إعادة تفسيرها. ومن أبرز مناهجه في ذلك أنه أول بعض الأحاديث فجعل معنى "الحرام" فيها إلى "المكروه"، لكي ينسجم مع مدلول الآيات القرآنية. ويعكس هذا التوجه ميله إلى النزعة العقلانية والاتجاه الحرفي للنص القرآني، الأمر الذي أثار جدلاً منهجياً في دراسات الحديث والفقه المعاصر، خاصة فيما يتعلق بسلطة متن الحديث في تقرير الأحكام الشرعية.

اعتمد البحث المنهج النوعي بالأسلوب الوصفي-التحليلي مع النقد المنهجي. والمصدر الرئيس هو كتاب *سؤال جواب* للشيخ أحمد حسن، مع الاستفادة من مصادر ثانوية ككتب الحديث المعتمدة، ومراجع علوم الحديث، وأدبيات الفقه الكلاسيكية والمعاصرة حول الأطعمة الحلال والحرام. وقد ركزت الدراسة على تقييم نقد المتن الذي قام به أحمد حسن، ومدى انسجامه مع قواعد علم الحديث وقواعد اللغة العربية. ومن أبرز الجوانب التي تمت مناقشتها فهمه لمفهوم "أدات الحصر" في القرآن الكريم، والذي اعتبره دليلاً على محدودية دائرة الأطعمة المحرمة. ومن خلال هذا التحليل، يسعى البحث إلى إبراز مواطن القوة والقصور في اجتهاده في التوفيق بين القرآن والحديث.

وقد أظهرت النتائج أن تفسير أحمد حسن للأحاديث المتعلقة بالأطعمة المحرمة يحمل قيمة تجديدية، إذ يقدم منظوراً جديداً يقوم على الإصلاح والعقلانية. غير أن الدراسة كشفت أيضاً عن قصور منهجي في مقارنته، إذ ركز تركيزاً مفرطاً على التوافق الحرفي مع القرآن الكريم، دون مراعاة شاملة لأصول نقد الحديث، مثل التحليل التاريخي والسياقي، ودراسة السند والمتن دراسة متكاملة. ونتيجة لذلك، جاءت بعض استنتاجاته مختلة في النظر إلى التعارض بين القرآن والحديث. وبناءً على ذلك، تؤكد هذه الدراسة ضرورة الموازنة بين التفسير العقلي والمنهج النقدي الشامل لعلم الحديث، حتى لا يقع خلل أو تحيز في تقرير الأحكام المتعلقة بالحلال والحرام في الإسلام.