

ABSTRAK

Muhammad Nur Shiddiq. *Kritik Nalar Hukum atas Konsep Milk al-Yamīn Muḥammad Syaḥrūr.*

Milk al-Yamīn merupakan sebuah istilah di dalam al-Qur‘an yang maknanya adalah perbudakan. Fakta sejarah menunjukkan bahwa perbudakan telah terhapuskan, meskipun ayatnya tidak terhapus. Muḥammad Syaḥrūr sebagai pemikir muslim kontemporer muncul dan menawarkan gagasan baru berkaitan dengan “pengamalan” *milk al-yamīn*. Terutama kaitannya dengan kebolehan melakukan hubungan seksual dengan *milk al-yamīm* tanpa melalui akad pernikahan. Syaḥrūr menyatakan bahwa *milk al-yamīn* hari ini dapat dipahami sebagai hubungan kesepakatan antara laki-laki dengan perempuan untuk melakukan hubungan seksual atas dasar sukarela, karena makna dari *yamīn* itu sendiri adalah sumpah atau dapat pula dimaknai dengan kesepakatan.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis beberapa hal terkait Syaḥrūr dan *milk al-yamīn*-nya, yaitu: (1) Struktur dan metodologi pemikiran Syaḥrūr tentang aturan hubungan seksual yang sah dalam Islam. (2) Landasan filosofis dan normatif Syaḥrūr tentang konsep hukum *milk al-yamīn* dalam Islam. (3) Validitas pandangan Syaḥrūr tentang konsep hukum *milk al-yamīn* dalam Islam. (4) Implikasi pemikiran Syaḥrūr tentang konsep hukum *milk al-yamīn* terhadap perkembangan hukum keluarga.

Terdapat beberapa teori yang digunakan di dalam penelitian ini. *Grand Theory* menggunakan teori Kritik Hukum Islam dan teori *Maqāṣid al-Shari‘ah*. *Middle Theory* menggunakan teori Penafsiran dan teori Penggalan Hukum. Adapun untuk *Applied Theory* menggunakan teori Kritik Teks.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif. Adapun metode yang digunakan adalah penelitian metode deskriptif-analitis, dengan menggunakan pendekatan *content analysis* dan pendekatan *literatur review*.

Hasil penelitian ini menunjukkan beberapa hal: (1) Struktur pemikiran Syaḥrūr dapat dilihat dari kerangka epistemologi yang ia gunakan, yang tidak menggunakan hadis, ijma’ dan qiyas sebagai sumber hukum Islam. Adapun metodenya menggunakan pendekatan *qiraah mu‘aṣirah* (bacaan kontemporer), kebahasaan dan rasionalitas. Syaḥrūr memandang bahwa hubungan seksual yang sah dalam Islam adalah pernikahan dan *milk al-yamīn*. (2) Secara filosofis, Syaḥrūr berangkat dari keyakinan bahwa Islam tidak dapat dilepaskan dari prinsip-prinsip rasionalitas, keadilan, dan kebebasan manusia. Ia juga memandang bahwa setiap teks yang ada di dalam al-Qur‘an harus dapat diamalkan. Adapun landasan normatif yang digunakan Syaḥrūr untuk membangun konsepnya ini yaitu: ayat-ayat al-Qur‘an tentang *milk al-yamīn* pada Q.S. al-Mu‘minun [23]: 5-6, Q.S. al-Ma‘ārrij [70]: 29-30, dan lainnya. (3) Pandangan dan argumentasi Syaḥrūr tentang konsep hukum *milk al-yamīn* dinilai tidak valid karena beberapa hal, yaitu: keliru dalam epistemologi, menyimpang dalam metode, dan kontradiksi dengan *maqāṣid al-shari‘ah*. (4) Konsep *milk al-yamīn* ini dapat memberikan implikasi yang negatif serta memberikan preseden buruk dalam perkembangan hukum keluarga, terutama kaitannya dengan kehidupan seksual kaum muslim.

ABSTRACT

Muhammad Nur Shiddiq. *A Critical Analysis of Legal Reasoning on Muhammad Shaḥrūr's Concept of Milk al-Yamīn*.

Milk al-Yamīn is a term in the Qur'an that means slavery. Historical facts show that slavery has been abolished, although the verses about it have not been abrogated. Muḥammad Shaḥrūr, a contemporary Muslim thinker, emerged and offered new ideas related to the "practice" of *milk al-yamīn*. Especially concerning the permissibility of having sexual relations with *milk al-yamīn* without a marriage contract. Shaḥrūr states that *milk al-yamīn* today can be understood as an agreement between a man and a woman to engage in sexual relations based on mutual consent, as the meaning of yamin itself is an oath or agreement.

This research aims to analyze several aspects related to Shaḥrūr and his concept of *milk al-yamīn*: (1) The structure and methodology of Shaḥrūr's thinking regarding the rules of lawful sexual relations in Islam. (2) The philosophical and normative basis of Shaḥrūr's concept of the law of *milk al-yamīn* in Islam. (3) The validity of Shaḥrūr's views on the concept of the law of *milk al-yamīn* in Islam. (4) The implications of Shaḥrūr's thoughts on the concept of the law of *milk al-yamīn* for the development of family law.

Several theories are employed in this study. The Grand Theory is based on the theory of Islamic Legal Criticism and the theory of *Maqāṣid al-Sharī'ah*. The Middle Theory applies the theory of Interpretation and the theory of Legal Derivation. Meanwhile, the Applied Theory adopts the theory of Textual Criticism.

The type of research is qualitative research. The method used is descriptive-analytical, utilizing a content analysis approach and a literature review approach.

The findings of this study indicate several points: (1) The structure of Shaḥrūr's thought can be understood through the epistemological framework he employs, which notably excludes *ḥadīth*, *ijmā'* (consensus), and *qiyas* (analogical reasoning) as sources of Islamic law. His methodology relies instead on the approaches of *qirā'ah mu'āṣirah* (contemporary reading), linguistic analysis, and rationality. Shaḥrūr holds that legitimate sexual relations in Islam are confined to marriage and *milk al-yamīn*. (2) Philosophically, Shaḥrūr begins from the conviction that Islam is inseparable from the principles of rationality, justice, and human freedom. He also maintains that every text in the Qur'an must be practically applicable. The normative foundation he uses to construct his concept is derived from Qur'anic verses on *milk al-yamīn*, such as Surah al-Mu'minūn [23]: 5–6, Surah al-Ma'ārij [70]: 29–30, among others. (3) Shaḥrūr's views and arguments regarding the legal concept of *milk al-yamīn* are considered invalid due to several reasons: a flawed epistemology, deviation in methodology, and contradiction with the *maqāṣid al-sharī'ah*. (4) This concept of *milk al-yamīn* may have negative implications and set a dangerous precedent in the development of family law, especially concerning the sexual ethics of Muslims.

الملخص

محمد نور صديق. النقد العقلي للفقهاء الشرعي على مفهوم ملك اليمين عند محمد شحرور.

ملك اليمين هو مصطلح في القرآن الكريم معناه الرق. تُظهر الحقائق التاريخية أن الرق قد ألغيت، على الرغم من أن الآات المتعلقة بها لم تُلغى. ظهر محمد شحرور، المفكر المسلم المعاصر، وقدم أفكاراً جديدة تتعلق بـ "تطبيق" ملك اليمين، خاصة فيما يتعلق بجواز إقامة علاقة جنسية مع ملك اليمين دون عقد الزواج. يشير شحرور إلى أن ملك اليمين اليوم يمكن فهمه كعلاقة اتفاق بين رجل وامرأة لإقامة علاقة جنسية على أساس القبول المتبادل، لأن معنى اليمين نفسه هو القسم أو الاتفاق.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل عدة جوانب تتعلق بشحرور ومفهوم ملك اليمين الخاص به، وهي:

- (1) هيكل ومنهجية تفكير شحرور بشأن قواعد العلاقات الجنسية الشرعية في الإسلام. (2) الأساس الفلسفي والنظري لمفهوم شحرور لقانون ملك اليمين في الإسلام. (3) صحة وجهة نظر شحرور حول مفهوم قانون ملك اليمين في الإسلام. (4) تداعيات أفكار شحرور حول مفهوم قانون ملك اليمين على تطور قانون الأسرة.

تُستخدم عدة نظريات في هذا البحث. النظرية العامة تستخدم نظرية نقد القانون الإسلامي ونظرية مقاصد الشريعة. النظرية المتوسطة تستخدم نظرية التفسير واستنباط الأحكام. أما لنسبة للنظرية التطبيقية، فهي تستخدم نظرية النقد النصي.

نوع البحث المستخدم هو البحث النوعي. أما المنهج المستخدم فهو منهج وصفي-تحليلي، استخدام منهج تحليل المحتوى ومنهج مراجعة الأدبيات.

تُظهر نتائج هذا البحث عدة أمور: (1) يمكن فهم بُنية التفكير عند محمد شحرور من خلال الإطار الإبستمولوجي الذي يتبنّاه، حيث لا يعتمد على الحديث، والإجماع، والقياس كمصادر للتشريع الإسلامي. أمّا منهجيته فتقوم على مقارنة القراءة المعاصرة، والتحليل اللغوي، والعقلانية. ويرى شحرور أن العلاقة الجنسية المشروعة في الإسلام محصورة في الزواج وملك اليمين. (2) من الناحية الفلسفية، ينطلق شحرور من قناعة أن الإسلام لا يمكن فصله عن مبادئ العقلانية، والعدالة، وحرية الإنسان. كما يرى أن كلّ نصّ في القرآن الكريم يجب أن يكون قابلاً للتطبيق العملي. وأمّا الأساس المعياري الذي استخدمه شحرور لبناء هذا المفهوم فهو آات ملك اليمين في القرآن الكريم، مثل قوله تعالى في سورة المؤمنون [٢٣]: ٥-٦، وسورة المعارج [٧٠]: ٢٩-٣٠، وغيرها. (3) تُعدّ آراء شحرور وحججه حول مفهوم "ملك اليمين" غير صحيحة لعدة أسباب، منها: خلل في الإبستمولوجيا، انحراف في المنهج، وتناقض مع مقاصد الشريعة. (4) قد يؤدي هذا المفهوم "ملك اليمين" إلى آثار سلبية، ويشكل سابقة خطيرة في تطور فقه الأسرة، خصوصاً فيما يتعلق لأخلاق الجنسية لدى المسلمين.