

## ABSTRAK

**Seilla Nur Amalia Firdaus. 2025. Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg Mengenai Harta Bersama Dengan Surat Kesepakatan Perspektif Hukum Progresif dan Masalah Mursalah Al-Ghazali**

Pada perkara harta bersama dengan salinan Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg, Penggugat dan Tergugat telah membuat surat kesepakatan dalam masa perkawinan yang oleh Majelis Hakim dipersamakan dengan perjanjian perkawinan sehingga mengikat kedua belah pihak. Namun dalam amar putusannya Majelis Hakim melakukan pembagian harta bersama bukan didasarkan atas Pasal 97 KHI, yakni 50:50 apabila tidak ditentukan lain dalam perjanjian perkawinan.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis: 1) dasar pertimbangan hukum hakim dalam Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg; 2) Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg perspektif Hukum Progresif; dan 3) Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg perspektif *Maslahah Mursalah Al-Ghazali*.

Kerangka berpikir dalam penelitian ini dibangun dengan menganalisis Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg menggunakan teori yang relevan untuk melihat tercapainya keadilan bagi para pihak. Penelitian ini menggunakan teori Hukum Progresif dan teori *masalah mursalah Al – Ghazali*.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan jenis penelitian yuridis normatif dan dilakukan dengan pendekatan konseptual, dan pendekatan perundang-undangan. Jenis data hanya melalui data sekunder, dengan sumber data bahan hukum primer salinan Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg, KHI, UUP No. 1/1974, KUH Perdata dan bahan hukum sekunder meliputi buku-buku, karya tulis ilmiah, dan lainnya. Adapun analisis data menggunakan *content analysis* (analisis isi) untuk menganalisis dokumen hukum dalam Putusan Nomor 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg.

Hasil penelitian menunjukkan: 1) dasar pertimbangan hukum hakim adalah aspek psikologis dan sosiologis serta kontribusi masing-masing pihak dalam perolehan harta selama masa perkawinan; 2) putusan Majelis Hakim sudah sesuai dengan asumsi dasar hukum progresif yakni hukum ada adalah untuk manusia, dan hukum tidak bersifat final; 3) dilihat dari perspektif *masalah mursalah al – Ghazali*, putusan ini masuk ke dalam tingkat *dharuriyyat* dan bersinggungan langsung dengan memelihara jiwa (*hifdz al-Nafs*) dan memelihara harta (*hifdz al - Maal*). Putusan ini mempunyai kemaslahatan yang pasti, bukan hanya sebatas dugaan. Putusan ini termasuk *mashlahat khassah nadirah*, yakni masalah yang terkait dengan orang-orang tertentu saja dalam kejadian yang langka.

**Kata Kunci:** harta bersama, hukum progresif, *masalah mursalah*, perjanjian perkawinan.

## ABSTRACT

***Seilla Nur Amalia Firdaus. 2025. Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg Regarding Joint Property with a Letter of Agreement From the Perspective of Progressive Law and Maslahah Mursalah Al-Ghazali.***

In the case of joint property with a copy of Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg, the Plaintiff and Defendant had made an agreement during their marriage which the Panel of Judges equated with a marriage agreement, thereby binding both parties. However, in its ruling, the Panel of Judges divided the joint property not based on Article 97 of the KHI, which stipulates a 50:50 split if not otherwise specified in the marriage agreement.

This study aims to analyze: 1) the basis of the judge's legal considerations in Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg; 2) Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA. Badg from a Progressive Law perspective; and 3) Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg from the perspective of Maslahah Mursalah Al-Ghazali.

The framework for this study was developed by analyzing Decision Number 3013/Pdt.G/2023/PA.Badg using relevant theories to examine the achievement of justice for the parties. This study uses the theories of progressive law and Al-Ghazali's maslahah mursalah.

This study uses a qualitative research method with a normative legal research type and is conducted using a conceptual approach and a legislative approach. The type of data used is only secondary data, with primary legal sources including a copy of Decision Number 3013/Pdt.G/2023/Pa.Badg, KHI, UUP No. 1/1974, KUH Perdata, and secondary legal sources including books, scientific papers, and others. Data analysis uses content analysis to analyze legal documents in Decision Number 3013/Pdt.G/2023/Pa.Badg.

The results of the study show that: 1) the basis for the judge's legal considerations was psychological and sociological aspects and the contribution of each party to the acquisition of assets during the marriage; 2) the Panel of Judges' decision was in accordance with the basic assumption of progressive law, namely that law exists for humans and that law is not final; 3) from the perspective of maslahah mursalah al-Ghazali, this decision falls under the level of dharuriyyat and is directly related to the preservation of life (hifdz al-Nafs) and the preservation of property (hifdz al-Maal). This decision has definite benefits, not just assumptions. This ruling is classified as mashlahat khassah nadirah, which is a benefit related to specific individuals in rare circumstances.

**Keywords:** joint property, progressive law, maslahah mursalah, marriage agreement.

## الملخص

سيلا نور أماليا فردوس ٢٠٢٥. القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣. بشأن الممتلكات المشتركة مع خطاب اتفاقي نظرا بتقديم القانون والمصلحة المرسله الغزالي

في قضية الممتلكات المشتركة مع نسخة من الحكم رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣، قام المدعي والمدعى عليه بإبرام اتفاقية خطية خلال فترة الزواج، والتي اعتبرتها هيئة المحكمة بمثابة اتفاقية زواج، وبالتالي فهي ملزمة للطرفين. ومع ذلك، في حكمه، قامت هيئة المحكمة بتقسيم الممتلكات المشتركة ليس على أساس المادة 97 من قانون الأحوال الشخصية، أي 50:50 ما لم ينص على خلاف ذلك في اتفاقية الزواج.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل: (١) الأساس القانوني لقرار القاضي في القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣ (٢) القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣ من منظور القانون التقدمي؛ و (٣) القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣ من منظور المصلحة المرسله الغزالية.

تم تطوير إطار هذه الدراسة من خلال تحليل القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣ باستخدام النظريات ذات الصلة لفحص تحقيق العدالة للأطراف المعنية. استخدمت هذه الدراسة نظرية القانون التقدمي ونظرية المصلحة المرسله للغزالي.

تستخدم هذه الدراسة طريقة البحث النوعي مع نوع البحث القانوني المعياري، وتُجرى باستخدام نهج مفاهيمي ونهج تشريعي. نوع البيانات هو بيانات ثانوية فقط، مع مصادر قانونية أولية تشمل نسخة من القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣، KHI، UUP رقم 1/1974، KUH Perdata، ومصادر قانونية ثانوية تشمل كتبًا وأوراقًا علمية وغيرها. يستخدم تحليل البيانات تحليل المحتوى لتحليل الوثائق القانونية في القرار رقم PA.Badg / ٢٠٢٣ / Pdt.G / ٣٠١٣.

تظهر نتائج الدراسة ما يلي: (١) أن أساس الاعتبارات القانونية للقاضي هو الجوانب النفسية والاجتماعية ومساهمة كل طرف في اكتساب الممتلكات أثناء الزواج؛ (٢) أن قرار هيئة القضاة يتوافق مع الافتراضات الأساسية للقانون التقدمي، وهي أن القانون موجود من أجل البشر، وأن القانون ليس نهائيًا؛ (٣) من منظور المصلحة المرسله عند الغزالي، يندرج هذا القرار تحت فئة الضرورات، وهو مرتبط مباشرة بحفظ النفس وحفظ النفس وحفظ المال. لهذا القرار فوائد محددة، وليس مجرد افتراضات. يندرج هذا الحكم تحت مصالح خاصة نادرة، أي مصالح تتعلق بأفراد معينين في ظروف نادرة.

**الكلمات المفتاحية:** الممتلكات المشتركة، القانون التقدمي، المصلحة المرسله، عقد الزواج.