# ABSTRAK

**Faizal Arifin. Religiusitas Menak, Kolonialisme, dan Freemasonry: Studi Pola Keberagamaan Elit Priyayi Sunda-Freemason Priangan, 1896-1942**

Penelitian ini mengkaji relasi kaum *ménak* (elite priyayi Sunda) dengan Freemasonry, perkembangan gerakan ini, serta pola keberagamaan *ménak* di Priangan pada masa Kolonialisme Belanda. Freemasonry merupakan perkumpulan rahasia terbesar dan berpengaruh di dunia, yang eksklusif, elitis, sekuler, dan humanis. Freemasonry melalui Kolonialisme menyebar di wilayah koloni, termasuk Asia dan Hindia Belanda. Freemasonry mulai tersebar di Priangan sejak akhir abad 19, namun riset terdahulu mengenai Freemasonry di Priangan masih terbatas. Freemasonry melalui strategi dan propagandanya menarik elite pribumi ke dalam perkumpulan. Oleh karena itu, penting untuk menganalisis relasi ini terbentuk, penyebaran gerakan, dan memetakan pola religiusitas dari interaksi *ménak*-Freemasonry dalam kontestasi Kolonialisme.

Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu 1) Bagaimana relasi kaum *ménak* dengan Freemasonry di Priangan? 2) Bagaimana perkembangan Freemasonry sebagai gerakan sosial pada masa Kolonialisme? 3) Bagaimana pola religiusitas *ménak* anggota Freemasonry? Penelitian kualitatif ini menggunakan metode sejarah yang mencakup heuristik (pengumpulan data primer dan sekunder dari arsip kolonial, terbitan Freemasonry, dan media massa sezaman), kritik, interpretasi, dan historiografi. Untuk menjawab rumusan masalah, digunakan kerangka teori multidisipliner yang terdiri dari teori ranah, habitus, dan modal (Pierre Bourdieu) dan teori kerahasiaan (Georg Simmel) untuk menganalisis relasi; teori gerakan sosial (Quintan Wiktorowicz) untuk menganalisis perkembangan gerakan; dan lima dimensi religiusitas (Glock dan Stark) untuk membedah pola keberagamaan.

Hasil penelitian ini menyimpulkan: Pertama, relasi antara kaum *ménak* dengan Freemasonry bersifat strategis dan didorong oleh logika kekuasaan. Loji Freemasonry berfungsi sebagai ranah (*field*) alternatif tempat kaum *ménak* mengakumulasi modal sosial (jaringan elite Eropa), kultural (pengetahuan Barat), dan simbolis (*gengsi* sebagai "pribumi tercerahkan"), di mana mekanisme kerahasiaan Masonik memperkuat eksklusivitas dan daya pikatnya. Kedua, perkembangan Freemasonry sebagai gerakan sosial didorong oleh strategi mobilisasi yang terorganisir, pembingkaian wacana yang efektif (menawarkan "Pencerahan" dari "kegelapan"), dan pemanfaatan peluang politik karena kedekatannya dengan struktur kekuasaan kolonial. Ketiga, pola religiusitas *ménak*-mason, dalam studi kasus R.A.A. Wiranatakusumah V, menunjukkan ketidakberhasilan sekularisasi. Analisis pada kelima dimensi religiusitas (keyakinan, praktik, pengetahuan, pengalaman, konsekuensi) membuktikan bahwa Wiranatakusumah tetap berpegang teguh pada fondasi Islam Modernis. Freemasonry baginya bukanlah agen pengubah keyakinan, melainkan sebuah ruang dan jaringan strategis untuk mengartikulasikan pemikiran keislaman dan modernitas.



**Kata Kunci**: Freemasonry, Kolonialisme, Menak, Priyayi, Religiusitas, Gerakan Sosial.

## ABSTRACT

**Faizal Arifin. Religiosity of Menak, Colonialism, and Freemasonry: A Study of Religious Patterns among Sundanese Priyayi Elite-Freemasons in Priangan, 1896-1942**

This study investigates the relationship between the *ménak* (the Sundanese noble elite) and Freemasonry, the development of this movement, and the patterns of *ménak* religiosity in Priangan during the Dutch Colonial period. Freemasonry is the largest and most influential secret society in the world, characterized as exclusive, elitist, secular, and humanist. Through colonialism, Freemasonry spread to colonial territories, including Asia and the Dutch East Indies. It began to expand in Priangan in the late 19th century, yet prior research on Freemasonry in this region remains limited. Through its strategies and propaganda, Freemasonry attracted indigenous elites into its fraternity. Therefore, it is crucial to analyze how this relationship was formed, how the movement spread, and to delineate the patterns of religiosity that emerged from the *ménak*-Freemasonry interaction.

The research questions are: 1) What was the nature of the relationship between the *ménak* and Freemasonry in Priangan? 2) How did Freemasonry develop as a social movement during the colonial era? 3) What were the patterns of religiosity among *ménak* members of Freemasonry? This qualitative study employs the historical method, which includes heuristics (the collection of primary and secondary data from colonial archives, Masonic publications, and contemporary mass media), critique, interpretation, and historiography. To answer these research questions, a multidisciplinary theoretical framework is utilized, consisting of the theories of field, habitus, and capital (Pierre Bourdieu) and the theory of secrecy (Georg Simmel) to analyze the relationship; social movement theory (Quintan Wiktorowicz) to analyze the movement's development; and the five dimensions of religiosity (Glock and Stark) to examine the patterns of religiosity.

The findings of this research conclude: First, the relationship between *ménak* and Freemasonry was strategic and driven by a logic of power. The Masonic Lodge functioned as an alternative field where the *ménak* could accumulate social capital (networks with the European elite), cultural capital (Western knowledge), and symbolic capital (prestige as an "enlightened native"), with the Masonic mechanism of secrecy enhancing its exclusivity and appeal. Second, the development of Freemasonry as a social movement was driven by organized mobilization strategies, effective discourse framing (offering "Enlightenment" from "darkness"), and the utilization of political opportunities due to its proximity to the colonial power structure. Third, the religious pattern of *ménak*-masons, as exemplified in the case study of R. A. A. Wiranatakusumah V, shows the failure of secularization. An analysis of the five dimensions of religiosity (belief, practice, knowledge, experience, and consequence) proves that Wiranatakusumah remained firmly grounded in the foundations of Modernist Islam. For him, Freemasonry was not an agent for changing belief, but rather a strategic space and network to articulate his Islamic and modern thoughts.



**Keywords**: Freemasonry, Colonialism, Menak, Priyayi, Religiosity, Social Movement.

**الملخص**

فايزال عارفين. تديُّن طبقة المِنَك، الاستعمار، والماسونية: دراسة لأنماط التديّن لدى نُخبة البربايي السونداتيين–الماسونيين في بريانغان، ١٨٩٦-١٩٤٢

تبحث هذه الدراسة في العلاقة بين طبقة المِنَك (النخبة الأرستقراطية السوندانية) والماسونية، وتطوّر هذه الحركة، وأنماط التديّن لدى أعضائها في منطقة بريانغان خلال الحقبة الاستعمارية (١٨٩٦-١٩٤٢). إنّ الدراسات السابقة حول الماسونية في جزر الهند الشرقية الهولندية غالبًا ما كانت محدودة، خصوصًا في تقديم تحليل معمّق لدوافع وانماط التديّن لدى المِنَك المشاركين فيها. وباعتبار الماسونية حركة وفّرت مجالًا للفكر والمساواة، فقد كانت ذات جاذبية قوية للنخبة المحلية داخل البنية الاجتماعية الاستعمارية. لذلك، فإنّ هذا البحث ضروري لتحليل منهجي لكيفية تشكّل هذه العلاقة، وكيفية انتشار الماسونية، وكيف ظهر نمط خاص من التديّن من خلال هذا التفاعل في سياق التنافس الاستعماري.

تتمثل أسئلة البحث في ما يلي:

١. ما طبيعة العلاقة بين المِنَك والماسونية في بريانغان؟

٢. كيف تطوّرت الماسونية كحركة اجتماعية خلال العصر الاستعماري؟

٣. ما هي أنماط التديّن بين أعضاء المِنَك المنتمين للماسونية؟

تعتمد هذه الدراسة النوعية على المنهج التاريخي الذي يشمل: الاستقصاء (جمع البيانات الأولية والثانوية من الأرشيفات الاستعمارية، والمنشورات الماسونية، ووسائل الإعلام المعاصرة)، والنقد، والتفسير، والكتابة التاريخية. وللإجابة عن أسئلة البحث، يتم توظيف إطار نظري متعدد التخصصات يتكوّن من: نظريات الحقل والهابيتوس ورأس المال (بيير بورديو) ونظرية السرّية (جورج زيمل) لتحليل العلاقة؛ ونظرية الحركات الاجتماعية (كوينتان ويكتورويتش) لتحليل تطوّر الحركة؛ وأبعاد التديّن الخمسة (غلوك و ستارك) لدراسة أنماط التديّن.

خلصت نتائج البحث إلى ما يلي:

١. العلاقة بين المِنَك والماسونية كانت استراتيجية ومبنية على منطق القوة؛ حيث عملت المحافل الماسونية كحقل بديل يستطيع فيه المِنَك أن يراكموا رأس المال الاجتماعي (شبكات مع النخبة الأوروبية)، ورأس المال الثقافي (المعارف الغربية)، ورأس المال الرمزي (المكانة كـ"مثقف مستنير")، وقد عزّزت آلية السرّية الماسونية من حصرية هذا المجال وجاذبيته.

٢. تطوّر الماسونية كحركة اجتماعية كان مدفوعًا باستراتيجيات تعبئة منظّمة، وصياغة خطاب فعّال (تقديم "الأنوار" مقابل "الظلام")، واستغلال الفرص السياسية الناتجة عن قربها من بنية السلطة الاستعمارية.

٣. نمط التديّن لدى المِنَك–الماسونيين، كما يتضح في دراسة حالة ر. أ. أ. ويراناتاكوسوماه ٥، يُظهر فشل عملية العلمنة. إذ يبرهن تحليل الأبعاد الخمسة للتديّن (العقيدة، الممارسة، المعرفة، التجربة، والآثار) أنّه ظل راسخًا في أسس الإسلام الحداثي. فبالنسبة له، لم تكن الماسونية أداة لتغيير الإيمان، بل فضاءً استراتيجيًا وشبكة استعملها للتعبير عن أفكاره الإسلامية والحداثية.

**الكلمات المفتاحية:** الماسونية، الاستعمار، المِنَك، البربايي، التديّن، الحركة الاجتماعية.