ABSTRAK

Istia Latifatul Hasanah: Analisis Hukum Ekonomi Syariah terhadap Kepastian Hukum pada Produk Makanan yang Berlabel *No Pork No Lard* (Studi pada Restaurant Winglok Hongkong Dimsum, di Jalan Braga Kota Bandung)

Labelisasi makanan dengan keterangan *No Pork No Lard* menjadi praktik umum yang digunakan oleh pelaku usaha makanan non-halal di Indonesia untuk menjangkau konsumen Muslim. Namun, tidak sedikit konsumen yang memahami label tersebut sebagai jaminan kehalalan, padahal secara hukum dan prinsip syariah, label tersebut tidak memiliki legitimasi formal sebagaimana sertifikat halal yang dikeluarkan oleh otoritas berwenang. Penelitian ini berfokus pada analisis hukum ekonomi syariah terhadap kepastian hukum dalam penggunaan label *No Pork No Lard* pada restoran Winglok Hongkong Dimsum di Jalan Braga, Kota Bandung.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji bagaimana praktik penggunaan label *No Pork No Lard* dipahami dan diterima oleh konsumen, serta bagaimana regulasi yang berlaku mengatur aspek kepastian hukum dan perlindungan konsumen atas informasi produk makanan. Penulis menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan metode deskriptif analitis. Data dikumpulkan melalui studi pustaka, dokumentasi regulatif, observasi lapangan, serta wawancara dengan konsumen dan pihak pengelola restoran.

Dalam penelitian ini, teori yang digunakan mencakup teori hukum ekonomi syariah, prinsip perlindungan konsumen, dan konsep kepastian hukum dalam transaksi muamalah. Kajian ini penting untuk mengungkap adanya potensi *gharar* (ketidakjelasan) dan *tadlis* (penyesatan) dalam praktik jual beli makanan yang tidak disertai kejelasan status halal secara formal.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : (1) Indonesia menjamin keamanan, mutu serta informasi terhadap produk yang berlabel *No Pork No Lard* belum memenuhi standar kepastian hukum, karena tidak melalui mekanisme sertifikasi halal resmi dari BPJPH dan MUI sesuai dengan ketentuan regulasi. (2) Klaim *No Pork No Lard* yang tidak diikuti dengan sertifikasi halal resmi dapat dikategorikan sebagai *ghayru mahmul ala al-halal* (tidak bisa dipastikan halal) sehingga menimbulkan kerugian (*syubhat*). (3) Secara regulatif, penggunaan label non- halal diatur dalam PP no. 42 tahun 2024, namun belum secara spesifik mengatur istilah seperti *No pork No lard*. (4) Dalam Perspektif Hukum Ekonomi Syariah praktik ini di kritisi melalui prinsip *al kafa ah al i timaniyyah*, yakni tanggung jawab produsen dalam memastikan bahwa produk yang di tawarkan tidak hanya layak di dikonsumsi secara teknis, tetapi juga secara etik dan spritual. Pelabelan *no Pork No lard* tidak serta merta menggugurkan tanggung jawab pelaku usaha untuk menyampaikan informasi secara komprehensif. konsumen muslim yang menjadikan label tersebut sebagai dasar keputusan pemelian memiliki hak untuk memperoleh kejelasan tentang seluruh komposisi bahan dan bukan hanya penghilangan unsur babi semata..

ABSTRACT

Istia Latifatul Hasanah: Analysis of Sharia Economic Law on Legal Certainty for Food Products Labeled "No Pork, No Lard" (A Study at the Winglok Hongkong Dimsum Restaurant on Jalan Braga, Bandung City)

Labeling food with the caption "No Pork, No Lard" is a common practice among non-halal food businesses in Indonesia to reach Muslim consumers. However, many consumers perceive this label as a guarantee of halal certification, even though, according to Sharia law and principles, the label lacks formal legitimacy like a halal certificate issued by a competent authority. This study focuses on an analysis of Sharia economic law on legal certainty in the use of the "No Pork, No Lard" label at the Winglok Hongkong Dimsum Restaurant on Jalan Braga, Bandung City.

This study aims to examine how the practice of using the "No Pork, No Lard" label is understood and accepted by consumers, as well as how applicable regulations govern aspects of legal certainty and consumer protection regarding food product information. The author uses a normative juridical approach with a descriptive analytical method. Data were collected through literature review, regulatory documentation, field observations, and interviews with consumers and restaurant managers.

This study employed theories including Islamic economic law, consumer protection principles, and the concept of legal certainty in muamalah transactions. This study is crucial for uncovering the potential for gharar (uncertainty) and tadlis (misleading) in food sales practices that lack formal clarity regarding halal status.

The results of the study indicate that: (1) Indonesia guarantees the safety, quality, and information for products labeled with halal guarantees for consumers. However, the inclusion of the "No Pork No Lard" label does not meet legal certainty standards because it does not undergo the official halal certification mechanism from BPJPH and MUI, as required by regulations. (2) Most consumers assume that this label is synonymous with halal, which creates the potential for misinformation and violates the principle of information transparency in both positive and sharia law. (3) Regulatory regulations regulate the use of non-halal labels in Government Regulation No. 42 of 2024, but does not specifically address terms such as "No Pork No Lard." (4) From the perspective of Islamic economic law, this practice needs to be reviewed to ensure it does not violate the principles of fairness and clarity of contracts in the sale and purchase of food. Therefore, it is necessary to increase halal literacy for consumers, develop stricter regulations regarding non-halal labeling, and commit business actors to convey product information transparently and responsibly in accordance with Islamic principles and national law.

ملخص

استيا لطيفة الحسنة: تحليل للشرعية الاقتصادية بشأن اليقين القانوني للمنتجات الغذائية التي تحمل عبارة "ممنوع لحم الخنزير، ممنوع شحم الخنزير" (دراسة في مطعم وينغلوك هونغ كونغ ديمسوم في شارع براغا، مدينة باندونغ)

يُعدّ وضع عبارة "ممنوع لحم الخنزير، ممنوع شحم الخنزير" على الطعام ممارسة شائعة بين شركات الأغذية غير الحلال في إندونيسيا للوصول إلى المستهلكين المسلمين. ومع ذلك، يرى العديد من المستهلكين أن هذه العلامة ضمانة لشهادة الحلال، على الرغم من أنها، وفقًا لأحكام الشريعة الإسلامية ومبادئها، تفتقر إلى الشرعية الرسمية كشهادة حلال صادرة عن جهة مختصة. تُركز هذه الدراسة على تحليل للشرعية الاقتصادية بشأن اليقين القانوني في استخدام علامة "ممنوع لحم الخنزير، ممنوع شحم الخنزير" في مطعم وينغلوك هونغ كونغ ديمسوم في شارع براغا، مدينة باندونغ. تهدف هذه الدراسة إلى دراسة كيفية فهم المستهلكين لمبدأ استخدام ملصق "لا لحم خنزير، لا شحم خنزير" وقبوله، بالإضافة إلى كيفية تنظيم اللوائح المعمول بها لجوانب اليقين القانوني وحماية المستهلك فيما يتعلق بمعلومات المنتجات الغذائية. يستخدم المؤلف نهجًا قانونيًا معياريًا مع منهج تحليلي وصفي. جُمعت البيانات من خلال مراجعة الأدبيات، والتوثيق التنظيمي، والملاحظات الميدانية، والمقابلات مع المستهلكين ومديري المطاعم.

اعتمدت هذه الدراسة على نظريات تشمل القانون الاقتصادي الإسلامي، ومبادئ حماية المستهلك، ومفهوم اليقين القانوني في معاملات المعاملات. تُعد هذه الدراسة بالغة الأهمية للكشف عن احتمالية وجود الغرر والتدليس في ممارسات بيع الأغذية التي تفتقر إلى الوضوح الرسمي فيما يتعلق بوضع الحلال.

تشير نتائج الدراسة إلى ما يلي: (1) تضمن إندونيسيا سلامة وجودة ومعلومات المنتجات التي تحمل علامة "حلال" للمستهلكين. مع ذلك، فإن إدراج ملصق "ممنوع لحم الخنزير، ممنوع شحم الخنزير" لا يفي بمعايير اليقين القانوني، ، وفقًا لما تقتضيه اللوائح. (2) يفترض معظم MUIو BPJPH لأنه لا يخضع لآلية اعتماد الحلال الرسمية من المستهلكين أن هذا الملصق مرادف للحلال، مما يفتح الباب أمام تضليل المعلومات وينتهك مبدأ شفافية المعلومات في كل من القانون الوضعي والشريعة الإسلامية. (3) تنظم اللوائح التنظيمية استخدام ملصقات المنتجات غير الحلال في اللائحة الحكومية رقم 42 لعام 2024، لكنها لا تتناول مصطلحات مثل "ممنوع لحم الخنزير، ممنوع شحم الخنزير". (4) من منظور الشريعة الإسلامية، يجب مراجعة هذه الممارسة لضمان عدم انتهاكها لمبادئ العدالة ووضوح العقود في بيع وشراء الأغذية. لذلك، من الضروري تعزيز الوعي الحلال لدى المستهلكين، ووضع لوائح أكثر صرامة بشأن ملصقات المنتجات غير الحلال، وإلزام الجهات الفاعلة في قطاع الأعمال بنقل معلومات المنتج بشفافية ومسؤولية وفقًا للمبادئ الإسلامية والقانون الوطني.

SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG