

ABSTRAK

Yusman Frimadi, NIM 2230050046, KEDUDUKAN SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 2 TAHUN 2023 TERHADAP PELAKSANAAN PERKAWINAN BEDA AGAMA DI INDONESIA.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pelaksanaan perkawinan beda agama di Indonesia yang telah banyak dipraktikkan masyarakat. Menurut Indonesian Conference on Religion and Peace (ICRP), sejak 2005 hingga Juli 2023, ada 1.645 pasangan beda agama yang menikah di Indonesia. Beberapa taktik yang digunakan oleh sebagian pasangan beda agama dengan mengajukan permohonan penetapan perkawinan kepada pengadilan. Dengan penetapan tersebut, pasangan dapat mencatatkan perkawinan itu di Kantor Catatan Sipil sesuai dengan UU Administrasi Kependudukan. Hal tersebut menyebabkan munculnya inkonsistensi hukum antara UU Perkawinan dengan UU Adminduk di Indonesia. Merespon hal tersebut, pada tanggal 17 Juli 2023 ketua Mahkamah Agung mengeluarkan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2023 tentang petunjuk bagi Hakim dalam mengadili perkara permohonan pencatatan perkawinan beda agama.

Penelitian ini membahas bagaimana kewenangan, kedudukan, dan akibat hukum perkawinan beda agama pasca penerbitan SEMA Nomor 2 Tahun 2023. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui bagaimana posisi kewenangan Mahkamah Agung, dan menganalisa kedudukan juga akibat hukum perkawinan beda agama pasca penerbitan SEMA Nomor 2 Tahun 2023.

Kerangka pemikiran dalam penelitian ini dimulai dari kontroversi, konflik dan ketidakpatian ketentuan hukum perkawinan beda agama. Karena dinilai UUD Perkawinan memiliki makna ambigu dan multi tafsir demi kepastian hukum perkawinan beda agama dikeluarkanlah SEMA Nomor 2 Tahun 2023 bentuk dari penerapan teori kepastian hukum Gustav Radbruch.

Jenis penelitian ini adalah jenis penelitian kualitatif dengan pendekatan yuridis normatif dan empiris serta menggunakan metode deskriptif analitis. Pengumpulan data penelitian ini berdasarkan studi kepustakaan (*library research*).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kedudukan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2023 telah diakui secara yuridis memiliki kekuatan hukum mengikat peradilan hakim dan mengisi kekosongan hukum. Adanya SEMA ini dibuat untuk memberikan kepastian dan kesatuan hukum bagi hakim dalam mengadili permohonan pencatatan perkawinan beda agama. Pasal 2 ayat 1 Undang Undang Perkawinan Nomor 1 Tahun 1974 mengatakan bahwa hendaknya perkawinan dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaan. Maka dengan SEMA ini hakim diberi petunjuk untuk menolak permohonan pencatatan perkawinan antar umat yang berbeda agama dan kepercayaan. Maka pelaksanaan perkawinan beda agama di Indonesia tidak akan mendapatkan perlindungan hukum.

Kata kunci: **Perkawinan, Beda Agama, Indonesia.**

ABSTRACT

Yusman Frimadi, NIM 2230050046, POSITION OF THE SUPREME COURT CIRCULAR LETTER NUMBER 2 OF 2023 REGARDING THE IMPLEMENTATION OF INTER-RELIGIOUS MARRIAGES IN INDONESIA

This research is motivated by the widespread practice of interfaith marriages in Indonesia. According to the Indonesian Conference on Religion and Peace (ICRP), 1,645 interfaith couples married in Indonesia from 2005 to July 2023. Some interfaith couples employ tactics such as filing a marriage registration application with the court. This registration allows the couple to register their marriage at the Civil Registry Office in accordance with the Population Administration Law. This creates a legal inconsistency between the Marriage Law and the Population Administration Law in Indonesia. In response, on July 17, 2023, the Chief Justice of the Supreme Court issued Supreme Court Circular Letter Number 2 of 2023 concerning guidelines for judges in adjudicating interfaith marriage registration applications.

This study examines the authority, status, and legal consequences of interfaith marriage following the issuance of SEMA Number 2 of 2023. The purpose of this study is to determine the Supreme Court's authority and analyze the legal consequences of interfaith marriage following the issuance of SEMA Number 2 of 2023.

The conceptual framework of this study begins with the controversy, conflict, and uncertainty surrounding the legal provisions of interfaith marriage. Because the Marriage Law is considered ambiguous and subject to multiple interpretations, SEMA Number 2 of 2023, an application of Gustav Radbruch's theory of legal certainty, was issued to ensure legal certainty for interfaith marriage.

This research is qualitative, employing a normative and empirical juridical approach, employing descriptive analytical methods. Data collection was based on library research.

The research results show that the status of Supreme Court Circular Letter Number 2 of 2023 has been legally recognized as having legal force to uphold judges and fill legal gaps. The existence of this Circular Letter of the Supreme Court was created to provide legal certainty and unity for judges in adjudicating applications for registration of interfaith marriages. Article 2, paragraph 1 of Marriage Law Number 1 of 1974 states that marriages should be conducted according to the laws of each religion and belief. Therefore, this Circular Letter (SEMA) directs judges to reject applications for marriage registration between members of different religions and beliefs. Therefore, interfaith marriages in Indonesia will not receive legal protection.

Keywords: Marriage, Inter Religious, Indonesia.

خلاصة

يوسمان فرمايدي، ٢٢٣٠٠٥٠٠٤٦، موقف التعميم الصادر عن المحكمة العليا رقم ٢ لسنة ٢٠٢٣ بشأن تطبيق الزواج بين أتباع الديانات المختلفة في إندونيسيا. يستند هذا البحث إلى انتشار ظاهرة الزواج بين أتباع الديانات المختلفة في إندونيسيا. ووفقاً للمؤتمر الإندونيسي للدين والسلام (ICRP)، تزوج ١٦٤٥ زوجاً من أتباع ديانات مختلفة في إندونيسيا بين عامي ٢٠٠٥ ويوليو ٢٠٢٣. ويستخدم بعض الأزواج من أتباع ديانات مختلفة أساليب مثل تقديم طلب تسجيل زواج إلى المحكمة. يسمح هذا التسجيل للزوجين بتسجيل زواجهما في مكتب السجل المدني وفقاً لقانون إدارة السكان. وهذا يخلق تناقضاً قانونياً بين قانون الزواج وقانون إدارة السكان في إندونيسيا. ورداً على ذلك، أصدر رئيس قضاة المحكمة العليا في ١٧ يوليو ٢٠٢٣ تعميماً للمحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ بشأن المبادئ التوجيهية للقضاة في الفصل في طلبات تسجيل الزواج بين أتباع الديانات المختلفة.

تناقش هذه الدراسة سلطة وموقف وعواقب الزواج بين أتباع الديانات المختلفة بعد صدور المرسوم رقم ٢ لسنة ٢٠٢٣ الصادر عن المحكمة العليا. وتهدف هذه الدراسة إلى تحديد موقف سلطة المحكمة العليا، وتحليل موقف وعواقب الزواج بين أتباع الديانات المختلفة بعد صدور المرسوم رقم ٢ لسنة ٢٠٢٣ الصادر عن المحكمة العليا. يبدأ الإطار المفاهيمي لهذا البحث بالجدل والصراع وعدم اليقين المحيط بالأحكام القانونية للزواج بين أتباع الديانات المختلفة. ولأن قانون الزواج يُعتبر غامضاً ومفتوحاً للتأويل، فقد صدر قانون سيما رقم ٢ لعام ٢٠٢٣، مطبقاً نظرية غوستاف رادبروخ في اليقين القانوني، لضمان اليقين القانوني للزواج بين أتباع الديانات المختلفة. هذا البحث نوعي، يعتمد على منهج قانوني معياري وتجريبي، ومنهج وصفي تحليلي. اعتمدت عملية جمع البيانات على البحث المكتبي.

تُظهر نتائج البحث أن الوضع القانوني لتعميم المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠٢٣ مُعترف به قانونياً باعتباره مُلزماً للقضاة، ويسد فراغاً قانونياً. وقد أنشئ هذا التعميم لتوفير اليقين والوحدة القانونية للقضاة في الفصل في طلبات تسجيل الزواج بين أتباع الديانات المختلفة تنص المادة الثانية، الفقرة الأولى من قانون الزواج رقم ١ لسنة ١٩٧٤ على وجوب إجراء الزيجات وفقاً لأحكام كل دين ومعتقد. وعليه، يوجه هذا التعميم الصادر عن المحكمة العليا القضاة برفض طلبات تسجيل الزيجات بين أتباع ديانات ومعتقدات مختلفة. وبالتالي، لن تحظى الزيجات بين الأديان في إندونيسيا بالحماية القانونية.

الكلمات المفتاحية: الزواج، بين الأديان، إندونيسيا.