

## ABSTRAK

**Dani Ramdani (3190310023/2025): Rekonstruksi Konsep Kafir Dalam Tafsir Al-Qur'an Kontemporer ((Studi Komparatif Tafsir *Fī Zilāl al-Qur'ān* karya Sayyid Quṭb dan Tafsir *al-Miṣbāḥ* karya M. Quraish Shihab)**

Fenomena keberagaman pada era modern menghadirkan berbagai persoalan dalam memahami istilah “kafir” yang seringkali disalahpahami secara teologis maupun sosial. Dalam khazanah tafsir Al-Qur'an, konsep istilah “kafir” mengalami dinamika makna seiring waktu dan seiring dengan perubahan konteks sosial, politik, serta ideologi para penafsir. Perubahan ini tampak jelas dalam karya dua mufasir modern yang memiliki orientasi hermeneutik berbeda, yaitu Sayyid Quṭb dalam *Fī Zilāl al-Qur'ān* dan M. Quraish Shihab dalam *Tafsir al-Miṣbah*. Perbedaan keduanya menjadikan kajian ini menarik untuk dikaji secara komparatif guna memahami konsep kafir dalam dimensi yang lebih luas dan relevan dengan masyarakat kontemporer.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan membandingkan konsep kafir dalam kedua tafsir tersebut dengan menelaah latar belakang pemikiran, pendekatan hermeneutik, serta implikasi sosial dari masing-masing tafsir. Oleh sebab itu, kajian ini diharapkan mampu menjelaskan bagaimana perspektif kedua mufasir tersebut mempengaruhi pemahaman umat Islam mengenai konsep kafir dalam konteks keberagaman dan kemanusiaan saat ini.

Kerangka penelitian ini menggunakan teori hermeneutika dan analisis wacana kritis yang menegaskan bahwa latar sosial, politik, dan ideologis penafsir mempengaruhi cara mereka membaca Al-Qur'an. Berdasarkan asumsi tersebut, hipotesis penelitian menyatakan bahwa Sayyid Quṭb menafsirkan konsep kafir dalam perspektif ideologis sebagai bentuk perlawanan terhadap penindasan dan jahiliyah modern, sedangkan M. Quraish Shihab memahaminya secara moderat, inklusif, dan berorientasi pada harmoni sosial.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode komparatif (*muqāran*), yang berfokus pada pemahaman mendalam terhadap makna teks melalui analisis interpretatif. Tafsir *Fī Zilāl al-Qur'ān* dan *Tafsir al-Miṣbah* menjadi sumber primer, sedangkan buku, jurnal, dan penelitian terdahulu menjadi sumber sekunder. Data dikumpulkan melalui telaah pustaka dengan langkah-langkah identifikasi konsep, klasifikasi tema, dan penafsiran makna.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tafsir Sayyid Quṭb bersifat revolusioner dengan menempatkan istilah kafir sebagai simbol ideologis perlawanan terhadap sistem jahiliyah modern. Sebaliknya, tafsir M. Quraish Shihab bersifat kontekstual dengan menekankan aspek kemanusiaan, toleransi, dan kesetaraan sosial. Dari dua kutub ini lahirlah sintesis “Kafir dalam Spektrum Kontekstual”, yang menekankan pentingnya memahami istilah kafir secara proporsional antara keteguhan aqidah dan kebijaksanaan sosial. Penelitian ini memberikan kontribusi terhadap pengembangan studi tafsir kontemporer dan penguatan wacana teologis inklusif di Indonesia.

**Kata Kunci:** Sayyid Quṭb; M. Quraish Shihab; tafsir kontemporer; konsep kafir; hermeneutika; analisis wacana kritis;

## ABSTRACT

**Dani Ramdani (3190310023/2025): Reconstructing The Concept Of “Kāfir” In Contemporary Qur’anic Exegesis (A Comparative Study of *Fī Zilāl al-Qur’ān* by Sayyid Quṭb and *Tafsīr al-Miṣbāḥ* by M. Quraish Shihab)**

Religious phenomena in the modern era present various challenges in understanding the term "kafir" (disbeliever), which is frequently misunderstood both theologically and socially. Within the treasury of Qur’anic exegesis, the meaning of "kafir" has undergone dynamic shifts over time, aligned with changes in the social, political, and ideological contexts of the interpreters. This transformation is clearly evident in the works of two modern *mufasssirs* (exegetes) with distinct hermeneutical orientations: Sayyid Qutb in *Fī Zilāl al-Qur’ān* and M. Quraish Shihab in *Tafsīr al-Miṣbah*. The contrast between these two figures makes a comparative study essential for understanding the meaning of "kafir" in a broader dimension that is relevant to contemporary society.

This study aims to analyze and compare the concept of "kafir" in both commentaries by examining their intellectual backgrounds, hermeneutical approaches, and the social implications of each work. Consequently, this research is expected to elucidate how the perspectives of these two exegetes influence the Muslim community's understanding of the "kafir" concept within the current context of religiosity and humanity.

The theoretical framework employs hermeneutics and critical discourse analysis, asserting that the social, political, and ideological backgrounds of an interpreter significantly influence their reading of the Qur'an. Based on this assumption, the research hypothesis states that Sayyid Qutb interprets the concept of "kafir" through an ideological lens as a form of resistance against oppression and modern *jahiliyyah* (ignorance), whereas M. Quraish Shihab perceives it in a moderate, inclusive manner oriented toward social harmony.

This study utilizes a qualitative approach with a comparative method (*muqāran*), focusing on an in-depth understanding of textual meaning through interpretative analysis. *Fī Zilāl al-Qur’ān* and *Tafsīr al-Miṣbah* serve as primary sources, while books, journals, and previous studies act as secondary sources. Data were collected through a literature review involving the identification of concepts, classification of themes, and interpretation of meanings.

The results indicate that Sayyid Qutb’s exegesis is revolutionary, positioning the term "kafir" as an ideological symbol of resistance against modern *jahiliyyah* systems. Conversely, M. Quraish Shihab’s exegesis is contextual, emphasizing humanitarian aspects, tolerance, and social equality. From these two poles, a synthesis titled "Kafir within the Contextual Spectrum" emerges, highlighting the importance of understanding the term proportionally between firm faith (*aqidah*) and social wisdom. This research contributes to the development of contemporary exegetical studies and strengthens the discourse of inclusive theology in Indonesia

**Keywords:** Sayyid Qutb; M. Quraish Shihab; contemporary exegesis; kufr; hermeneutics; critical discourse analysis;

## المخلص

دان رمضان (3190310023/2025): إعادة مفهوم الكافر في تفاسير القرآن المعاصرة  
(دراسة مقارنة بين تفسير "في ظلال القرآن" لسيد قطب وتفسير "المصباح" لمحمد قريش  
شهاب)

تُشير ظاهرة التدين في العصر الحديث قضايا متعددة في فهم مصطلح "الكافر"، الذي غالباً ما يُساء فهمه لاهوتياً واجتماعياً. وفي تراث تفسير القرآن الكريم، شهد معنى مصطلح "الكافر" ديناميكية متغيرة بمرور الزمن، تماشياً مع تحولات السياقات الاجتماعية والسياسية والأيدولوجية للمفسرين. ويتجلى هذا التغيير بوضوح في نتائج من المفسرين المعاصرين اللذين يمتلكان توجهات هرمنيوطيقية مختلفة، وهما: سيد قطب في كتابه "في ظلال القرآن"، ومحمد قريش شهاب في "تفسير المصباح". إن التباين بينهما يجعل هذه الدراسة موضوعاً شيقاً للبحث المقارن، بهدف فهم معنى "الكافر" في أبعاد أوسع وأكثر ملاءمة للمجتمعات المعاصرة.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل ومقارنة مفهوم "الكافر" في كلا التفسيرين من خلال فحص الخلفيات الفكرية، والمناهج الهرمنيوطيقية، والآثار الاجتماعية لكل منهما. وبناءً على ذلك، من المؤمل أن توضح هذه الدراسة كيف تؤثر رؤى هذين المفسرين على فهم الأمة الإسلامية لمفهوم الكفر في سياق التدين والإنسانية الراهن.

يستخدم الإطار البحثي لهذه الدراسة نظرية الهرمنيوطيقا وتحليل الخطاب النقدي، اللذين يؤكدان أن الخلفيات الاجتماعية والسياسية والأيدولوجية للمفسر تؤثر في طريقة قراءته للقرآن. وبناءً على هذا الافتراض، تشير فرضية البحث إلى أن سيد قطب يفسر مفهوم الكفر من منظور أيديولوجي كشكل من أشكال المقاومة ضد الاضطهاد والجاهلية الحديثة، بينما يفهمه محمد قريش شهاب بشكل معتدل وشامل ويوجه نحو الوئام الاجتماعي.

يعتمد هذا البحث المنهج الكيفي مع أسلوب الدراسة المقارنة، الذي يركز على الفهم العميق لمعاني النصوص من خلال التحليل التفسيري. ويعد تفسير "في ظلال القرآن" و"تفسير المصباح" المصدرين الأساسيين، بينما تمثل الكتب والمجلات والدراسات السابقة المصادر الثانوية. وقد جُمعت البيانات عبر مراجعة الأدبيات من خلال خطوات تحديد المفاهيم، وتصنيف الموضوعات، وتفسير المعاني.

أظهرت نتائج البحث أن تفسير سيد قطب يتسم بالصبغة الثورية، حيث وضع مصطلح "الكافر" كرمز أيديولوجي للمقاومة ضد أنظمة الجاهلية الحديثة. وفي المقابل، جاء تفسير محمد قريش شهاب سياقياً مع التركيز على الجوانب الإنسانية، والتسامح، والمساواة الاجتماعية. ومن هذين القطبين، ولدت صياغة توفيقية بعنوان "الكافر في الطيف السياقي"، والتي تؤكد على أهمية فهم مصطلح الكافر بشكل متناسب يجمع بين ثبات العقيدة والحكمة الاجتماعية. تساهم هذه الدراسة في تطوير دراسات التفسير المعاصرة وتعزيز الخطاب اللاهوتي الشامل في إندونيسيا.

**الكلمات المفتاحية:** سيد قطب؛ محمد قريش شهاب؛ التفسير المعاصر؛ مفهوم الكفر؛ الهرمنيوطيقا؛ تحليل الخطاب النقدي