

## ABSTRAK

**Ahmad Damiri:** *Dinamika Perkembangan Peraturan Mediasi Dan Implementasinya Di Wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bandung Serta Prospek Pengembangannya Dalam Sistem Peradilan Di Indonesia.*

Mediasi merupakan salah satu instrumen penting dalam sistem peradilan modern yang bertujuan untuk mewujudkan penyelesaian sengketa secara damai, cepat, dan efisien. Dalam konteks Peradilan Agama di Indonesia, mediasi tidak hanya menjadi bagian dari upaya perdamaian, tetapi juga merupakan tahapan prosedural yang wajib ditempuh sebelum pemeriksaan perkara dilanjutkan. Dalam pelaksanaannya, perubahan peraturan mediasi belum selalu diikuti dengan peningkatan efektivitas implementasi di tingkat satuan kerja peradilan, khususnya di lingkungan Peradilan Tinggi Agama Bandung, masih menghadapi berbagai kendala baik dari aspek regulasi maupun implementasinya di lapangan.

Tujuan penelitian ini adalah untuk: Menganalisis Dinamika perkembangan peraturan mediasi yang diatur melalui Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) dari waktu ke waktu, menganalisis implementasi pelaksanaan mediasi di wilayah PTA Bandung, menganalisis Faktor pendukung dan penghambat efektivitas Mediasi di PTA Jawa Barat serta untuk merumuskan prospek pengembangannya dalam sistem Peradilan di Indonesia.

Penelitian ini disandarkan pada beberapa teori sebagai landasan pemikiran; yang digunakan dalam *Grand Theory* ini adalah Teori Negara Hukum, *Middle Theory* yang digunakannya adalah teori Efektifitas hukum dan untuk tataran aplikatif (*applied Theory*) teori *Islah/As Sulhu*.

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif analitis yang diambil dari Peraturan Mahkamah Agung dengan pendekatan yuridis empiris, sedangkan jenis penelitiannya termasuk penelitian kualitatif dengan menggabungkan kajian normatif terhadap peraturan perundang-undangan dan studi empiris terhadap praktik mediasi di lapangan. Data diperoleh melalui wawancara dengan hakim, mediator, Para Pihak berperkara, observasi proses mediasi, serta telaah dokumen perkara di beberapa Pengadilan Agama di wilayah yurisdiksi PTA Bandung.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Dinamika Perkembangan Peraturan Mediasi di Lingkungan Peradilan Agama menunjukkan adanya perkembangan peraturan yang terus bertransformasi menuju sistem penyelesaian sengketa yang lebih efisien dan berkeadilan, sejak diberlakukannya berbagai peraturan Mahkamah Agung tentang mediasi (antara lain SEMA No. 1 Tahun 2002, PERMA No. 2 Tahun 2003, PERMA No. 1 Tahun 2008, PERMA No. 1 Tahun 2016, dan PERMA No. 3 Tahun 2022. 2) Implementasi pelaksanaan mediasi di Pengadilan Agama di Wilayah PTA Bandung, telah dilaksanakan sesuai dengan ketentuan yang terdapat di dalam PERMA No. 1 Tahun 2016, akan tetapi pelaksanaannya masih belum efektif, bisa dilihat dari keberhasilan mediasi dalam perkara perdata di Pengadilan Agama di Wilayah PTA Bandung masih tergolong rendah. Faktor penghambat keberhasilan mediasi yaitu Ketiadaan Mekanisme yang dapat Memaksa Salah Satu Pihak atau Para Pihak yang Tidak Menghadiri Pertemuan Mediasi, Mediator, Itikad Baik Para Pihak, Hakim, Ruang Mediasi, Dukungan Advokat. Faktor Pendukungnya: Faktor Hukum (Peraturan), Faktor Penegak Hukum, Faktor Sarana atau Fasilitas, Faktor Masyarakat dan Faktor Kebudayaan. Prospek Pengembangan Mediasi dalam Sistem Peradilan di Indonesia memiliki prospek pengembangan yang cerah dalam sistem peradilan Indonesia sejalan dengan paradigma *restorative justice* dan prinsip peradilan yang sederhana, cepat, dan berbiaya ringan.

## ABSTRACT

**Ahmad Damiri:** *The Development Dynamics of Mediation Regulations and Their Implementation in the Courts Bandung's Religious Heights and Their Development Prospects in the Indonesian Judicial System*

Mediation is an important instrument in the modern justice system that aims to achieve peaceful, fast and efficient dispute resolution. In the context of Religious Courts in Indonesia, mediation is not only part of the effort peace, but also a procedural stage that must be taken before case examination continues. In its implementations, the changings of the regulation of mediation always followed by the increasing of implementation of effectiveness at the judicial work unit level, especially in the Bandung High Religious Court area, still faces various problems both from the regulatory aspect and its implementation in the field.

The purpose of this research is to: Know and analyze the dynamics development of mediation regulations regulated through the Supreme Court Regulation (PERMA) from time to time, to analyze the implementation of mediation in the Bandung PTA area, to analyze the supporting and inhibiting factors for the effectiveness of mediation in West Java PTA and to formulate development prospects in the Indonesian justice system.

This research is based on several theories as a basis for thinking; which are used in this Grand Theory is the Maslahah Theory (Opinion expressed by Najimuddin al-Thufi), Middle Theory which uses the theory of the Efectivitas of Law and for the level applied (applied Theory) theory of Legal Certainty.

This research uses a descriptive analytical method taken from the Regulations Supreme Court with an empirical juridical approach, while the type of research includes qualitative research with combining normative studies of legislation and empirical studies on mediation practices in the field. Data were obtained through interviews with judges, mediators, the parties to the case, observations of the mediation process, and review of case documents at several Religious Courts in the jurisdiction of the Bandung PTA.

The results of the study show that 1) The Development dynamics of mediation regulations in the environment Religious courts show a dynamic that continues to transform towards a system more efficient and equitable dispute resolution. Since the enactment of various Supreme Court regulations on mediation (including SEMA No. 1 of 2002, PERMA No. 2 of 2003, PERMA No. 1 of 2008, PERMA No. 1 of 2016, and PERMA No. 32022. 2) Implementation of mediation at Religious Courts in the PTA Region Bandung, has been implemented in accordance with the provisions contained in PERMA No. 1 In 2016, however, the implementation was still not effective, as can be seen from the success mediation in civil cases at the Religious Court in the Bandung PTA Region is still considered low. The inhibiting factor for successful mediation is the absence of a mechanism that can Forcing One or Both Parties Not to Attend the Mediation Meeting, Mediator, Good Faith of the Parties, Judge, Mediation Room, Support of an Advocate. The Supporting Factors: Legal Factors (Regulations), Law Enforcement Factors, Facilities Factors, Community Factors, Cultural Factors. The development of mediation in the Indonesian judicial system has bright prospects, in line with the *restorative justice* paradigm and the principles of simple, expeditious, and low-cost justice.

## ملخص

أحمد داميري: ديناميات تطوير لوائح الوساطة وتطبيقها في المحكمة الدينية العليا باندونغ وآفاق تطويرها في النظام القضائي

### الإندونيسي

تُعَدُّ الوساطة أداةً بالغة الأهمية في نظام العدالة الحديث، إذ تهدف إلى تحقيق حلٍّ سلمي وسريع وفعال للنزاعات. فعندما تنشأ النزاعات في إندونيسيا، لا تُثَمَّلُ الوساطة جزءًا من عملية صنع السلام فحسب، بل هي أيضًا خطوة إجرائية إلزامية قبل الشروع في القضية. وفي تطبيقها لم تتبع التغييرات في لوائح الوساطة دائمًا زيادة في فعالية التنفيذ على مستوى وحدة العمل القضائية، لا سيما داخل محكمة باندونغ الدينية العليا، التي لا تزال تواجه عقبات مختلفة من الناحية التنظيمية ومن حيث التنفيذ في الميدان.

تهدف هذه الدراسة إلى: معرفة وتحليل ديناميكيات تطور لوائح الوساطة المنظمة من خلال لائحة المحكمة العليا من وقت لآخر، وتحليل تنفيذ الوساطة في منطقة المحكمة باندونغ الدينية العليا، وتحليل العوامل الداعمة والمعيقة لفعالية الوساطة في منطقة جاوة الغربية في محكمة باندونغ الدينية العليا، وصياغة آفاق تطويرها في النظام القضائي الإندونيسي.

يستند هذا البحث إلى عدة نظريات كأساس للفكر؛ النظرية الكبرى هي نظرية المصلحة (رأي طرحه نجم الدين الثفي)، والنظرية الوسطى التي تستخدم نظرية الدولة القانونية، أما على المستوى التطبيقي (النظرية التطبيقية) فتستخدم نظرية اليقين القانوني. تستخدم هذه الدراسة منهجًا تحليليًا وصفيًا مستمدًا من لوائح المحكمة العليا بمنهج قانوني تجريبي. ويُصنّف البحث ضمن البحوث النوعية، إذ يجمع بين الدراسات المعيارية للقوانين واللوائح والدراسات التجريبية لممارسات الوساطة في الميدان. وقد جُمعت البيانات من خلال مقابلات مع القضاة والوسطاء وأطراف القضية، وملاحظات عملية الوساطة، ومراجعة وثائق القضايا من عدة محاكم دينية تقع ضمن اختصاص محكمة باندونغ الدينية.

نتائج الدراسة إلى ما يلي: (١) تشهد ديناميكيات لوائح الوساطة في المحاكم الدينية تحولاً مستمراً نحو نظام أكثر كفاءة وإنصافاً لحل النزاعات. فمنذ سنّ العديد من لوائح المحكمة العليا بشأن الوساطة (بما في ذلك رسالة تعميمية من المحكمة) رقم ١ لسنة ٢٠٠٢، ولائحة المحكمة العليا رقم ٢ لسنة ٢٠٢٣، ولائحة المحكمة العليا رقم ١ لسنة ٢٠٠٨، ولائحة المحكمة العليا رقم ١ لسنة ٢٠١٦، ولائحة المحكمة العليا رقم ٣ لسنة ٢٠٢٢. (٢) تم تطبيق الوساطة في المحاكم الدينية في منطقة المحكمة باندونغ الدينية العليا وفقاً لأحكام لائحة المحكمة العليا رقم ١ لسنة ٢٠١٦، إلا أن تطبيقها لا يزال غير فعال، كما يتضح من انخفاض نسبة نجاح الوساطة في القضايا المدنية في المحاكم الدينية في منطقة المحكمة الدينية العليا باندونغ. تشمل العوامل التي تعيق نجاح الوساطة غياب آلية تُجبر أحد الأطراف أو أكثر على عدم حضور جلسة الوساطة، والوسيط، وحسن نية الأطراف، والقاضي، وقاعة الوساطة، ودعم المحامين. أما العوامل الداعمة فتشمل: العوامل القانونية (اللوائح)، وعوامل إنفاذ القانون، وعوامل المرافق، والعوامل المجتمعية، والعوامل الثقافية. وتمتّع آفاق تطوير الوساطة في النظام القضائي الإندونيسي بآفاق واعدة، بما يتماشى مع نموذج العدالة التصالحية ومبادئ العدالة البسيطة والسريعة والمنخفضة التكلفة.