

ABSTRAK

Solihan Makruf, 2249310006: Analisis Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-Phi/2021 Terkait Perlindungan Hukum Hak Pekerja Berdasarkan Keadilan Substantif

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya kesenjangan antara *das sollen* berupa ketentuan Pasal 155 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan dan Pasal 157A Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2023 tentang Cipta Kerja yang menegaskan perlindungan hukum bagi pekerja. Dengan *das sein* berupa Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 yang menerapkan norma secara formal tanpa penafsiran sistematis dan kontekstual terhadap fakta hukum. Kondisi tersebut menimbulkan persoalan mendasar terkait kepastian hukum dan efektivitas perlindungan hukum bagi pekerja yang menjadi korban pemutusan hubungan kerja.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis secara mendalam pertimbangan hukum hakim dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 di hubungkan dengan ketenagakerjaan; penerapan asas keadilan pada putusan Putusan MA Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021; Untuk menganalisis akibat hukum dari Putusan MA Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 terhadap perlindungan hukum bagi pekerja korban PHK.

Landasan teori penelitian ini menggunakan *grand theory* negara hukum yang menempatkan hukum sebagai instrumen pengatur kekuasaan dan pelindung hak warga negara. *Middle theory* menggunakan teori keadilan substantif sebagai kerangka penilaian terhadap pertimbangan hakim agar dapat memberikan putusan yang berkeadilan. *Applied theory* menggunakan teori perlindungan hukum yang menitikberatkan pada perlindungan pekerja sebagai pihak yang lemah dalam hubungan kerja.

Pendekatan metode penelitian yang digunakan yaitu *yuridis normatif* dengan menggunakan metode *deskriptif-analitis*. Bahan hukum primer berupa Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021. Bahan hukum sekunder berupa peraturan perundang-undangan, literatur dan jurnal hukum dianalisis secara kualitatif melalui penafsiran sistematis dan konseptual.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 menunjukkan ketidaktepatan yuridis dalam penerapan Pasal 161 UU Nomor 13 Tahun 2003 yang dilakukan secara formal tanpa penafsiran sistematis terhadap unsur pelanggaran yang dipersyaratkan. Penerapan asas keadilan dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 lebih menekankan keadilan prosedural formal dan mengabaikan keadilan substantif sehingga gagal memberikan perlindungan hukum yang efektif bagi pekerja. Putusan Mahkamah Agung Nomor 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 melemahkan kepastian dan perlindungan hukum bagi pekerja korban PHK serta secara akademik mengandung cacat hukum yang membuka ruang untuk dilakukan Peninjauan Kembali.

Kata Kunci: Pemutusan Hubungan Kerja, Putusan Mahkamah Agung, Perlindungan Hukum

ملخص

صليحان معروف، ٢٠٠٦: ٢٢٤٩٣١٠٠٠٦: تحليل قرار المحكمة العليا رقم ٨٢٠ بشأن الحماية القانونية لحقوق العمال على أساس العدالة الموضوعية

تنتقل هذه الدراسة من وجود فجوة بين ما ينبغي أن يكون المتمثل في أحكام المادة ١٥٥ من القانون رقم ١٣ لعام ٢٠٠٣ بشأن القوى العاملة والمادة ١٥٧ (أ) من القانون رقم ٦ لعام ٢٠٢٣ بشأن إيجاد فرص العمل التي تؤكد على الحماية القانونية للعمال، وبين ما هو كائن المتمثل في قرار المحكمة العليا رقم ٨٢٠ الذي طبق القواعد القانونية بشكل شكلي بحت دون تفسير منهجي وسياقي للوقائع القانونية. وتثير هذه الحالة مسألة جوهرية تتعلق باليقين القانوني ومدى فاعلية الحماية القانونية للعمال الذين وقعوا ضحايا لإنهاء عقد العمل

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مستفيض للحثبات القانونية للقضاة في قرار المحكمة العليا رقم ٨٢٠ وفيما يتعلق بقضايا العمل، وتطبيق مبدأ العدالة في هذا القرار، فضلاً عن تحليل الآثار القانونية المترتبة على قرار المحكمة العليا المذكور تجاه الحماية القانونية للعمال ضحايا إنهاء الخدمة يعتمد الإطار النظري لهذه الدراسة على النظرية الكبرى لدولة القانون التي تضع القانون كأداة لتنظيم السلطة وحماية حقوق المواطنين. وتستخدم النظرية الوسيطة نظرية العدالة الموضوعية كأطار لتقييم حيثيات القضاة لضمان إصدار أحكام عادلة. بينما تستخدم النظرية التطبيقية نظرية الحماية القانونية التي تركز على حماية العامل باعتباره الطرف الأضعف في علاقة العمل أما منهج البحث المستخدم فهو المنهج القانوني المعياري مع الاعتماد على الأسلوب الوصفي التحليلي. وتتمثل المواد القانونية الأساسية في قرار المحكمة العليا رقم ٨٢٠. بينما تتمثل المواد القانونية الثانوية في التشريعات والقوانين، والمؤلفات، والمجلات القانونية التي تم تحليلها كإطاراً من خلال التفسير المنهجي والمفاهيمي

وخلصت نتائج الدراسة إلى أن قرار المحكمة العليا رقم ٨٢٠ يظهر عدم دقة قانونية في تطبيق المادة ١٦١ من القانون رقم ١٣ لعام ٢٠٠٣، والتي طبقت شكلياً دون تفسير منهجي لعناصر المخالفة المشترطة. إن تطبيق مبدأ العدالة في هذا القرار ركز بشكل أكبر على العدالة الإجرائية الشكلية وأغفل العدالة الموضوعية، مما أدى إلى الفشل في توفير حماية قانونية فعالة للعمال. كما أن قرار المحكمة العليا هذا يضعف اليقين القانوني والحماية القانونية للعمال ضحايا إنهاء الخدمة، وينطوي من الناحية الأكاديمية على عيب قانوني يفتح المجال لتقديم طلب إعادة النظر

الكلمات الدالة: إنهاء عقد العمل، قرار المحكمة العليا، الحماية القانونية

ABSTRACT

Solihan Makruf, 2249310006: Analysis Of Supreme Court Decision Number 820 K/Pdt.Sus-Phi/2021 Regarding The Legal Protection Of Workers' Rights Based On Substantive Justice

This study is motivated by the gap between the ideal (*das sollen*) as embodied in the provisions of Article 155 of Law No. 13 of 2003 on Manpower and Article 157A of Law No. 6 of 2023 on Job Creation which affirm legal protection for workers. The "*das sein*" is represented by Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021, which applies legal norms formally without systematic and contextual interpretation of the legal facts. This situation raises fundamental issues regarding legal certainty and the effectiveness of legal protection for workers who are victims of termination of employment.

This study aims to conduct an in-depth analysis of the judges' legal reasoning in Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 as it relates to labor law; the application of the principle of justice in Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021; To analyze the legal implications of Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 regarding legal protection for workers who are victims of termination of employment.

The theoretical foundation of this study is based on the grand theory of the rule of law, which positions law as an instrument for regulating power and protecting the rights of citizens. The middle theory employs the theory of substantive justice as a framework for evaluating judicial deliberations to ensure the rendering of just decisions. The applied theory utilizes the theory of legal protection, which emphasizes the protection of workers as the weaker party in employment relationships.

The research methodology employed is a normative legal approach using a descriptive-analytical method. The primary legal source is Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021. Secondary legal sources, including legislation, legal literature, and journals, are analyzed qualitatively through systematic and conceptual interpretation.

The study concludes that Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 demonstrates a legal inaccuracy in the application of Article 161 of Law No. 13 of 2003, which was carried out in a purely formal manner without a systematic interpretation of the required elements of the violation. The application of the principle of justice in Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 places greater emphasis on formal procedural justice and disregards substantive justice, thereby failing to provide effective legal protection for workers. Supreme Court Decision No. 820 K/Pdt.Sus-PHI/2021 undermines legal certainty and protection for workers who are victims of layoffs and, from an academic perspective, contains legal flaws that open the door for a Review.

Keyword: Termination of Employment, Supreme Court Ruling, Legal Protection