

## ABSTRAK

**Ahmad Maulana Maghrabi (2249050017)** 2026 Pembatalan Perkawinan Akibat Kawin Paksa (Analisis Putusan Nomor 476/Pdt.G/2025/PA.Skh dan Nomor 291/Pdt.G/2025/PA.Krs).

Perkawinan dalam hukum Islam dan hukum positif Indonesia harus dilaksanakan berdasarkan persetujuan bebas dari kedua calon mempelai. Namun, dalam praktiknya masih ditemukan perkawinan yang diduga terjadi karena adanya paksaan, sehingga menimbulkan persoalan hukum mengenai keabsahan perkawinan dan kemungkinan pembatalannya. Penelitian ini berangkat dari adanya dua perkara pembatalan perkawinan akibat kawin paksa, yaitu putusan Nomor 476/Pdt.G/2025/PA.Skh dan Nomor 291/Pdt.G/2025/PA.Krs. Kedua perkara tersebut memiliki kesamaan objek sengketa berupa dalil kawin paksa, tetapi menghasilkan pertimbangan hukum yang menarik untuk dianalisis karena kedua perkara tersebut berakhir ditolak oleh majelis hakim.

Penelitian ini bertujuan untuk: 1) menganalisis duduk perkara; 2) pertimbangan hukum majelis hakim, dan 3) ijtihad hakim dalam memutus perkara pembatalan perkawinan akibat kawin paksa pada putusan Nomor 476/Pdt.G/2025/PA.Skh dan Nomor 291/Pdt.G/2025/PA.Krs.

Kerangka berpikir penelitian ini didasarkan pada konsep persetujuan calon mempelai sebagai syarat esensial perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Kompilasi Hukum Islam, serta prinsip ridha dalam hukum Islam. Selain itu, penelitian ini menggunakan teori persetujuan, keadilan, perlindungan hukum, dan pertimbangan hakim untuk menganalisis penalaran hukum yang digunakan majelis hakim dalam memutus perkara pembatalan perkawinan akibat kawin paksa.

Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif analisis dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*). Sumber data penelitian terdiri atas bahan hukum primer berupa Putusan Nomor 476/Pdt.G/2025/PA.Skh, Putusan Nomor 291/Pdt.G/2025/PA.Krs, Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Kompilasi Hukum Islam, serta bahan hukum sekunder berupa literatur, jurnal, dan dokumen ilmiah yang relevan. Analisis data dilakukan dengan metode analisis kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) alasan pembatalan perkawinan dalam putusan Nomor 476/Pdt.G/2025/PA.Skh, didasarkan pada adanya perjudohan dan dugaan paksaan dari keluarga, sedangkan pada putusan Nomor 291/Pdt.G/2025/PA.Krs didasarkan pada adanya tekanan dan ancaman sosial-ekonomi berupa tuntutan penggantian biaya pernikahan apabila perkawinan tidak dilaksanakan; 2) pertimbangan majelis hakim dalam kedua putusan tersebut menunjukkan bahwa hakim menolak pembatalan perkawinan dengan menilai asas kerelaan hanya dari aspek lahiriah saat akad nikah berlangsung; dan 3) ijtihad hakim dalam kedua putusan cenderung menggunakan pendekatan *bayāni* (tekstual) dan *qadā'i* (yudisial) dengan berpegang pada ketentuan normatif Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam.

**Kata Kunci:** Pembatalan Perkawinan; Kawin Paksa; Pertimbangan Hukum Hakim; Ijtihad Hakim.

## **ABSTRACT**

**Ahmad Maulana Maghrabi (2249050017)**, 2026 *Annulment Of Marriage Due To Forced Marriage (Analysis of Decision Number 476/Pdt.G/2025/PA.Skh and Number 291/Pdt.G/2025/PA.Krs)*.

*Marriage under Islamic law and Indonesian positive law must be carried out based on the free consent of both prospective spouses. However, in practice, marriages are still found that are suspected to occur due to coercion, which raises legal issues regarding the validity of the marriage and the possibility of its annulment. This research arises from two cases of marriage annulment due to forced marriage, namely Decision Number 476/Pdt.G/2025/PA.Skh and Number 291/Pdt.G/2025/PA.Krs. Both cases share a similar dispute object in the form of the argument of forced marriage, but they produced legal considerations that are interesting to analyze because both cases ended with rejection by the panel of judges.*

*This study aims to: 1) analyze the case; 2) the legal considerations of the panel of judges, and 3) the judge's ijthad in deciding the case of annulment of marriage due to forced marriage in decisions Number 476/Pdt.G/2025/PA.Skh and Number 291/Pdt.G/2025/PA.Krs.*

*The framework of thought for this research is based on the concept of the consent of prospective spouses as an essential requirement of marriage according to Law Number 1 of 1974, the Compilation of Islamic Law, and the principle of approval in Islamic law. In addition, this study uses the theories of consent, justice, legal protection, and judicial consideration to analyze the legal reasoning employed by the panel of judges in deciding cases of marriage annulment due to forced marriage.*

*The research method used is descriptive analysis with a statute approach. The research data sources consist of primary legal materials in the form of Decision Number 476/Pdt.G/2025/PA.Skh, Decision Number 291/Pdt.G/2025/PA.Krs, Law Number 1 of 1974, the Compilation of Islamic Law, as well as secondary legal materials in the form of literature, journals, and relevant scientific documents. Data analysis was conducted using qualitative analysis methods.*

*The results of the study show that: 1) the reason for the annulment of marriage in decision Number 476/Pdt.G/2025/PA.Skh, was based on the existence of an arranged marriage and alleged coercion from the family, while in decision Number 291/Pdt.G/2025/PA.Krs it was based on the existence of socio-economic pressure and threats in the form of demands for reimbursement of wedding costs if the marriage was not carried out; 2) the judges' considerations in both rulings show that they rejected the annulment of the marriage by evaluating the principle of consent only from the outward aspect during the wedding ceremony.; and 3) the judge's ijthad in both decisions tends to use a bayāni (textual) and qadā`i (judicial) approach by sticking to the normative provisions of Law Number 1 of 1974 on Marriage and the Compilation of Islamic Law.*

**Keywords:** *Annulment of Marriage; Forced Marriage; Judge's Legal Consideration; Judge's Ijthad.*

## مخلص البحث

احمد مولانا مغربي (٢٢٤٩٠٥٠٠١٧) ٢٠٢٦، الفسخ بسبب زواج قسري (تحليل القرار رقم PA.Skh\٢٠٢٥\Pdt.G\٤٧٦ والقرار رقم PA.Krs\٢٠٢٥\Pdt.G\٢٩١).

الزواج في الشريعة الإسلامية والقانون الإيجابي في إندونيسيا يجب أن يُنفذ بناءً على موافقة حرة من كلا الطرفين المرشحين للزواج. ومع ذلك، في الممارسة العملية، لا يزال يُلاحظ وجود زيجات يُشتبه في حدوثها نتيجة الإكراه، مما يثير قضايا قانونية تتعلق بصحة الزواج وإمكانية إبطاله. تنطلق هذه الدراسة من وجود قضيتين لإبطال الزواج بسبب الزواج بالإكراه، وهما القرار رقم PA.Skh\٢٠٢٥\Pdt.G\٤٧٦ والقرار رقم PA.Krs\٢٠٢٥\Pdt.G\٢٩١. القضيتان لهما شبهة في موضوع النزاع المتمثل في حجج الزواج بالإكراه، لكنها أعطت اعتبارات قانونية مثيرة للتحليل لأن القضيتين انتهتا برفضهما من قبل هيئة القضاة.

تهدف هذه الدراسة إلى: (١) تحليل القضية؛ (٢) الاعتبارات القانونية لهيئة القضاة؛ (٣) اجتهاد القاضي في البت في قضية إبطال الزواج بسبب الزواج القسري في القرار رقم PA.Skh\٢٠٢٥\Pdt.G\٤٧٦ والقرار رقم PA.Krs\٢٠٢٥\Pdt.G\٢٩١.

إطار التفكير في هذا البحث يستند إلى مفهوم موافقة الزوجين المحتملين كشرط أساسي للزواج وفقاً للقانون رقم ١ لسنة ١٩٧٤، وتجميع القانون الإسلامي، وكذلك مبدأ الرضا في الشريعة الإسلامية. بالإضافة إلى ذلك، يستخدم هذا البحث نظرية الموافقة والعدالة والحماية القانونية واعتبارات القاضي لتحليل الاستدلال القانوني المستخدم من قبل الهيئة القضائية في الفصل في قضايا إلغاء الزواج بسبب الزواج القسري.

تعتمد هذه الدراسة على منهج التحليل الوصفي مع التركيز على النظام الأساسي. وتتكون مصادر بيانات البحث من مواد قانونية أولية، منها القرار رقم PA.Skh\٢٠٢٥\Pdt.G\٤٧٦، والقرار رقم PA.Krs\٢٠٢٥\Pdt.G\٢٩١، والقانون رقم ١ لسنة ١٩٧٤، ومجموعة الأحكام الشرعية، بالإضافة إلى مواد قانونية ثانوية، كالمراجع والدوريات والوثائق العلمية ذات الصلة. وقد تم تحليل البيانات باستخدام أساليب التحليل النوعي.

أظهرت نتائج الدراسة ما يلي: (١) استند سبب إبطال الزواج في القرار رقم PA.Skh\٢٠٢٥\Pdt.G\٤٧٦ إلى وجود زواج مدبر وإكراه مزعوم من العائلة، بينما استند في القرار رقم PA.Krs\٢٠٢٥\Pdt.G\٢٩١ إلى وجود ضغوط اجتماعية واقتصادية وتهديدات في شكل مطالبات باسترداد تكاليف الزفاف في حال عدم إتمام الزواج؛ (٢) اعتبارات هيئة القضاة في الحكمين المذكورين تُظهر أن القاضي رفض إلغاء الزواج من خلال تقييم مبدأ الرضا فقط من الناحية الظاهرية أثناء عقد الزواج؛ (٣) اجتهاد القاضي في الحكمين يميل إلى استخدام نهج بياني (نصي) وقضائي (قضائي) مع التمسك بأحكام القانون رقم ١ لسنة ١٩٧٤ بشأن الزواج وتجميع القانون الإسلامي.

الكلمات المفتاحية: الفسخ؛ الزواج القسري؛ اعتبارات القانون للقاضي؛ اجتهاد القاضي.