

ABSTRAK

Sofyan Hadi: *Analisis Kritis Hadits-Hadits Dha'if dalam Kitab-Kitab Ṣaḥīḥ Al-Albānī (Implikasi Metodologis terhadap Platform Digital Hadits dan Otoritas Keagamaan di Indonesia).* Disertasi. Program Doktor Ilmu Hadits, UIN Sunan Gunung Djati Bandung, 2026 M / 1447 H.

Era digital telah mengubah secara mendasar cara umat Islam mengakses dan mengamalkan hadits Nabi. Platform digital hadits yang mengadopsi penilaian Al-Albānī secara sepihak, tanpa verifikasi berdasarkan kaidah ulama mutaqqaddimīn, telah menggeser otoritas keilmuan dari *manhaj jamā'ī* menuju *manhaj fardī* dan memunculkan polemik keagamaan di Indonesia.

Belum adanya kajian yang secara empiris dan sistematis membuktikan pola-pola kekeliruan metodologis Al-Albānī melalui analisis per-hadits sekaligus menganalisis implikasinya menjadi celah keilmuan yang mendorong penelitian ini. Empat rumusan masalah diajukan: (1) apa jenis *'ilal* dan *syuḏūḏ* dalam 50 hadits sampel berdasarkan kaidah mutaqqaddimīn? (2) bagaimana posisi *manhaj* Al-Albānī, *mutasāhil*, *mutasyaddid*, atau *mu'tadil*? (3) apa pola perbedaan metodologis sistemik antara *manhaj* Al-Albānī dengan para *nuqqād*? (4) bagaimana dampak penyebaran penilaiannya melalui platform digital terhadap otoritas keilmuan dan pengalaman keagamaan di Indonesia?

Penelitian ini bertujuan mengidentifikasi *'ilal* dan *syuḏūḏ*, memetakan *manhaj* Al-Albānī, membandingkannya dengan para *nuqqād*, dan menganalisis implikasi digital dan sosial-keagamaannya di Indonesia.

Kerangka teori dibangun di atas empat lapisan dalam tiga tingkatan: *Grand Theory*; *'Ilal al-Ḥadīth* dan *Syūḏūḏ* menurut mutaqqaddimīn; *Middle Theory 1*; dialektika *manhaj* mutaqqaddimīn dan muta'akhhirīn; *Middle Theory 2*; pergeseran otoritas digital dari *manhaj jamā'ī* ke *manhaj fardī*; dan *Applied Theory*; *Manhaj al-Taḥqīq al-Muqāran* (MTM). Penelitian menggunakan pendekatan kualitatif berbasis kepustakaan dengan *purposive criterion sampling* berdasarkan lima kriteria *manhajī*, dioperasionisasikan melalui Metodologi Kritik Lima Segi (5 Mīm) dan Kerangka Verifikasi Digital (5 Tā').

Temuan mengidentifikasi dua belas pola kekeliruan metodologis sistemik (*al-Anmāt al-Itnā 'Asyara*) yang mencakup seluruh dimensi kritik sanad dan matan dari 50 hadits sampel: (1) *al-Tanāquḍ al-Dākhilī* (inkonsistensi internal dalam rujukan) 10%; (2) *al-Manhaj al-Ikhtizālī* (penyederhanaan analisis yang mengabaikan kompleksitas *'ilal*) 22%; (3) *al-Khurūj 'an Ijmā' al-Mutaqqaddimīn* (penyimpangan dari konsensus mutaqqaddimīn) 14%; (4) *al-Taqdīr al-Kammī* (mengunggulkan kuantitas jalur di atas kualitas analisis) 12%; (5) *Tatbīq al-Qawā'id Ibtighā'an li al-Natījah* (penerapan kaidah demi mencapai kesimpulan yang diinginkan) 12%; (6) *al-Tasāhul fī Qabūl al-Ta'dīl* (kelonggaran berlebihan dalam menerima ta'dīl) 16%; (7) *Istimrār al-Ḥukm al-Mansūkh* (mempertahankan penilaian yang sudah direvisi sendiri) 10%; (8) *'Adam al-'Iṭbār Tafarrud al-Ṣaḏūq* (mengabaikan kesendirian rawi ṣaḏūq dari para imam) 14%; (9) *al-Isti'jāl* (tergesa-gesa dalam penilaian tanpa penelitian mendalam) 12%; (10) *'Adam al-'Iṭbār bi al-Qarā'in* (mengabaikan indikator kontekstual yang melingkupi hadits) 12%; (11) *'Adam al-'Iṭbār bi Ma'ālāt al-Taṣḥīḥ* (mengabaikan konsekuensi penerapan penilaian) 6%; dan (12) *al-Khalṭ bayna al-Muṣṭalahāt* (pencampuradukan terminologi mutaqqaddimīn dan muta'akhhirīn) 14%.

Dua belas pola ini menghasilkan vonis empiris pertama bahwa Al-Albānī adalah *mutasāhil fī al-taṣḥīḥ wa al-taḥsīn*, terkonfirmasi melalui statistik deskriptif dan validasi lintas-sumber. Lima kontribusi orisinal dihasilkan: (1) taksonomi *al-Anmāt al-Itnā 'Asyara*, pertama dalam literatur *'ulūm al-ḥadīth*; (2) MTM dengan 5 Mīm + 5 Tā' sebagai metodologi baru yang integratif; (3) vonis *mutasāhil* berbasis bukti kuantitatif untuk pertama kalinya; (4) *Al-Manzūmah al-Sufyāniyyah*, nazam ilmiah untuk transmisi MTM lintas generasi; dan (5) Segitiga Epistemologis Kekeliruan-Digital-Dampak sebagai kerangka analisis teoritis-sosiologis baru. Temuan ini mendesak platform digital, lembaga pendidikan, dan lembaga keagamaan untuk membenahi literasi hadits kritis di Indonesia.

Kata Kunci: *Manhaj al-Taḥqīq al-Muqāran*, *'Ilal al-Ḥadīth*, *Syūḏūḏ*, Al-Albānī, Platform Digital Hadits, Otoritas Keagamaan, Purposive Criterion Sampling, Al-Anmāt al-Itnā 'Asyara

ABSTRACT

Sofyan Hadi: *A Critical Analysis of Weak Hadiths in Al-Albānī's Ṣaḥīḥ Compilations (Methodological Implications for Digital Hadith Platforms and Religious Authority in Indonesia)*. Dissertation. Doctoral Program in Hadith Sciences, UIN Sunan Gunung Djati Bandung, 2026 M / 1447 H.

The digital era has fundamentally transformed how Muslims access and practice the Prophet's hadiths. Digital hadith platforms that unilaterally adopt Al-Albānī's assessments, without verification against *mutaqaddimīn* criteria, have displaced scholarly authority from the collective (*manhaj jamā'ī*) to the individual (*manhaj fardī*), generating religious controversies in Indonesia.

The absence of any study that empirically and systematically demonstrates Al-Albānī's methodological error patterns through per-hadith analysis while analyzing their implications constitutes the research gap motivating this study. Four research questions are raised: (1) what types of *'ilal* and *shuzūz* exist in 50 sampled hadiths per *mutaqaddimīn* criteria? (2) what is Al-Albānī's methodological position, *mutasāhil*, *mutasyaddid*, or *mu'tadil*? (3) what systemic methodological divergences exist between Al-Albānī and the *nuqqād*? (4) how has digital dissemination of his assessments affected scholarly authority and religious practice in Indonesia?

This research aims to identify *'ilal* and *shuzūz*, map Al-Albānī's methodology, compare it with leading critics, and analyze digital and socio-religious implications in Indonesia.

The theoretical framework rests on four layers within three tiers: *Grand Theory*; *'Ilal al-Ḥadīth* and *Shuzūz* per *mutaqaddimīn*; *Middle Theory 1* methodological dialectic between *mutaqaddimīn* and *muta'akhhirīn*; *Middle Theory 2* digital authority shift from *manhaj jamā'ī* to *manhaj fardī*; and *Applied Theory*; the *Manhaj al-Taḥqīq al-Muqāran* (MTM). The study employs a qualitative library research approach with *purposive criterion sampling* based on five *manhajī* criteria, operationalized through the Five-Dimensional Criticism Methodology (5 Mīm) and Digital Verification Framework (5 Tā').

Findings reveal seven *'illah* types in chains of transmission: *ḍa'if al-rāwī* (96%), *tafarrud* (80%), *iḍtirāb* (64%), *inqiṭā'* (56%), *jahālat al-rāwī* (36%), *tadlīs* (16%), *ikhtilāf* (12%); and three in texts: *al-mukhālafah li al-riwāyāt al-athbat* (28%), *al-raf' li al-mawqūf* (20%), *nakārat al-matn* (14%).

Twelve systemic methodological error patterns (*al-Anmāṭ al-Iṭnā 'Asyara*) are identified, producing the first empirically grounded verdict that Al-Albānī is *mutasāhil fī al-taṣḥīḥ wa al-taḥsīn*, confirmed through descriptive statistics and cross-source validation. Five original contributions emerge: (1) the *al-Anmāṭ al-Iṭnā 'Asyara* taxonomy; (2) MTM with 5 Mīm + 5 Tā' as a new integrative methodology; (3) the first quantitatively grounded *mutasāhil* verdict; (4) *Al-Manzūmah al-Sufyāniyyah*; and (5) the Epistemological Triangle of Error–Digital–Impact. These findings call urgently for digital platforms, educational institutions, and religious organizations to reform critical hadith literacy in Indonesia.

Key words: *Manhaj al-Taḥqīq al-Muqāran*, *'Ilal al-Ḥadīth*, *Shuzūz*, Al-Albānī, Digital Hadith Platforms, Religious Authority, Purposive Criterion Sampling

مُلَخَّص

سُفْيَانُ هَادِي: التَّحْلِيلُ النَّقْدِيُّ لِلْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ فِي كُتُبِ صَحِيحِ الْأَلْبَانِيِّ (الْمَتَرَبَّاتِ الْمَنْهَجِيَّةِ عَلَى الْمَنْصَآتِ الرَّقْمِيَّةِ لِلْحَدِيثِ وَالسُّلْطَةِ الدِّينِيَّةِ فِي إِنْدُونِيسِيَا). أُطْرُوخَةُ دُكْتُورَاه. بَرْنَامَجُ الدُّكْتُورَاه فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ، جَامِعَةُ سُونَانْ غُونُونْجِ حَاثِي الْإِسْلَامِيَّةِ الْحُكُومِيَّةِ بَانْدُونْج، 2026 م.

أَخَذَتِ الْعَصْرُ الرَّقْمِيُّ تَحْوُلًا جَوْهَرِيًّا فِي طَرِيقَةِ وُصُولِ الْمُسْلِمِينَ إِلَى أَحَادِيثِ النَّبِيِّ وَالْعَمَلِ بِهَا. وَقَدْ أَفْضَى تَبَيُّ الْمَنْصَآتِ الرَّقْمِيَّةِ لِأَحْكَامِ الْأَلْبَانِيِّ مِنْ جَانِبٍ وَاحِدٍ، ذُونَ التَّحْقِيقِ مِنْهَا وَفَقَ مِنْهَجِ الْمُتَقَدِّمِينَ، إِلَى تَحْوُلِ السُّلْطَةِ الْعِلْمِيَّةِ مِنَ الْمَنْهَجِ الْجَمَاعِيِّ إِلَى الْمَنْهَجِ الْفَرْدِيِّ وَتُرُوزِ جَدَلِيَّاتٍ دِينِيَّةٍ فِي إِنْدُونِيسِيَا.

يَتِمَثَّلُ الْفَرَاغُ الْبَحْثِيُّ فِي غِيَابِ دِرَاسَةٍ تُثَبِّتُ تَجْرِبِيًّا أَنْمَاطَ الْأَخْطَاءِ الْمَنْهَجِيَّةِ لَدَى الْأَلْبَانِيِّ وَتُحْلِلُ مُتَرَبَّاتَهَا. وَيَطْرَحُ الْبَحْثُ أَرْبَعَةً تَسْأُولَاتٍ: (١) مَا أَنْوَاعُ الْعِلَلِ وَالشُّدُودِ فِي الْعَيِّنَةِ؟ (٢) مَا مَوْقِعُ الْأَلْبَانِيِّ: مُتَسَاهِلٌ أَمْ مُتَشَدِّدٌ أَمْ مُعْتَدِلٌ؟ (٣) مَا أَنْمَاطُ الْإِخْتِلَافِ الْمَنْهَجِيِّ الْمُنْتَظَمِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّقَادِ؟ (٤) كَيْفَ أَثَّرَ انْتِشَارُهُ الرَّقْمِيُّ فِي السُّلْطَةِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْمُمَارَسَاتِ الدِّينِيَّةِ؟ يَهْدَفُ الْبَحْثُ إِلَى تَحْدِيدِ الْعِلَلِ وَالشُّدُودِ، وَرَسْمِ مِنْهَجِ الْأَلْبَانِيِّ وَمُقَارَنَتِهِ بِالنَّقَادِ، وَتَحْلِيلِ الْمَتَرَبَّاتِ الرَّقْمِيَّةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ فِي إِنْدُونِيسِيَا.

يَرْتَكِزُ الْإِطَارُ النَّظَرِيُّ عَلَى أَرْبَعِ طَبَقَاتٍ فِي ثَلَاثَةِ مُسْتَوَيَاتٍ: النَّظَرِيَّةُ الْكُبْرَى، عِلَلُ الْحَدِيثِ وَالشُّدُودُ عِنْدَ الْمُتَقَدِّمِينَ؛ النَّظَرِيَّةُ الْوُسْطَى الْأُولَى، الْجَدُلُ الْمَنْهَجِيُّ بَيْنَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالْمُتَأَخِّرِينَ؛ النَّظَرِيَّةُ الْوُسْطَى الثَّانِيَّةُ، تَحْوُلُ السُّلْطَةِ مِنَ الْمَنْهَجِ الْجَمَاعِيِّ إِلَى الْمَنْهَجِ الْفَرْدِيِّ؛ وَالنَّظَرِيَّةُ التَّطْبِيقِيَّةُ، مِنْهَجُ التَّحْقِيقِ الْمُقَارَنِ. وَاعْتَمَدَ الْبَحْثُ الْمَنْهَجَ الْكَيْفِيَّ بِالْبَحْثِ الْمَكْنِيِّ مَعَ اخْتِذِ الْعَيِّنَةِ الْقَصْدِيَّةِ الْمَعْيَارِيَّةِ، وَفَقَ خَمْسَةَ مَعَايِرَ مَنْهَجِيَّةٍ، مُشْغَلًا بِمَنْهَجِيَّةِ النَّقْدِ الْحُمَاسِيِّ (٥ مِمَمَات) وَإِطَارِ التَّحْقِيقِ الرَّقْمِيِّ (٥ تَأَوَات). كَشَفَتِ النَّتَائِجُ عَنْ سَبْعَةِ أَنْوَاعٍ مِنَ الْعِلَلِ: ضَعْفُ الرَّاوي (٩٦٪)، وَالتَّفَرُّدُ (٨٠٪)، وَالْإِضْطِرَابُ (٦٤٪)، وَالْإِنْقِطَاعُ (٥٦٪)، وَالْجَهَالَةُ (٣٦٪)، وَالتَّدْلِيلُ (١٦٪)، وَالْإِخْتِلَافُ (١٢٪)؛ وَثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ فِي الْمُتُونِ: الْمُخَالَفَةُ (٢٨٪)، وَالرَّفْعُ (٢٠٪)، وَنَكَارَةُ الْمُتَنِ (١٤٪).

تَحَدَّدَتِ اثْنَا عَشَرَ نَمَطًا مَنْهَجِيًّا لِلْخَطَا، وَانْتَهَتْ الدِّرَاسَةُ إِلَى أَوَّلِ حُكْمٍ تَجْرِبِيِّ بِأَنَّ الْأَلْبَانِيَّ مُتَسَاهِلًا فِي التَّصْحِيحِ وَالتَّحْسِينِ، مُؤَكَّدًا بِالْإِحْصَاءِ الْوُصْفِيِّ وَالتَّحْقِيقِ مِنْ مَصَادِرٍ مُتَعَدِّدَةٍ. وَتَتِمَثَّلُ الْإِسْهَامَاتُ الْأَصِيلَةُ الْخَمْسَةُ فِي: تَصْنِيفِ الْأَنْمَاطِ الْإِثْنِي عَشَرَ، وَمِنْهَجِ التَّحْقِيقِ الْمُقَارَنِ مِنْهَجًا جَدِيدًا، وَالْحُكْمِ بِالتَّسَاهُلِ بِأَدْلَةٍ كَمِيَّةٍ، وَالْمَنْظُومَةِ السُّفْيَانِيَّةِ، وَمَثَلَتِ الْخَطَا الرَّقْمِيَّ الْاجْتِمَاعِيَّ. وَتَسْتَدْعِي النَّتَائِجُ إِصْلَاحًا عَاجِلًا فِي الْمَنْصَآتِ الرَّقْمِيَّةِ وَالْمُؤَسَّسَاتِ التَّعْلِيمِيَّةِ وَالدِّينِيَّةِ.

الْكَلِمَاتُ الْمِفْتَاحِيَّةُ: مِنْهَجُ التَّحْقِيقِ الْمُقَارَنِ، عِلَلُ الْحَدِيثِ، الشُّدُودُ، الْأَلْبَانِيُّ، الْمَنْصَآتِ الرَّقْمِيَّةِ، السُّلْطَةُ الدِّينِيَّةُ