

ABSTRAK

Endang Isak (2249050005) 2026 Disparitas Putusan Isbat Nikah di Bawah Umur (Analisis Putusan Nomor 102/Pdt.P/2024/PA.Cbd dan Putusan Nomor 231/Pdt.P/2025/PA.Cbd).

Tesis ini dilatarbelakangi oleh adanya benturan norma antara kepastian hukum dalam Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang batas usia minimal perkawinan dengan keadilan substantif dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI) terkait keabsahan isbat nikah. Hal ini memicu disparitas produk hukum di Pengadilan Agama Cibadak, di mana dua perkara permohonan isbat nikah dengan fakta materiel yang serupa yakni pihak istri sama-sama berusia 17 tahun saat melangsungkan nikah siri tanpa dispensasi kawin mendapat amar penetapan yang saling bertolak belakang.

Penelitian ini bertujuan untuk: 1) menganalisis fakta hukum; 2) landasan hukum; 3) dan metode penemuan hukum (*rechtsvinding*) hakim dalam Penetapan Nomor 102/Pdt.P/2024/PA.Cbd (permohonan ditolak) dan Penetapan Nomor 231/Pdt.P/2025/PA.Cbd (permohonan dikabulkan).

Kerangka berpikir dalam penelitian ini bertumpu pada Teori Antinomi Hukum (Gustav Radbruch), Teori Hukum Progresif (Satjipto Rahardjo), serta pendekatan *Maqashid asy-Syari'ah* sebagai pisau analisis utama.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*) dan metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif analitis. Sumber bahan hukum dikumpulkan melalui studi kepustakaan terhadap peraturan perundang-undangan, literatur fikih, serta arsip resmi Pengadilan Agama Cibadak. Bahan hukum tersebut kemudian diolah dan dianalisis menggunakan metode analisis isi (*content analysis*) dengan kerangka penalaran silogisme deduktif secara komparatif.

Hasil penelitian menyimpulkan tiga temuan utama. 1) Titik episentrum disparitas fakta hukum terletak pada perbedaan titik waktu (*tempus*) penilaian kedewasaan. Penetapan 102 menilai syarat usia secara retroaktif pada saat akad, sedangkan Penetapan 231 menilainya berdasarkan kondisi terkini (*current state*) saat persidangan di mana pemohon telah dewasa. 2) Landasan hukum pada Penetapan 102 bertumpu teguh pada positivisme hukum yang ketat (Pasal 7 UU Nomor 16 Tahun 2019), sementara Penetapan 231 memadukan hukum positif dan doktrin fikih klasik (*Kitab Tuhfah*) secara eklektik. 3) Metode penemuan hukum pada Penetapan 102 didominasi oleh interpretasi gramatikal dan sistematis yang memosisikan hakim sebagai corong undang-undang (*la bouche de la loi*) guna mencegah penyelundupan hukum. Sebaliknya, hakim pada Penetapan 231 menggunakan interpretasi teleologis dan sosiologis berlandaskan *Maqashid asy-Syari'ah* (khususnya *Hifdz an-Nasl*), dengan bertindak sebagai agen rekayasa sosial (*social engineer*) guna mewujudkan keadilan restoratif administratif bagi status nasab anak yang lahir dari perkawinan tersebut.

Kata Kunci: Disparitas Penetapan, Isbat Nikah, Perkawinan di Bawah Umur, Penemuan Hukum, *Maqashid asy-Syari'ah*.

ABSTRACT

Endang Isak (2249050005) 2026 *Disparities in Rulings on Underage Marriage Ratification (Analysis of Ruling Number 102/Pdt.P/2024/PA.Cbd and Ruling Number 231/Pdt.P/2025/PA.Cbd).*

This thesis is motivated by a conflict of norms between legal certainty in Law Number 16 of 2019 concerning the minimum age of marriage and substantive justice in the Compilation of Islamic Law (KHI) regarding the validity of marriage legalization (*isbat nikah*). This conflict triggers a disparity of legal products at the Cibadak Religious Court, where two *isbat nikah* applications with similar material facts namely, both wives were 17 years old when conducting an unregistered marriage (*nikah siri*) without a marriage dispensation received contradictory rulings.

This study aims to: 1) analyze the legal facts; 2) the legal bases; 3) and the methods of legal discovery (*rechtsvinding*) of the judges in Stipulation Number 102/Pdt.P/2024/PA.Cbd (application rejected) and Stipulation Number 231/Pdt.P/2025/PA.Cbd (application granted).

The theoretical framework of this research relies on the Theory of Legal Antinomy (Gustav Radbruch), the Theory of Progressive Law (Satjipto Rahardjo), and the Maqashid asy-Syari'ah approach as the primary analytical tools.

This type of research is normative legal research (library research) using a statute approach and a case approach. Legal materials were collected through library research on legislation, fiqh literature, and official archives of the Cibadak Religious Court. These legal materials were then processed and analyzed using the content analysis method within a comparative deductive syllogism reasoning framework.

The results of the study conclude three main findings. 1) The epicenter of the disparity in legal facts lies in the difference in the timeframe (*tempus*) for assessing maturity. Stipulation 102 assesses the age requirement retroactively at the time of the marriage contract (*akad*), while Stipulation 231 assesses it based on the current state during the trial when the applicant has reached adulthood. 2) The legal basis in Stipulation 102 relies firmly on strict legal positivism (Article 7 of Law Number 16 of 2019), whereas Stipulation 231 eclectically blends positive law and classical fiqh doctrine (*Kitab Tuhfah*). 3) The method of legal discovery in Stipulation 102 is dominated by grammatical and systematic interpretation, positioning the judge as the mouthpiece of the law (*la bouche de la loi*) to prevent legal smuggling. Conversely, the judge in Stipulation 231 employs teleological and sociological interpretation based on Maqashid asy-Syari'ah (specifically *Hifdz an-Nasl*), acting as a social engineer to realize administrative restorative justice for the lineage status (*nasab*) of the children born from the marriage.

Keywords: Disparity of Stipulations, Marriage Legalization (*Isbat Nikah*), Underage Marriage, Legal Discovery, Maqashid asy-Syari'ah.

مخلص البحث

إندافع إسك (٢٢٤٩٠٥٠٠٥) ٢٠٢٦، تباين القرارات القضائية في إثبات النكاح دون السن القانونية (تحليل القرار رقم ١٠٢\PA.Cbd\٢٠٢٤\Pdt.P و تحليل القرار رقم ٢٣١\PA.Cbd\٢٠٢٥\Pdt.P). تنطلق هذه الرسالة من وجود تعارض معياري بين اليقين القانوني في القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠١٩ بشأن الحد الأدنى لسن تباين القرارات القضائية في إثبات النكاح دون السن القانونية (تحليل القرار رقم ١٠٢\PA.Cbd\٢٠٢٤\Pdt.P و تحليل القرار رقم ٢٣١\PA.Cbd\٢٠٢٥\Pdt.P) الزواج والعدالة الموضوعية في مجموعة الأحكام الشرعية (KHI) فيما يتعلق بصحة إثبات النكاح. أدى هذا إلى تباين المنتجات القانونية في محكمة تشييداك الدينية، حيث حصلت قضيتان لطلب إثبات النكاح بوقائع مادية متشابهة وهي أن الزوجة في كليهما كانت تبلغ من العمر ١٧ عامًا عند إجراء النكاح السري دون إعفاء زواج - على قرارين متناقضين تمامًا.

تهدف هذه الدراسة إلى: (١) تحليل الوقائع القانونية؛ (٢) والأسس القانونية؛ (٣) وطرق الاستنباط القانوني (rechtsvinding) للقاضي في القرار رقم ١٠٢\PA.Cbd\٢٠٢٤\Pdt.P (الطلب المرفوض) والقرار رقم ٢٣١\PA.Cbd\٢٠٢٥\Pdt.P (الطلب المقبول).

يعتمد الإطار النظري في هذا البحث على نظرية التناقض القانوني (غوستاف رادبروخ)، ونظرية القانون التقدمي (سانجيتو رهااردجو)، ونهج مقاصد الشريعة كأدوات تحليلية رئيسية. هذا البحث هو بحث قانوني معياري (بحث مكتبي) باستخدام النهج التشريعي ونهج الحالة. تم جمع مصادر المواد القانونية من خلال دراسة مكتبية للتشريعات، وكتب الفقه، والأرشيف الرسمي لمحكمة تشييداك الدينية. ثم تمت معالجة هذه المواد وتحليلها باستخدام منهج تحليل المضمون مع إطار الاستدلال القياسي الاستنباطي المقارن.

خلصت نتائج البحث إلى ثلاثة اكتشافات رئيسية. (١) يكمن مركز التباين في الوقائع القانونية في اختلاف نقطة الزمن (tempus) لتقييم البلوغ. يقيم القرار ١٠٢ شرط العمر بأثر رجعي وقت العقد، بينما يقيمه القرار ٢٣١ بناءً على الحالة الراهنة (current state) أثناء المحاكمة حيث أصبح مقدم الطلب بالغًا. (٢) استند الأساس القانوني في القرار ١٠٢ بقوة إلى الوضعية القانونية الصارمة (المادة ٧ من القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠١٩)، بينما جمع القرار ٢٣١ بين القانون الوضعي ومذهب الفقه الكلاسيكي (كتاب تحفة المحتاج) بشكل انتقائي. (٣) غلب على طريقة الاستنباط القانوني في القرار ١٠٢ التفسير النحوي والمنهجي الذي يضع القاضي كبوق للقانون (la bouche de la loi) لمنع التحايل على القانون. في المقابل، استخدم القاضي في القرار ٢٣١ التفسير الغائي والاجتماعي بناءً على مقاصد الشريعة (وخاصة حفظ النسل)، متصرفًا كمهندس اجتماعي (social engineer) لتحقيق العدالة التصالحية الإدارية لنسب الأطفال المولودين من ذلك الزواج.

الكلمات المفتاحية: تباين القرارات؛ إثبات النكاح؛ زواج القصر؛ الاستنباط القانوني؛ مقاصد الشريعة.