

ABSTRAK

Muhammad Abdul Basith (2249050012): Dinamika Putusan Anak Sah Dalam Putusan Pengadilan Agama Sangatta Nomor 48/Pdt.P/2022/PA.SGTA Tentang Penetapan Ahli Waris Dan Putusan Pengadilan Agama Jakarta Barat Nomor 121/Pdt.P/2019/PA.JB Tentang Penetapan Asal Usul Anak.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perbedaan penerapan Pasal 99 Kompilasi Hukum Islam (KHI) dalam Putusan status anak sah di lingkungan Peradilan Agama. Perbedaan tersebut tampak dalam Putusan Pengadilan Agama Sangatta Nomor 48/Pdt.P/2022/PA.Sgta dan Putusan Pengadilan Agama Jakarta Barat Nomor 121/Pdt.P/2019/PA.JB yang menghasilkan pertimbangan hukum berbeda terhadap status anak sah.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaturan anak sah dalam Pasal 99 Kompilasi Hukum Islam sebagai dasar normatif Putusan status anak, penerapannya dalam kedua Putusan tersebut, serta dinamika perbedaan pertimbangan hukum hakim.

Penelitian ini menggunakan teori penemuan hukum, teori pertimbangan hukum hakim, dan teori tujuan hukum sebagai landasan analisis dalam mengkaji penerapan Pasal 99 Kompilasi Hukum Islam dan pertimbangan hakim dalam menetapkan status anak sah.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, dan kasus. Data diperoleh melalui studi kepustakaan dan studi dokumentasi, kemudian dianalisis secara kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pasal 99 Kompilasi Hukum Islam merupakan dasar normatif Putusan status anak sah, namun masih memberikan ruang interpretasi dalam penerapannya. Hakim dalam Putusan Pengadilan Agama Sangatta lebih menekankan keabsahan nasab menurut hukum Islam, sedangkan hakim dalam Putusan Pengadilan Agama Jakarta Barat lebih mempertimbangkan perlindungan hak anak dan kepastian status hukumnya. Penelitian ini menyimpulkan bahwa perbedaan tersebut dipengaruhi oleh metode penemuan hukum dan orientasi tujuan hukum yang digunakan hakim, sehingga norma yang sama dapat menghasilkan pertimbangan hukum yang berbeda dalam praktik peradilan agama.

ABSTRACT

Muhammad Abdul Basith (2249050012): The Dynamics Of The Decision Of The Legal Child In The Decision Of The Sangatta Religious Court Number 48/Pdt. P/2022/PA. SGTA Concerning The Determination Of Heirs And The Decision Of The West Jakarta Religious Court Number 121/Pdt. P/2019/PA. JB On Determining The Origin Of Child.

This research is motivated by the difference in the application of Article 99 of the Compilation of Islamic Law (KHI) in determining the status of legal children within the Religious Court. This difference can be seen in the Sangatta Religious Court Determination Number 48/Pdt.P/2022/PA. Sgta and Determination of the West Jakarta Religious Court Number 121/Pdt.P/2019/PA. JB that results in different legal considerations on the status of legal children.

This study aims to analyze the regulation of legal children in Article 99 of the Compilation of Islamic Law as the normative basis for determining the status of children, their application in the two determinations, and the dynamics of differences in judges' legal considerations.

This study uses the theory of legal discovery, the theory of judges' legal considerations, and the theory of legal objectives as the basis of analysis in examining the application of Article 99 of the Compilation of Islamic Law and judges' considerations in determining the status of legal children.

This research is a normative legal research with legislative, conceptual, and case approaches. Data was obtained through literature studies and documentation studies, then analyzed qualitatively.

The results of the study show that Article 99 of the Compilation of Islamic Law is the normative basis for determining the status of legal children, but it still provides room for interpretation in its application. The judge in the Determination of the Sangatta Religious Court emphasizes the validity of nasab according to Islamic law, while the judge in the Determination of the West Jakarta Religious Court considers the protection of children's rights and the certainty of their legal status. This study concludes that these differences are influenced by the method of legal discovery and the orientation of legal objectives used by judges, so that the same norms can result in different legal considerations in religious justice practice.

الملخص

محمد عبد الباسط. (١١٠٠٥٠٩٤٢٢) ديناميكية وضع الطفل الشرعي في المادة (99) من مجموعة

وقرار Pdt.P/2022/PA.Sgta/الأحكام الإسلامية: دراسة تحليلية لقرار الشرعية سانغاتا رقم 48

Pdt.P/2019/PA.JB/المحكمة الشرعية جاكارتا الغربية رقم 121

في تحديد وضع (KHI) هذا البحث مدفوع بالاختلاف في تطبيق المادة 99 من تجميع الشريعة الإسلامية

الأبناء الشرعيين داخل المحكمة الدينية. يمكن ملاحظة هذا الاختلاف في قرار محكمة سانغاتا الدينية رقم

وقرار المحكمة الدينية في غرب جاكارتا رقم (SGTA) المقرر القانوني. 48/Pdt.P/2022/PA.

الذي يؤدي إلى اعتبارات قانونية مختلفة حول وضع الأطفال الشرعيين 121/Pdt.P/2019/PA. JB

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تنظيم الأطفال الشرعيين في المادة 99 من تجميع الشريعة الإسلامية كأساس

معياري لتحديد وضع الأطفال، وتطبيقهم في التحديد، وديناميكيات الاختلافات في اعتبارات القضاة القانونية

تستخدم هذه الدراسة نظرية الاكتشاف القانوني، ونظرية اعتبارات القضاة القانونية، ونظرية الأهداف القانونية

كأساس للتحليل في دراسة تطبيق المادة 99 من تجميع الشريعة الإسلامية واعتبارات القضاة في تحديد وضع

الأبناء الشرعيين

هذا البحث هو بحث قانوني معياري مع نهج تشريعية ومفاهيمية وقضائية. تم جمع البيانات من خلال دراسات

الأدبيات ودراسات التوثيق، ثم تم تحليلها نوعياً

تظهر نتائج الدراسة أن المادة 99 من تجميع الشريعة الإسلامية هي الأساس المعياري لتحديد وضع الأبناء

الشرعيين، لكنها لا تزال توفر مجالاً للتفسير في تطبيقها. يؤكد القاضي في قرار محكمة سانغاتا الدينية على صحة

النسب وفقاً للشريعة الإسلامية، بينما ينظر القاضي في قرار محكمة غرب جاكارتا الدينية في حماية حقوق الأطفال

ويقين وضعهم القانوني. خلصت هذه الدراسة إلى أن هذه الاختلافات تتأثر بطريقة الاكتشاف القانوني وتوجيه

الأهداف القانونية التي يستخدمها القضاة، بحيث يمكن أن تؤدي نفس المعايير إلى اعتبارات قانونية مختلفة في

ممارسة العدالة الدينية