

ABSTRAK

Abdul Parid Asari (2249050018): *Analisis Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2023 Tentang Petunjuk Bagi Hakim Dalam Mengadili Permohonan Pencatatan Perkawinan Beda Agama*

Perkawinan beda agama merupakan salah satu persoalan hukum yang menimbulkan perdebatan dalam sistem hukum Indonesia. Perbedaan penafsiran terhadap ketentuan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan telah melahirkan disparitas putusan pengadilan mengenai permohonan pencatatan perkawinan beda agama. Untuk menciptakan keseragaman penerapan hukum, Mahkamah Agung menerbitkan Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) Nomor 2 Tahun 2023. Namun, keberadaan SEMA tersebut menimbulkan persoalan mengenai dasar penerbitannya, substansi pengaturannya, implikasi yuridisnya, serta kedudukannya dalam sistem hukum Indonesia.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis latar belakang yuridis yang melandasi diterbitkannya SEMA Nomor 2 Tahun 2023, mengkaji substansi Hukum, menganalisis implikasi yuridis keberlakuannya terhadap praktik hukum pencatatan perkawinan beda agama di Indonesia, serta mengkaji kedudukan SEMA No 2 Tahun 2023 dalam sistem hukum Indonesia.

Penelitian ini menggunakan teori hierarki norma Hans Kelsen, teori kepastian hukum Gustav Radbruch, dan teori kewenangan sebagai pisau analisis untuk mengkaji kedudukan, fungsi, serta dasar kewenangan penerbitan SEMA Nomor 2 Tahun 2023 dalam sistem hukum Indonesia.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum yuridis normatif dengan metode deskriptif. Jenis data yang digunakan berupa data kualitatif yang bersumber dari bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dan dokumentasi, sedangkan analisis data dilakukan secara kualitatif melalui penelaahan terhadap peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, doktrin, dan literatur yang relevan dengan objek penelitian.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerbitan SEMA Nomor 2 Tahun 2023 dilatarbelakangi oleh adanya disparitas putusan pengadilan terkait pencatatan perkawinan beda agama. Substansi SEMA menegaskan bahwa hakim tidak mengabulkan permohonan pencatatan perkawinan antar umat yang berbeda agama dan kepercayaan. Keberlakuannya berimplikasi pada terbatasnya kemungkinan memperoleh penetapan pengadilan sebagai dasar pencatatan perkawinan beda agama serta terciptanya keseragaman praktik peradilan. Kedudukannya menunjukkan bahwa SEMA Nomor 2 Tahun 2023 tidak termasuk hierarki peraturan perundang-undangan, namun memiliki daya ikat administratif dan fungsional bagi hakim sebagai instrumen kebijakan internal Mahkamah Agung dalam rangka mewujudkan kepastian hukum.

Kata Kunci: SEMA Nomor 2 Tahun 2023, perkawinan beda agama, pencatatan perkawinan, implikasi yuridis, sistem hukum Indonesia

ABSTRACT

Abdul Parid Asari (2249050018): *A Juridical Analysis of the Supreme Court Circular Letter Number 2 of 2023 Concerning Guidelines for Judges in Adjudicating Applications for the Registration of Interfaith Marriages*

Interfaith marriage is one of the legal issues that continues to generate debate within the Indonesian legal system. Differing interpretations of Law Number 1 of 1974 concerning Marriage and Law Number 23 of 2006 concerning Population Administration have resulted in disparities in court decisions regarding applications for the registration of interfaith marriages. To promote uniformity in the application of law, the Supreme Court issued Supreme Court Circular Letter (SEMA) Number 2 of 2023. However, the issuance of this circular raises questions regarding its juridical background, regulatory substance, legal implications, and position within the Indonesian legal system.

This study aims to analyze the juridical background underlying the issuance of SEMA Number 2 of 2023, examine its regulatory substance, analyze its juridical implications for the practice of interfaith marriage registration in Indonesia, and assess its position within the Indonesian legal system.

This study employs Hans Kelsen's Theory of Hierarchy of Norms, Gustav Radbruch's Theory of Legal Certainty, and the Theory of Authority as analytical frameworks to examine the position, function, and legal basis of the authority underlying the issuance of SEMA Number 2 of 2023 within the Indonesian legal system.

This research is a normative legal study using a descriptive method. The data were obtained through library research and documentation of primary, secondary, and tertiary legal materials, which were subsequently analyzed qualitatively.

The results indicate that the issuance of SEMA Number 2 of 2023 was motivated by disparities in court decisions concerning the registration of interfaith marriages and the need for uniformity in the application of law. The substance of the circular emphasizes that judges should not grant applications for the registration of marriages between individuals of different religions and beliefs. Its implementation limits the possibility of obtaining a court order as the basis for registering interfaith marriages while promoting uniformity in judicial practice. This study concludes that SEMA Number 2 of 2023 is not part of the hierarchy of statutory regulations; however, it possesses administrative and functional binding force for judges as an internal policy instrument of the Supreme Court aimed at ensuring legal certainty.

Keywords: *SEMA Number 2 of 2023, interfaith marriage, marriage registration, juridical implications, Indonesian legal system.*

الملخص

عبد الفريد عساري (2249050018): التحليل القانوني للتعميم الصادر عن المحكمة العليا رقم (2) لسنة 2023 بشأن التوجيهات الموجهة إلى القضاة في الفصل في طلبات تسجيل الزواج بين أتباع الديانات المختلفة

يُعد الزواج بين أتباع الديانات المختلفة من القضايا القانونية التي أثارت جدلاً في النظام القانوني الإندونيسي. وقد أدى اختلاف تفسير أحكام القانون رقم 1 لسنة 1974 بشأن الزواج والقانون رقم 23 لسنة 2006 بشأن الإدارة السكانية إلى ظهور تباين في الأحكام القضائية المتعلقة بطلبات تسجيل الزواج بين أصحاب الديانات المختلفة. ومن أجل تحقيق توحيد تطبيق القانون، أصدرت المحكمة العليا التعميم رقم 2 لسنة 2023. إلا أن صدور هذا التعميم أثار تساؤلات حول الخلفية القانونية لإصداره، ومضمونه التنظيمي، وآثاره القانونية، ومكانته في النظام القانوني الإندونيسي.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الخلفية القانونية التي استند إليها إصدار التعميم رقم 2 لسنة 2023، ودراسة مضمونه التنظيمي، وتحليل آثاره القانونية على ممارسات تسجيل الزواج بين أصحاب الديانات المختلفة في إندونيسيا، وبيان مكانته ضمن النظام القانوني الإندونيسي.

اعتمدت هذه الدراسة على نظرية تدرج القواعد القانونية لهانس كلسن، ونظرية اليقين القانوني لغوستاف رادبروخ، ونظرية الاختصاص، بوصفها أدوات تحليلية لدراسة مكانة التعميم ووظيفته والأساس القانوني لاختصاص إصداره في النظام القانوني الإندونيسي.

وتُعد هذه الدراسة من الدراسات القانونية المعيارية ذات المنهج الوصفي. وقد جُمعت البيانات من خلال الدراسة المكتبية والوثائق القانونية الأولية والثانوية والثالثة، ثم جرى تحليلها تحليلًا نوعيًا.

وأظهرت نتائج الدراسة أن إصدار التعميم رقم 2 لسنة 2023 جاء نتيجة وجود تباين في الأحكام القضائية المتعلقة بتسجيل الزواج بين أصحاب الديانات المختلفة، والحاجة إلى توحيد تطبيق القانون. كما أكدت أحكام التعميم عدم جواز قبول القضاة لطلبات تسجيل الزواج بين أتباع الديانات والمعتقدات المختلفة. وقد ترتب على تطبيقه الحد من إمكانية الحصول على قرار قضائي يُتخذ أساساً لتسجيل هذا النوع من الزواج، مع تعزيز توحيد الممارسة القضائية. وتخلص الدراسة إلى أن التعميم رقم 2 لسنة 2023 لا يُعد جزءاً من التسلسل الهرمي للتشريعات الإندونيسية، إلا أنه يتمتع بقوة إلزامية إدارية ووظيفية بالنسبة للقضاة بوصفه أداة للسياسة الداخلية للمحكمة العليا تهدف إلى تحقيق اليقين القانوني.

الكلمات المفتاحية: التعميم رقم 2 لسنة 2023، الزواج بين أتباع الديانات المختلفة، تسجيل الزواج، الآثار القانونية، النظام القانوني الإندونيسي.