

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh perkembangan media digital yang telah mengubah lanskap praktik jurnalistik, ditandai dengan hadirnya jurnalisme warga yang memperluas partisipasi publik, namun sekaligus menimbulkan tantangan etika, akurasi, dan kredibilitas informasi. Dalam konteks tersebut, jurnalisme profetik yang berlandaskan nilai humanisasi, liberasi, dan transendensi menjadi kerangka etis yang relevan untuk mengkaji praktik jurnalistik kontemporer. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis bagaimana jurnalis profesional dan jurnalis warga di Indonesia dan Malaysia memaknai, menegosiasi, dan mempraktikkan nilai-nilai jurnalisme profetik dalam demokrasi digital, serta mengidentifikasi persamaan dan perbedaan praktik keduanya dalam memperkaya konsep jurnalisme profetik dalam konteks jurnalisme partisipatif.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode studi komparatif. Data diperoleh melalui wawancara mendalam serta didukung oleh studi dokumentasi dan literatur. Teknik analisis data dilakukan melalui reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Wawancara dilakukan kepada 20 partisipan, diantaranya; 5 jurnalis profesional (Indonesia), 5 jurnalis profesional Malaysia, dan 5 jurnalis warga Indonesia, serta 5 jurnalis warga Malaysia.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa baik jurnalis profesional maupun jurnalis warga memiliki pemahaman terhadap nilai-nilai profetik, namun dengan tingkat kedalaman dan implementasi yang berbeda. Jurnalis profesional cenderung lebih sistematis dalam menerapkan nilai humanisasi, liberasi, dan transendensi karena terikat oleh kode etik jurnalistik dan sistem editorial. Sementara itu, jurnalis warga lebih fleksibel dan partisipatif, namun sering menghadapi keterbatasan dalam aspek verifikasi dan konsistensi etika. Dalam praktiknya, kedua aktor jurnalistik ini sama-sama menghadapi dilema antara kecepatan, viralitas, dan tanggung jawab moral di era digital. Persamaan keduanya terletak pada upaya menyuarakan kepentingan publik, sedangkan perbedaannya terlihat pada standar profesionalisme, mekanisme kerja, dan kontrol etika.

Penelitian ini menyimpulkan bahwa jurnalisme profetik memiliki potensi sebagai kerangka etis yang mampu menjembatani praktik jurnalisme profesional dan jurnalisme warga dalam ekosistem media digital. Konsep ini tidak hanya relevan secara normatif, tetapi juga aplikatif dalam mendorong praktik jurnalistik yang lebih bermoral, humanis, dan bertanggung jawab.

Kata Kunci: Jurnalisme Profetik, Jurnalisme Profesional, Jurnalisme Warga, Etika Jurnalistik, Demokrasi Digital

ABSTRACT

This research is motivated by the development of digital media that has changed the landscape of journalistic practice, marked by the presence of citizen journalism that expands public participation, but also raises challenges in ethics, accuracy, and credibility of information. In this context, prophetic journalism based on the values of humanization, liberation, and transcendence becomes a relevant ethical framework for studying contemporary journalistic practice. The aim of this study is to analyze how professional and citizen journalists in Indonesia and Malaysia interpret, negotiate, and embed the values of prophetic journalism within digital democracy, as well as to identify the similarities and differences in their practices regarding the enrichment of the prophetic journalism concept in the context of participatory journalism.

This research employed a qualitative approach with a comparative study method. Data were obtained through in-depth interviews and supported by documentation and literature reviews. Data analysis techniques included data reduction, data presentation, and conclusion drawing. Interviews were conducted with 20 participants: 5 professional journalists (Indonesian), 5 professional journalists (Malaysian), 5 citizen journalists (Indonesian), and 5 citizen journalists (Malaysian).

The research findings show that both professional and citizen journalists understand prophetic values, but with varying degrees of depth and implementation. Professional journalists tend to be more systematic in applying the values of humanization, liberation, and transcendence because they are bound by a journalistic code of ethics and editorial system. Meanwhile, citizen journalists are more flexible and participatory, but often face limitations in terms of verification and ethical consistency. In practice, both journalistic actors face the dilemma of speed, virality, and moral responsibility in the digital era. Their similarities lie in their efforts to voice the public interest, while their differences are evident in professional standards, work mechanisms, and ethical controls.

This research concludes that prophetic journalism has the potential to serve as an ethical framework that bridges professional and citizen journalism practices within the digital media ecosystem. This concept is not only normatively relevant but also applicable in encouraging more moral, humanistic, and responsible journalistic practices.

Keywords: Prophetic Journalism, Professional Journalism, Citizen Journalism, Journalistic Ethics, Digital Democracy

خلاصة

ينطلق هذا البحث من تطور الإعلام الرقمي الذي غيّر ملامح الممارسة الصحفية، والذي تميز بظهور صحافة المواطن التي توسع نطاق المشاركة العامة، ولكنها في الوقت نفسه تثير تحديات تتعلق بأخلاقيات المعلومات، ودقتها ومصداقيتها. في هذا السياق، تُصبح الصحافة الاستشرافية، القائمة على قيم الإنسانية والتحرر والارتقاء إطارًا أخلاقيًا هامًا لدراسة الممارسة الصحفية المعاصرة. يهدف هذا البحث إلى تحليل كيفية تفسير الصحفيين المحترفين وصحفيي المواطن في إندونيسيا وماليزيا لقيم الصحافة الاستشرافية، وكيفية التفاوض بشأنها وممارستها في ظل الديمقراطية الرقمية، وتحديد أوجه التشابه والاختلاف في ممارساتهم، وذلك لإثراء مفهوم الصحافة الاستشرافية في سياق الصحافة التشاركية.

، استخدم هذا البحث منهجًا نوعيًا مع أسلوب دراسة مقارنة. جُمعت البيانات من خلال مقابلات معمقة ودُعمت بالوثائق ومراجعات الأدبيات. شملت تقنيات تحليل البيانات اختزال البيانات، وعرضها، واستخلاص النتائج. أُجريت المقابلات مع 20 مشاركًا: 5 صحفيين محترفين (إندونيسيين)، و5 صحفيين محترفين (ماليزيين)، و5 صحفيين مواطنين (إندونيسيين)، و5 صحفيين مواطنين (ماليزيين).

تُظهر نتائج البحث أن الصحفيين المحترفين والمواطنين على حد سواء يُدركون القيم النبيلة، ولكن بدرجات متفاوتة من العمق والتطبيق. يميل الصحفيون المحترفون إلى أن يكونوا أكثر منهجية في تطبيق قيم الإنسانية والتحرر والارتقاء، نظرًا لالتزامهم بميثاق أخلاقيات الصحافة ونظام التحرير. في المقابل، يتميز الصحفيون المواطنون بمرونة أكبر ومشاركة أوسع، لكنهم غالبًا ما يواجهون قيودًا فيما يتعلق بالتحقق والاتساق الأخلاقي. عمليًا، يواجه كلا النوعين من الصحفيين معضلة السرعة والانتشار السريع والمسؤولية الأخلاقية في العصر الرقمي. تتشابه جهودهم في التعبير عن المصلحة العامة، بينما تتجلى اختلافاتهم في المعايير المهنية وآليات العمل والضوابط الأخلاقية.

يخلص هذا البحث إلى أن الصحافة الاستشرافية تمتلك القدرة على أن تكون إطارًا أخلاقيًا يربط بين ممارسات الصحافة المهنية والصحافة المواطنية ضمن منظومة الإعلام الرقمي. ولا يقتصر هذا المفهوم على أهميته المعيارية فحسب، بل يمتد ليشمل تشجيع ممارسات صحفية أكثر أخلاقية وإنسانية ومسؤولية.

الكلمات المفتاحية: الصحافة النبوية، الصحافة المهنية، صحافة المواطن، أخلاقيات الصحافة، الديمقراطية الرقمية