ABSTRAK

Muhidin: Analisis Putusan Pengadilan Agama Purwakarta dan Pengadilan Agama Bandung Tentang Sengketa Ekonomi Syariah (Studi Atas Putusan Nomor:1/Pdt.G.S/2024/Pa.Pwk Dan 3727/Pdt.G/2025/Pa.Badg)

Penyelesaian sengketa ekonomi syariah di Pengadilan Agama merupakan bagian dari implementasi kewenangan absolut peradilan agama. Penelitian ini membandingkan dua karakteristik perkara sengketa ekonomi syariah: Putusan Nomor 1/Pdt.G.S/2024/PA.Pwk mengenai gugatan sederhana wanprestasi pembiayaan antara Bank BJB Syariah dengan nasabah, dan Putusan Nomor 3727/Pdt.G/2025/PA.Bdg mengenai gugatan biasa wanprestasi antara Koperasi Jasa Amani dengan nasabah. Perbandingan kedua putusan ini secara hukum penting untuk menguji bagaimana perbedaan karakteristik lembaga keuangan, jenis gugatan, dan pendekatan ratio decidendi hakim dalam mengimplementasikan prinsip kepastian hukum dan kemaslahatan (maqāṣid al-syarī'ah).

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis: 1) Duduk perkara dan upaya penyelesaian sengketa ekonomi syariah pada PA Purwakarta dan PA Bandung; 2) Penerapan hukum materiil dan formiil oleh majelis hakim dalam menjamin kepastian hukum dan keadilan; 3) Pertimbangan hakim berdasarkan aspek filosofis, yuridis, dan sosiologis; serta 4) Perbandingan secara objektif pertimbangan hukum hakim pada kedua putusan tersebut.

Kerangka pemikiran penelitian ini mengacu pada Teori Negara Hukum, Teori Kewenangan Peradilan, Teori Kepastian Hukum dan Keadilan, serta konsep Maqāṣid al-Syarī'ah. Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah (KHES) dan Fatwa DSN-MUI dijadikan rujukan normatif materiil.

Penelitian deskriptif analitis dengan pendekatan yuridis empiris ini mengumpulkan data melalui wawancara, studi pustaka, dan dokumen putusan. Data kemudian dianalisis menggunakan teknik content analysis terhadap pertimbangan hukum hakim dalam kedua putusan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyelesaian sengketa pada kedua Pengadilan Agama telah sesuai dengan kewenangan absolutnya, di mana PA Purwakarta menerapkan mekanisme Gugatan Sederhana (PERMA GS) dan PA Bandung menggunakan Gugatan Biasa (HIR/RBg). Kedua putusan secara materiil berlandaskan Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah (KHES) serta prinsip akad syariah dengan mengintegrasikan dimensi pertimbangan filosofis (keadilan), yuridis (kepastian hukum), dan sosiologis (kemaslahatan). Secara objektif, perbandingan kedua putusan mengungkapkan perbedaan ratio decidendi: PA Purwakarta lebih mengedepankan pertimbangan kemaslahatan dan pemulihan hak melalui penyelesaian damai (Acta van Dading), sedangkan PA Bandung lebih menitikberatkan pada penegakan kepastian hukum formal (pacta sunt servanda), pembuktian wanprestasi, serta legalitas eksekusi agunan.

Kata Kunci: Sengketa Ekonomi Syariah, Putusan Pengadilan Agama, Maqāṣid al-Syarī'ah, Ratio Decidendi, Gugatan Sederhana.

ABSTRACT

Muhidin: Settlement of Sharia Economic Disputes at the Purwakarta Religious Court and the Bandung Religious Court (Case Study of the Religious Court Decision No. 1/Pdt.G.S/2024/PA. Pwk and Number 3727/Pdt.G/2025/PA. Badg)

The resolution of sharia economic disputes in the Religious Court is an implementation of its absolute competence. This study objectively compares two distinct dispute cases: Decision Number 1/Pdt.G.S/2024/PA.Pwk concerning a small claim lawsuit on breach of contract (wanprestasi) between Bank BJB Syariah and its customer, and Decision Number 3727/Pdt.G/2025/PA.Bdg concerning an ordinary lawsuit between Koperasi Jasa Amani and its customer. Comparing these decisions legally serves to examine how differences in institution type, lawsuit mechanisms, and judges' ratio decidendi affect the implementation of legal certainty and benefit (maqāṣid al-syarī'ah).

The objective of this study is to analyze: 1) The case facts and dispute resolution processes at the Purwakarta and Bandung Religious Courts; 2) The implementation of material and formal laws by judges in guaranteeing legal certainty and justice; 3) Judicial considerations from philosophical, juridical, and sociological dimensions; and 4) An objective comparative analysis of the legal reasoning in both decisions.

The theoretical framework relies on the Rule of Law Theory, Judicial Authority Theory, Legal Certainty and Justice Theory, and the Maqāṣid al-Syarī'ah concept. KHES and DSN-MUI fatwas serve as normative material references.

This study uses a method with a descriptive-analytical approach. Data was obtained through studies of court decisions, interviews with the Religious Court, as well as documentation and literature studies in the form of books, scientific journals, laws and regulations, and fatwas of DSN-MUI. Data collection techniques are carried out through interviews, document studies, and content analysis of the judge's legal considerations in the decisions being studied.

The results show that: (1) The dispute resolutions complied with absolute jurisdiction, where PA Purwakarta implemented the Small Claim procedure (PERMA No. 2/2015 jo. PERMA No. 4/2019) while PA Bandung applied the Ordinary Lawsuit procedure; (2) The application of material law in both decisions refers to KHES and contract principles, with differing emphasis on procedural evidence; (3) The judges' legal considerations reflected philosophical (justice), juridical (legal certainty), and sociological (benefit) aspects; and (4) An objective comparison reveals a contrast in legal reasoning (ratio decidendi): the Purwakarta Decision prioritizes mutual benefit and dispute reconciliation through a Peace Deed (Acta van Dading), whereas the Bandung Decision focuses on formal legal certainty (pacta sunt servanda), proof of breach of contract, and collateral execution legality.

Keywords: Sharia Economic Dispute, Religious Court Decision, Maqāṣid al-Syarī'ah, Ratio Decidendi, Small Claim Lawsuit.

الملخص

محيي الدين: تسويةُ المنازعاتِ الاقتصاديةِ الشرعيةِ في المحكمةِ الدينيةِ ببورواكرتا والمحكمةِ الدينيةِ ببياندونغ (دراسةُ حالةِ قرارِ المحكمةِ الدينيةِ ببورواكرتا رقم ١/دعوى مدنية بسيطة/٢٠٢٤، وقرارِ المحكمةِ الدينيةِ ببياندونغ رقم ٣٧٢٧/دعوى مدنية/٢٠٢٥)

يمكن تفسير هذا البحث عموماً على أنه يتناول تسويةَ المنازعاتِ الاقتصاديةِ الشرعيةِ في المحكمةِ الدينيةِ بوصفها جزءاً من تنفيذِ الاختصاصِ المطلقِ للمحاكمِ الدينيةِ في مجالِ الاقتصادِ الشرعي، كما هو منصوصٌ عليه في القانونِ رقم ٣ لسنةِ ٢٠٠٦ والقانونِ رقم ٢١ لسنةِ ٢٠٠٨ المتعلقِ بالمصرفيةِ الشرعية. ولا يقتصرُ حلُّ النزاعِ على الجوانبِ الإجرائيةِ لقانونِ المرافعاتِ المدنية، بل يجبُ أيضاً ضمانُ أن يعكسَ جوهرُ القرارِ مبادئَ الشريعةِ الاقتصادية، مثل العدالةِ (العدل)، والتوازنِ (الموازنة)، والشفافية، وتحقيقِ المصلحةِ (مقاصد الشريعة).

يشير إطار هذا البحث إلى نظرية سلطة المحاكم الدينية في الاقتصاد الشرعي، ومفهوم مقصد الشرية، ومبادئ فقه المملة المتعلقة بصحة العقود، والعدالة التعاقدية، وحماية الملكية (حفظ المل). يستخدم تجميع الشريعة الاقتصادية كدليل معياري لتقييم تنفيذ مبادئ وشروط العقد، بينما تستخدم فتوى المجلس الوطني للشريعة ومجلس علماء إندونيسيا كمرجع لضمان توافق ممارسات تمويل الشريعة مع مبادئ الشريعة.

تستخدم هذه الدراسة منهجية نوعية مع نهج وصفي-تحليلي. تم الحصول على البيانات من خلال دراسات قرارات المحاكم، ومقابلات مع المحكمة الدينية، بالإضافة إلى دراسات وثائقية وأدبية على شكل كتب ومجلات علمية وقوانين وأنظمة وفتاوى المجلس الوطني للشريعة - مجلس علماء إندونيسيا. تجرى تقنيات جمع البيانات من خلال مقابلات، ودراسات وثائق، وتحليل محتوى الاعتبارات القانونية للقاضي في القرارات التي تدرس.

تُظهرُ نتائجُ الدراسةِ أنَّ: (١) تنفيذَ تسويةِ المنازعاتِ الاقتصاديةِ الشرعيةِ في المحكمةِ الدينيةِ ببورواكرتا والمحكمةِ الدينيةِ ببياندونغ قد تمَّ وفقاً للاختصاصِ المنصوصِ عليه في القانونِ رقم ٢١ لسنةِ ٢٠٠٨ بشأنِ المصرفيةِ الشرعيةِ، والقانونِ رقم ٣ لسنةِ ٢٠٠٦ المتعلقِ بالمحاكمِ الدينية، وذلك من خلالِ آليتَي الدعوى البسيطة والدعوى العادية؛ (٢) يُشيرُ تطبيقُ مبادئِ الشريعةِ في كلا القرارين إلى الاعتمادِ على مجموعةِ أحكامِ الاقتصادِ الشرعي (KHES) وفتاوى المجلسِ الوطنيّ للشريعةِ التابعِ لمجلسِ العلماءِ الإندونيسي، التي تؤكدُ على صحةِ العقد، ووضوحِ حقوقِ والتزاماتِ الأطراف، ومبدأِ العدالة؛ (٣) تعكسُ اعتباراتُ القاضي جوانبَ فلسفيةً وقانونيةً واجتماعيةً، تركزُ على قيمةِ العدالةِ، واليقينِ القانوني، وتحقيقِ مصلحةِ الأطراف؛ و(٤) تُظهرُ المقارنةُ بين القرارين اختلافاً في النهج، حيثُ يركّزُ قرارُ المحكمةِ الدينيةِ ببورواكرتا على التسويةِ السلميةِ من خلالِ الصلح، بينما يركّزُ قرارُ المحكمةِ الدينيةِ ببياندونغ على تنفيذِ مضمونِ العقدِ والإثباتِ القانونيّ الشكلي.

الكلمات المفتاحية: النزاع الاقتصادي الشريع، قرار المحكمة الدينية، مقاضي التشريعية، النسبة القاطعة، دعوى المطالبات الصغيرة.