

ABSTRAK

Nepotisme sering kali disalahfahami dari segi definisi dan hukumnya sehingga melahirkan komentar masyarakat yang beragam terkait hal-hal yang berkaitan dengannya. Di era keterbukaan informasi dan kemudahan menyampaikan pendapat banyak orang yang secara serampangan menjustifikasi bahwa suatu kasus yang terjadi adalah nepotisme yang terlarang dan melanggar prinsip keadilan, padahal di dalam Al-Qur'an terdapat ayat-ayat yang mengisyaratkan nepotisme melalui beberapa term dan studi kasus berkenaan dengannya. Oleh karena itu penulis tertarik untuk meneliti penafsiran terhadap ayat-ayat yang mengisyaratkan nepotisme dalam *Tafsir al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya Al-Qurthubi, *Al-Tafsir al-Munir fi al-'Aqidah wa al-Syari'ah wa al-Manhaj* karya Wahbah al-Zuhaili dan *Tafsir Al-Azhar* karya Hamka.

Tujuan dari penelitian tersebut ialah untuk mengetahui penafsiran ayat-ayat yang mengisyaratkan nepotisme dalam *Tafsir al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya Al-Qurthubi, *Al-Tafsir al-Munir fi al-'Aqidah wa al-Syari'ah wa al-Manhaj* karya Wahbah al-Zuhaili dan *Tafsir Al-Azhar* karya Hamka, mengetahui persamaan serta perbedaan penafsirannya, serta mengetahui faktor-faktor yang menyebabkan adanya perbedaan penafsiran ketiga mufasir dalam kitab tafsir mereka.

Pendekatan penelitian yang penulis gunakan ialah kualitatif, adapun metode penelitiannya ialah penelitian kepustakaan (Library Research), karena semua data bersumber dari bahan-bahan tertulis baik yang berkaitan secara langsung ataupun tidak langsung dengan tema yang akan dibahas serta menggunakan metode deskriptif-analisis. Al-Qurthubi, Wahbah al-Zuhaili, dan Hamka memiliki pandangan yang sejalan mengenai nepotisme, yakni bahwa tindakan tersebut menjadi tercela apabila melanggar prinsip keadilan, amanah, dan kelayakan.

Persamaan diantara ketiga tafsir ini ialah dari segi metode tafsir, sistematika penulisan dan latar belakang penulisan tafsir. Ketiganya juga memberikan definisi yang senada terhadap *term-term* yang menjadi prinsip nepotisme. Adapun Perbedaan dari ketiga tafsir tersebut diantaranya dalam orientasi penafsiran dan cara penyajian penafsiran al-Qur'an.

Faktor-faktor yang memengaruhi perbedaan penafsiran ketiga mufasir terhadap ayat-ayat yang mengisyaratkan tentang nepotisme dalam tafsir mereka yaitu latar belakang keilmuan, ideologi, metodologi, dan konteks sosio-historis masing-masing mufasir.

Kata Kunci: Nepotisme, Keadilan, Al-Qur'an.

ABSTRACT

Nepotism is often misunderstood in terms of its definition and legal status, leading to various public opinions on related issues. In this era of information transparency and ease of expressing opinions, many people hastily judge certain cases as forbidden forms of nepotism that violate the principles of justice. However, the Qur'an contains verses that allude to nepotism through specific terms and case studies. Therefore, the writer is interested in studying the interpretation of such verses in *Tafsir al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* by Al-Qurthubi, *Al-Tafsir al-Munir fi al-'Aqidah wa al-Syari'ah wa al-Manhaj* by Wahbah al-Zuhaili, and *Tafsir Al-Azhar* by Hamka.

The purpose of this research is to explore the interpretations of verses related to nepotism in the aforementioned tafsir works, to identify similarities and differences in their interpretations, and to understand the factors that contribute to the differences among these scholars. The research uses a qualitative approach, employing the method of library research, as all data are derived from written sources—either directly or indirectly related to the topic—and is analyzed using descriptive-analytical methods.

Al-Qurthubi, Wahbah al-Zuhaili, and Hamka share a similar view that nepotism is condemnable when it violates the principles of justice, trust, and merit. The similarities among these three tafsir works lie in their exegetical methods, systematic presentation, and the background of their composition. They also offer consistent definitions of terms that underpin the concept of nepotism. The differences, however, are found in the orientation of their interpretations and the way they present their commentary on the Qur'an.

The factors influencing the differences in their interpretations of nepotism-related verses include their scholarly backgrounds, ideological orientations, methodological approaches, and the socio-historical contexts in which each exegete lived.

Keywords: Nepotism, Justice, Qur'an.

المخلص

غالبًا ما يُساء فهم المحسوبية من حيث تعريفها وحكمها الشرعي، مما يؤدي إلى تعدد الآراء في المجتمع حول المسائل المتعلقة بها. وفي عصر الانفتاح المعلوماتي وسهولة إبداء الرأي، أصبح كثير من الناس يطلقون الأحكام جزأً بأن قضية ما هي محسوبية محرمة وتنتهك مبدأ العدالة، في حين أن القرآن الكريم يتضمن آيات تشير إلى المحسوبية من خلال بعض المصطلحات والدراسات الحالة المرتبطة بها. ومن هنا، اهتم الباحث بدراسة تفسير الآيات التي تشير إلى المحسوبية في كتاب الجامع لأحكام القرآن للإمام القرطبي، والتفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج للشيخ وهبة الزحيلي، وتفسير الأزهري للعلامة حمكة.

يهدف هذا البحث إلى معرفة تفسير الآيات التي تشير إلى المحسوبية في كتب التفسير المذكورة، والوقوف على أوجه التشابه والاختلاف في تفسيراتهم، بالإضافة إلى معرفة العوامل التي أدت إلى وجود هذه الاختلافات بينهم. وقد اعتمد الباحث المنهج النوعي، مستخدمًا منهج البحث المكتبي (Library Research)، لأن جميع البيانات مأخوذة من مصادر مكتوبة سواء كانت مرتبطة مباشرة أو غير مباشرة بموضوع البحث، مع الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي.

يتفق كل من القرطبي، والزحيلي، وحمكة على أن المحسوبية تكون مذمومة إذا انتهكت مبادئ العدالة والأمانة والكفاءة. ومن أوجه التشابه بين تفاسيرهم: طريقة التفسير، ومنهجية الكتابة، والخلفية التي دفعت إلى تأليف التفسير. كما أن لديهم اتفاقًا في تعريف المصطلحات المتعلقة بمفهوم المحسوبية. أما أوجه الاختلاف فتتمثل في توجهات التفسير وطريقة عرضهم لتفسير الآيات.

وأما العوامل التي أثرت على اختلاف تفسيراتهم لتلك الآيات، فتعود إلى خلفياتهم العلمية، وأيديولوجياتهم، ومناهجهم التفسيرية، والسياقات الاجتماعية والتاريخية التي عاش فيها كل مفسر. الكلمات المفتاحية: المحسوبية، العدالة، القرآن الكريم.