ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji tipologi kesalahan yang dilakukan fuqaha dalam pemanfaatan hadis serta dampaknya terhadap kualitas penetapan hukum fikih. Secara empiris, terdapat fenomena kegamangan dalam produksi hukum dan wacana keagamaan kontemporer, di mana praktik pengambilan dalil hadis sering dilakukan tanpa melalui proses verifikasi (takhrij) yang memadai. Kesenjangan ini semakin nyata pada ranah pemahaman makna (dalālah), di mana hadis yang secara sanad sahih kerap diaplikasikan tanpa mempertimbangkan korelasi antar-dalil. Penelitian ini menggunakan metode kepustakaan (library research) bersifat kualitatif-normatif-deskriptif-analitis dengan paradigma normativisme-kritis. Tiga pendekatan diintegrasikan secara organis: pendekatan ulumul hadis (naqd al-hadīts), pendekatan ushul fiqh (tahqīq al-hujjiyyah), dan pendekatan analitis-kritis (al-manhaj al-tahlīlī al-naqdī). Sumber data primer mencakup corpus hadis primer, corpus hadis bermasalah, kitab-kitab syarah dan rijal, sumber ushul fiqh, serta corpus fatwa kontemporer DSN-MUI Hasil penelitian menunjukkan: pertama, hubungan antara ilmu hadis dan ilmu fikih bersifat organis dan saling membutuhkan, di mana hadis berkedudukan sebagai pondasi (al-asās) dan fikih sebagai bangunan (al-binā'). Kedua, kesalahan hadis dalam praktik istinbāth terbagi ke dalam tiga jenis utama: (1) kesalahan dalam menilai hadis (al-khatha' fī al-dalīl), mencakup penggunaan hadis mardūd, pengabaian 'illah, dan kesalahan takhrij; (2) kesalahan dalam memahami hadis (al-khatha' fī al-madlūl), mencakup kesalahan kebahasaan, kesalahan ushuliyah (takhshīsh, taqyīd, nasakh), dan kegagalan dalam al-jam' wa al-tarjīh; (3) kesalahan akibat tidak mengamalkan hadis ('adam al-'amal bi al-hadīts), mencakup hadis yang tidak sampai, ditinggalkan karena fanatisme mazhab, atau ditolak karena alasan akidah. Ketiga, penelitian ini merumuskan metodologi pencegahan dalam tiga pilar: al-takwīn (pembinaan keilmuan hadis yang selaras dengan fikih), al-tashfiyah (penyaringan rujukan fikih dari kesalahan hadis), dan al-mu'assasāt (pembentukan lembaga khusus untuk koreksi dan pencegahan).

Kata Kunci: *kesalahan hadis, penetapan hukum fikih, istinbāth, takhrīj, fuqaha, muhadditsin, metodologi pencegahan*

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI

ABSTRACT

This study examines the typology of errors committed by fuqaha (jurists) in utilising hadith and their impact on the quality of fiqh (Islamic jurisprudence) rulings. Empirically, there exists a discernible gap in contemporary legal reasoning and religious discourse, wherein hadith-based argumentation is frequently conducted without adequate verification (takhrīj). This gap becomes more pronounced in the domain of semantic understanding (dalālah), where hadith with authenticated chains of transmission are often applied without due consideration of inter-textual correlations. The study employs a qualitative-normative-descriptive-analytical library research method grounded in a critical-normativist paradigm. Three approaches are organically integrated: the hadith sciences approach (naqd al-hadīth), the legal theory approach (tahqīq al-hujjiyyah), and the analytical-critical approach (al-manhaj al-tahlīlī al-naqdī). Primary data sources include the canonical hadith corpus, compendia of problematic hadith, commentaries and biographical dictionaries, ushūl al-fiqh sources, and the contemporary fatwa corpus of DSN-MUI. The findings reveal: first, the relationship between hadith sciences and fiqh is organic and mutually constitutive, wherein hadith serves as the foundation (al-asās) and fiqh as the superstructure (al-binā'). Second, errors in hadith utilisation within istinbāth practice fall into three principal categories: (1) errors in evaluating hadith (al-khatha' fī al-dalīl), including the use of rejected (mardūd) hadith, neglect of hidden defects ('illah), and erroneous attribution; (2) errors in comprehending hadith (al-khatha' fī al-madlūl), including linguistic misinterpretation, failures in applying ushūlī principles (takhshīsh, taqyīd, nasakh), and inadequate reconciliation (al-jam' wa al-tarjīh); (3) errors arising from non-implementation of authentic hadith ('adam al-'amal bi al-hadīth), whether due to non-transmission, sectarian partisanship, or doctrinal rejection. Third, the study proposes a preventive methodology structured around three pillars: al-takwīn (scholarly formation integrating hadith and fiqh competencies), al-tashfiyah (purification of fiqh references from hadith errors), and al-mu'assasāt (institutional mechanisms for verification and prevention).

Keywords: *hadith errors, fiqh rulings, istinbāth, takhrīj, fuqaha, muhaddithin, preventive methodology*

الملخص

تبحث هذه الدراسة في أنماط الأخطاء التي يقع فيها الفقهاء عند توظيف الحديث النبوي وفي آثارها على جودة الأحكام الفقهية .ومن الناحية الواقعية توجد فجوة واضحة في الاستدلال الفقهي والخطاب الديني المعاصرين إذ كثيرًا ما يُستدل بالأحاديث من غير إجراء التحقق الكافي منها عن طريق التخريج .وتزداد هذه الفجوة وضوحًا في مجال فهم الدلالة حيث تُطبَّق الأحاديث الصحيحة الاسناد في كثير من الأحيان من غير مراعاة كافية للعلاقات النصية المتبادلة بينها وبين سائر النصوص ذات الصلة. وتعتمد الدراسة منهج البحث المكتبي الكيفي المعياري الوصفي التحليلي انطلاقًا من نموذج معرفي نقدي معياري .وقد دُمجت في الدراسة ثلاثة مداخل بصورة عضوية وهي :مدخل علوم الحديث القائم على نقد الحديث ومدخل أصول الفقه القائم على تحقيق الحجية والمدخل التحليلي النقدي .وتشمل مصادر البيانات الأولية دواوين السنة النبوية المعتمدة ومصنفات مشكل الحديث وشروح الحديث وكتب الرجال والتراجم ومصادر أصول الفقه فضلًا عن مجموعة الفتاوى المعاصرة الصادرة عن المجلس الشرعي الوطني التابع لمجلس العلماء الاندونيسي (DSN-MUI). وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج .أولًا إن العلاقة بين علوم الحديث والفقه علاقة عضوية وتكوينية متبادلة فالحديث يمثل الأساس بينما يمثل الفقه البناء القائم عليه. ثانيًا تنقسم الأخطاء في توظيف الحديث ضمن عملية الاستنباط إلى ثلاثة أقسام رئيسة: الخطأ في الدليل ويشمل الاحتجاج بالأحاديث المردودة وإهمال العلل الخفية والخطأ في نسبة الحديث إلى مصادره أو رواته. الخطأ في المدلول ويشمل سوء الفهم اللغوي والاخفاق في تطبيق القواعد الأصولية مثل التخصيص والتقييد والنسخ والقصور في الجمع بين الأدلة والترجيح بينها. الخطأ الناشئ عن عدم العمل بالحديث الصحيح سواء كان ذلك بسبب عدم بلوغ الحديث أو التعصب المذهبي أو رفضه استنادًا إلى مواقف عقدية أو فكرية مسبقة. ثالثًا تقترح الدراسة منهجية وقائية تقوم على ثلاثة أركان رئيسة هي :التكوين ويقصد به التأهيل العلمي الذي يجمع بين الكفاءة في علوم الحديث والكفاءة الفقهية والتصفية وتعني تنقية المراجع الفقهية من الأخطاء المتعلقة بالأحاديث والمؤسسات .ويقصد بها إنشاء آليات مؤسسية للتحقق من صحة الأحاديث والوقاية من الأخطاء في توظيفها

الكلمات المفتاحية: أخطاء الحديث تقرير الأحكام الفقهية الاستنباط التخريج الفقهاء المحدّثون منهجية الوقاية

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI