

ABSTRAK

Sherina Ramadhianisha (2249050033) 2026 *Hak Asuh Anak Bagi Ibu yang Mengalami Gangguan Mental Bipolar dalam Perspektif Hukum Keluarga Islam*

Hak asuh anak (*hadhanah*) bagi ibu yang mengalami gangguan mental bipolar dalam perspektif hukum keluarga Islam, dengan menjadikan Putusan Pengadilan Agama Jakarta Selatan Nomor 0991/Pdt.G/2019/PA.JS sebagai objek studi kasus. Penelitian ini bermula dari kekhawatiran bahwa praktik peradilan agama cenderung menyamakan status diagnosis gangguan bipolar dengan kondisi *junun* (*gila/hilang akal*) yang menjadi syarat gugurnya *hadhanah*, tanpa mempertimbangkan karakteristik klinis gangguan bipolar bersifat episodic dapat dikelola secara medis.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) Untuk mengetahui konsep hak asuh anak dalam *fiqh munakahat*; 2) Karakteristik gangguan bipolar menurut psikologi; dan 3) Hak asuh anak bagi ibu yang mengalami gangguan mental bipolar dalam perspektif hukum keluarga Islam.

Kerangka berpikir penelitian ini didasarkan pada teori *hadhanah*, konsep *junun* dalam *fiqh munakahat*, teori psikologi hukum mengenai gangguan bipolar, serta prinsip kemaslahatan dan kepentingan terbaik bagi anak sebagai dasar analisis terhadap pertimbangan hukum hakim.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*). Sumber data penelitian terdiri atas bahan hukum primer berupa putusan pengadilan, peraturan perundang-undangan, Kompilasi Hukum Islam, serta bahan hukum sekunder berupa kitab *fiqh*, literatur, jurnal ilmiah, dan pendapat pakar psikologi hukum. Analisis data dilakukan secara kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Hak *hadhanah* ibu bukan merupakan hak yang bersifat mutlak, namun gangguan bipolar tidak dapat disamakan dengan *junun* sehingga tidak secara otomatis menggugurkan hak asuh; 2) Penentuan hak asuh harus didasarkan pada kondisi psikologis yang aktual, kemampuan pengasuhan, dan asesmen psikologis atau psikiatris yang mutakhir; dan 3) Pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 0991/Pdt.G/2019/PA.JS belum sepenuhnya mempertimbangkan kondisi klinis ibu karena masih mendasarkan putusan pada dokumen diagnosis lama tanpa pembaruan pemeriksaan ahli. Maka, diperlukan standar pembuktian agar tetap mengutamakan kemaslahatan dan kepentingan terbaik bagi anak.

Kata Kunci: Hak Asuh Anak; *Hadhanah*; Gangguan Mental Bipolar; Hukum Keluarga Islam; Kemaslahatan Anak.

ABSTRACT

Sherina Ramadhianisha (2249050033) 2026 Child Custody Rights for Mothers with Bipolar Disorder from an Islamic Family Law Perspective. Child custody (hadhanah) for mothers with bipolar disorder from an Islamic family law perspective, using the South Jakarta Religious Court Decision Number 0991/Pdt.G/2019/PA.JS as a case study. This research stems from concerns that religious court practices tend to equate the diagnosis of bipolar disorder with the condition of junun (insanity/insanity), which is a requirement for the nullification of hadhanah, without considering the clinical characteristics of bipolar disorder, which are episodic and medically manageable.

This research aims to determine: 1) the concept of child custody in the fiqh of munakahat (legal jurisprudence) in relation to the requirements for caregiver competence; 2) the characteristics of bipolar disorder according to legal psychology in the context of parenting competence; and 3) child custody rights for mothers with bipolar disorder from an Islamic family law perspective based on the principle of the welfare of the child.

The framework for this research is based on the theory of hadhanah (legal obligation), the concept of junun (unlawful consent) in the jurisprudence of munakahat (legal obligation), legal psychology theory regarding bipolar disorder, and the principles of the welfare and best interests of the child as the basis for analyzing the judge's legal reasoning.

The research method used is normative legal research with a statute approach. The research data sources consist of primary legal materials in the form of court decisions, legislation, the Compilation of Islamic Law, and secondary legal materials in the form of fiqh books, literature, scientific journals, and the opinions of legal psychology experts. Data analysis was conducted qualitatively.

The results of the study indicate that: 1) A mother's right to hadhanah is not an absolute right, but bipolar disorder cannot be equated with junun (unlawful consent) and therefore does not automatically terminate custody rights; 2) Determination of custody rights must be based on the actual psychological condition, parenting ability, and up-to-date psychological or psychiatric assessments; and 3) The judge's considerations in Decision Number 0991/Pdt.G/2019/PA.JS did not fully consider the mother's current clinical condition because they still based the decision on old diagnostic documents without updated expert examinations. Therefore, a standard of proof is needed to ensure that custody decisions prioritize the welfare and best interests of the child.

Keywords: Child Custody; Hadhanah; Bipolar Mental Disorder; Islamic Family Law; Child Welfare.

ملخص البحث

شيرينا راماديانيشا (٢٢٤٩٠٥٠٠٣٣) 2026 حقوق حضانة الأطفال للأمهات المصابات باضطراب ثنائي

القطب من منظور قانون الأسرة الإسلامي

تتناول هذه الدراسة حضانة الأطفال (الهدنة) للأمهات المصابات باضطراب ثنائي القطب من منظور قانون

Pdt.G/2019/PA.JS / الأسرة الإسلامي، مستخدمةً قرار المحكمة الدينية بجنوب جاكرتا رقم 0991

كدراسة حالة. ينبع هذا البحث من مخاوف بشأن ميل ممارسات المحاكم الدينية إلى مساواة تشخيص

اضطراب ثنائي القطب بحالة الجنون، وهو شرط لإبطال الهدنة، دون مراعاة الخصائص السريرية لهذا

الاضطراب، والتي تتسم بنوبات متكررة ويمكن علاجها طبيًا.

يهدف هذا البحث إلى تحديد: (1) مفهوم حضانة الأطفال في فقه المناكفات؛ (2) خصائص اضطراب ثنائي

القطب من منظور علم النفس. و(3) حقوق حضانة الأطفال للأمهات المصابات باضطراب ثنائي القطب من

منظور قانون الأسرة الإسلامي.

يستند إطار هذا البحث إلى نظرية الهدانة (الالتزام الشرعي)، ومفهوم الجنون (الرضا غير المشروع) في

فقه المناكفات (الالتزام الشرعي)، ونظرية علم النفس القانوني المتعلقة باضطراب ثنائي القطب، ومبادئ

مصلحة الطفل الفضلى كأساس لتحليل الاستدلال القانوني للقاضي.

المنهج المستخدم في البحث هو البحث القانوني المعياري ذو التوجه التشريعي. تتكون مصادر بيانات البحث

من مواد قانونية أولية تتمثل في قرارات المحاكم، والتشريعات، ومدونة الشريعة الإسلامية، ومواد قانونية

ثانوية تتمثل في كتب الفقه، والمراجع، والمجلات العلمية، وآراء خبراء علم النفس القانوني. وقد تم تحليل

البيانات نوعيًا.

تم تحليل البيانات نوعيًا. تشير نتائج الدراسة إلى ما يلي: (1) حق الأم في الحضانة ليس حقًا مطلقًا، ولكن لا

يمكن مساواة اضطراب ثنائي القطب بالجنون، وبالتالي لا يُسقط تلقائيًا حقوق الحضانة؛ (2) يجب أن يستند

تحديد حقوق الحضانة إلى الحالة النفسية الفعلية، والقدرة على رعاية الطفل، والتقييمات النفسية أو الطبية

الحالة Pdt.G/2019/PA.JS / النفسية الحديثة؛ (3) لم تُراع اعتبارات القاضي في القرار رقم 0991

السريرية للأم بشكل كامل، إذ استند القرار إلى وثائق تشخيصية قديمة دون فحوصات متخصصة حديثة.

لذلك، ثمة حاجة إلى معيار إثبات يُعطي الأولوية لمصلحة الطفل ورفاهيته.

الكلمات المفتاحية: حضانة الأطفال؛ الحضانة؛ اضطراب ثنائي القطب؛ قانون الأسرة الإسلامي؛ رعاية

الأطفال.