ABSTRAK

Moh. Afif Wahyudi. NIM: 3220110043. *Dispensasi Nikah dan Kontribusinya Terhadap Pengembangan Hukum Keluarga Islam di Indonesia (Studi atas Penetapan Perkawinan Bawah Umur oleh Pengadilan Agama di Madura).*

Fenomena perkawinan di bawah umur di Madura masih terjadi secara masif, bukan hanya fenomena sosial biasa, telah mengakar kuat sebagai budaya dengan nilai-nilai keagamaan, sistem relasi sosial dan kekerabatan yang tercermin dari tingginya angka permohonan dispensasi nikah di empat Pengadilan Agama di Madura (Bangkalan, Sampang, Pamekasan, dan Sumenep). Pada tahun 2022, PA Sumenep saja mencatat 313 perkara dispensasi nikah dan hampir seluruhnya dikabulkan, menunjukkan ketimpangan antara norma hukum positif (UU No. 16 Tahun 2019.

Penelitian ini merumuskan empat pokok masalah: (1) Bagaimana dasar pertimbangan hukum hakim dalam mengabulkan dispensasi perkawinan di bawah umur; (2) Bagaimana pengaruh yang ditimbulkan dari putusan hakim (3) Bagaimana putusan hakim ditinjau dari perspektif Maqashid al-Syariah. (4) Bagaimana kontribusi penetapan hakim terhadap pengembangan hukum keluarga Islam di Indonesia. Penelitian dibangun di atas tiga lapisan teori: grand theory berupa Maqashid al-Syariah; middle theory berupa Teori Sistem Hukum Lawrence M. Friedman; serta apply theory berupa Maslahah Mursalah

Penelitian menggunakan pendekatan yuridis-empiris. Data primer diperoleh melalui wawancara dengan majelis hakim di keempat Pengadilan Agama Madura, sedangkan data sekunder bersumber dari peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, dan literatur ilmiah relevan. Analisis dilakukan secara deskriptif-kualitatif.

Temuan Penelitian: (1) Lebih dari 90% permohonan dispensasi dikabulkan; pertimbangan hakim berpijak pada UU No. 16/2019 dan PERMA No. 5/2019 dengan kaidah fikih *dar'ul mafasid dan sad al-dzari'ah*, dengan alasan utama kehamilan di luar nikah, kekhawatiran zina, dan tekanan sosial-budaya; (2) Putusan berdampak multidimensional: secara hukum melegitimasi perkawinan anak, secara sosial-budaya melanggengkan praktik berbasis nilai ghiru (kehormatan keluarga Madura), secara kesehatan meningkatkan risiko komplikasi kehamilan remaja, dan secara pendidikan mendorong anak perempuan putus sekolah; (3) Penerapan Maslahah Mursalah oleh hakim bersifat parsial, hanya menonjolkan *hifzh al-nasl* dan *hifzh al-'irdh* jangka pendek, tanpa kajian mendalam terhadap *hifzh al-nafs*, *hifzh al-'aql*, dan *hifzh al-mal*. (4) Untuk perkembangan hukum nasional pentingnya melakukan reformasi kebijakan, terutama Perma No. 5 tahun 2019 dan monetoring pasca penetapan.

Penelitian ini menyimpulkan adanya kesenjangan antara tujuan normatif UU No. 16/2019 dengan realitas implementasinya di Pengadilan Agama Madura, yang disebabkan oleh faktor hukum, budaya, struktural, dan epistemik. Paradigma the *best interest of the child* belum terinternalisasi dengan baik. Penelitian merekomendasikan penerapan Maslahah Mursalah secara holistik, standardisasi pertimbangan hakim melalui checklist multi-dimensi, revisi PERMA untuk memperketat definisi "alasan sangat mendesak".

ABSTRACT

Moh. Afif Wahyudi. NIM: 3220110043. *Marriage Dispensation and Its Contribution to the Development of Islamic Family Law in Indonesia (A Study of Underage Marriage Decisions by the Religious Courts in Madura).*

Underage marriage in Madura remains pervasive and deeply entrenched as a cultural practice intertwined with religious values and kinship relations, as reflected in the high number of marriage dispensation petitions at four Religious Courts (Bangkalan, Sampang, Pamekasan, and Sumenep). In 2022, the Sumenep Religious Court alone recorded 313 cases, nearly all of which were granted, revealing a significant gap between Law No. 16 of 2019 and its practical implementation.

This study addresses four central questions: (1) What legal considerations underlie judges' decisions to grant underage marriage dispensations? (2) What impacts arise from such decisions? (3) How are these decisions assessed from the perspective of Maqashid al-Syariah? (4) What contributions do judicial decisions make to the development of Islamic family law in Indonesia? The study is built on three theoretical layers: Maqashid al-Syariah (grand theory), Lawrence M. Friedman's Legal System Theory (middle theory), and Maslahah Mursalah (applied theory).

This research employs a juridical-empirical approach. Primary data were obtained through interviews with judges at the four Religious Courts in Madura; secondary data were drawn from legislation, court decisions, and relevant scholarly literature. Analysis was conducted using a descriptive-qualitative method.

Findings: (1) Over 90% of petitions were granted; judicial reasoning relied on Law No. 16/2019 and PERMA No. 5/2019, guided by the maxims of *dar'ul mafasid* and *sad al-dzari'ah*, primarily citing pre-marital pregnancy, fear of adultery, and social-cultural pressure; (2) Decisions have multidimensional impacts: legally legitimizing child marriage, socio-culturally reinforcing *ghiru* (family honor) practices, increasing adolescent pregnancy health risks, and contributing to female school dropout rates; (3) Judges' application of Maslahah Mursalah is partial, emphasizing only *hifzh al-nasl* and *hifzh al-'irdh* in the short term, without adequate consideration of *hifzh al-nafs*, *hifzh al-'aql*, and *hifzh al-mal*; (4) National legal development requires urgent policy reform, particularly of PERMA No. 5/2019 and post-decision monitoring mechanisms.

This study concludes that a significant gap exists between the normative objectives of Law No. 16/2019 and its implementation in the Madura Religious Courts, attributable to legal, cultural, structural, and epistemic factors. The *best interest of the child* paradigm has yet to be adequately internalized. The study recommends the holistic application of Maslahah Mursalah, standardization of judicial considerations through a multi-dimensional checklist, and revision of PERMA to tighten the definition of "compelling reasons."

ملخص

محمد عفيف وحيودي .رقم القيد :٣٢٢٠١١٠٠٤٣ .الإعفاء الزواجي ومساهمته في تطوير قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا (دراسة حول إثبات زواج القاصرين من قِبَل المحاكم الدينية في مادورا)

لا تزال ظاهرة زواج القاصرين في مادورا منتشرةً على نطاق واسع، إذ لم تعد مجرد ظاهرة اجتماعية عادية، بل ترسّخت كموروث ثقافي مرتبط بالقيم الدينية وأنظمة العلاقات الاجتماعية والروابط القبلية، ويتجلّى ذلك في ارتفاع عدد طلبات الإعفاء الزواجي المقدَّمة إلى المحاكم الدينية الأربع في مادورا)بانغكالان، وسامبانغ، وباميكاسان، وسومينب .(ففي عام ٢٠٢٢، سجّلت المحكمة الدينية في سومينب وحدها ٣١٣ قضية إعفاء زواجي قُبل منها جميعها تقريبًا، مما يكشف عن التفاوت القائم بين المعيار القانوني الوضعي)القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠١٩ (وواقع التطبيق.

تُعالج هذه الدراسة أربعة محاور رئيسية) :١ (ما أسس الاعتبارات القانونية للقضاة في قبول طلبات الإعفاء الزواجي؟)٢ (ما الآثار المترتبة على أحكامهم؟)٣ (كيف تُقيَّم هذه الأحكام من منظور مقاصد الشريعة؟)٤ (وما مساهمة قرارات القضاة في تطوير قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا؟ ويرتكز البحث على ثلاث طبقات نظرية :النظرية الكبرى المتمثّلة في مقاصد الشريعة، والنظرية الوسطى المتمثّلة في نظرية النظام القانوني لـ لورانس م .فريدمان، والنظرية التطبيقية المتمثّلة في المصلحة المرسلة.

يعتمد البحث المنهجَ القانوني التجريبي .وتُستقى البيانات الأولية من مقابلات مع هيئات القضاة في المحاكم الدينية الأربع بمادورا، فيما تشمل البيانات الثانوية التشريعاتِ وأحكامَ المحاكم والمراجعَ العلمية ذات الصلة .وتُحلَّل البيانات وصفيًا نوعيًا.

نتائج البحث) :١ (قُبل أكثر من ٩٠٪ من طلبات الإعفاء؛ واستندت اعتبارات القضاة إلى القانون رقم ٢٠١٩/١٦ ولوائح المحكمة العليا رقم ٢٠١٩/٥ مع تطبيق قاعدتَي درء المفاسد وسدّ الذرائع، والأسباب الرئيسية :الحمل خارج الزواج، والخشية من الزنا، والضغوط الاجتماعية والثقافية .)٢ (جاءت الأحكام ذات أبعاد متعددة :فقانونيًا أضفت الشرعية على زواج الأطفال، وثقافيًا كرّست الممارسات المرتبطة بقيمة "غيرو) "شرف الأسرة المادورية(، وصحيًا رفعت مخاطر مضاعفات حمل المراهقات، وتعليميًا دفعت الفتيات إلى الانقطاع عن الدراسة) .٣ (جاء تطبيق القضاة للمصلحة المرسلة جزئيًا، مقتصرًا على حفظ النسل وحفظ العِرض قصيرَي المدى دون دراسة معمّقة لحفظ النفس وحفظ العقل وحفظ المال) .٤ (يُؤكّد البحث ضرورة إصلاح السياسات، ولا سيّما لوائح المحكمة العليا رقم ٥ لسنة ٢٠١٩، والرقابةَ اللاحقة للقرارات.

يخلص البحث إلى وجود فجوة بين الأهداف المعيارية للقانون رقم ٢٠١٩/١٦ وواقع تطبيقه في المحاكم الدينية بمادورا، ناجمة عن عوامل قانونية وثقافية وهيكلية ومعرفية، إذ لم يتجذّر مبدأ "مصلحة الطفل الفضلى "تجذّرًا كافيًا .ويوصي البحث بتطبيق المصلحة المرسلة بصورة شاملة، وتوحيد اعتبارات القضاة عبر قائمة تدقيق متعددة الأبعاد، ومراجعة لوائح المحكمة العليا لتشديد تعريف "الأسباب الملحّة جدًا."