

ABSTRAK

Salah satu tujuan hukum Islam adalah mendatangkan kemaslahatan dan menghilangkan kemadhorotan. Seiring berkembangnya zaman, hukum faroid klasik seringkali dipertanyakan relevansinya dengan masalah-masalah baru. KHI Pasal 185 mengatur tentang pergantian ahli waris belum cukup jelas dan menimbulkan pertanyaan. Dalam praktik peradilan agama, KHI sebagai salah satu dasar hukum bagi hakim dalam memutuskan perkara. Maka, Mahkamah Agung hadir melalui SEMA Nomor 03 Tahun 2015 Bagian C Rumusan Kamar Agama Point 9 membatasi pergantian ahli waris hanya sampai derajat cucu dan bagi keponakan laki-laki dari saudara kandung yang meninggal terlebih dahulu dapat menjadi ahli waris. Sedangkan bagi keponakan perempuan dari saudara kandung yang meninggal terlebih dahulu diberikan bagian wasiat wajibah. Keputusan ini menarik untuk dikaji karena Mahkamah Agung membedakan hak waris antara keponakan laki-laki dan kaponakan perempuan.

Tujuan dari penelitian ini adalah: 1) untuk mengetahui latar belakang; 2) untuk mengetahui penerapan dalam putusan pengadilan agama; 3) untuk mengetahui analisis maqashid al-syariah dalam penetapan wasiat wajibah bagi keponakan perempuan dari saudara kandung yang meninggal terlebih dahulu sebelum pewaris dalam SEMA Nomor 03 Tahun 2015.

Kerangka berfikir peneliti berangkat dari sumber hukum kewaris Islam yaitu Al-Qur'an Surat An-Nisa ayat 11 dan ayat 33 dan Hadist dari Zaid Bin Stabith yang diriwayatkan oleh Imam Bukhori. Serta konsep pergantian ahli waris dalam KHI Pasal 185, PPAPA dan SEMA Nomor 03 Tahun 2015 Bagian C Rumusan Kamar Agama Point 9. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah Maqashid Al-Syariah, teori keadilan, teori kepastian, dan teori kemanfaatan hukum.

Metode penelitian yang digunakan adalah content analisis dengan pendekatan yuridis normative serta sumber data berupa SEMA Nomor 03 Tahun 2015, KHI Pasal 185, PPAPA, Putusan Pengadilan Agama Sabang 285/Pdt.P/2025/PA.Sbg, putusan Pengadilan Agama Sungai Raya Nomor 128/Pdt.p/2024/PA.Sry, dan putusan Pengadilan Agama Subang Nomor 24/Pdt.P/2025/PA.Sbg. Serta bahan hukum sekunder berupa literatur, jurnal, dan dokumen ilmiah yang relevan. Analisis data dilakukan dengan metode analisis kualitatif.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1) latar belakang Mahkamah Agung dalam menetapkan wasiat wajibah bagi keponakan perempuan adalah kebutuhan mebatasi ahli waris sampai derajat cucu, menjaga stuktur hukum faroidh yang membedakan kedudukan anak laki-laki saudara kandung dengan anak perempuan saudara kandung, melindungi hak keponakan perempuan serta kebutuhan kelembagaan sebagai bentuk penyeragaman putusan; 2) Ketiga putusan yang dikaji, yaitu Putusan PA Subang Nomor 285/Pdt.P/2025/PA.Sbg, Putusan PA Sungai Raya Nomor 128/Pdt.P/2024/PA.Sry, dan Putusan PA Subang Nomor 24/Pdt.P/2025/PA.Sbg, memperlihatkan bagaimana rumusan SEMA tersebut diterjemahkan secara berbeda-beda dalam praktik peradilan, sehingga menegaskan bahwa das sollen normatif tidak selalu berjalan seragam dengan das sein di lapangan; 3) *Wasiat wajibah* bagi keponakan perempuan sesuai dengan *maqashid al-syari'ah* karna menjaga 5 hal utama dan menciptakan kemaslahatan.

Kata Kunci: Wasiat Wajibah; Ahli Waris Pengganti; Maqashid Al-Syari'ah; latar belakang; penerapan putusan

ABSTRACT

One of the primary objectives of Islamic law is to bring about public interest (*maslahah*) and eliminate harm (*maddharat*). Over time, the relevance of classical inheritance law (*faraidh*) has frequently been questioned regarding modern issues. Article 185 of the Compilation of Islamic Law (KHI), which regulates substitute heirs, remains insufficiently clear and raises ambiguities. In religious court practice, KHI serves as one of the legal foundations for judges in deciding cases. Consequently, the Supreme Court issued Supreme Court Circular Letter (SEMA) No. 03 of 2015 Section C Religious Chamber Formulation Point 9, limiting substitute heirs only up to the degree of grandchildren and allowing nephews (son of a full sibling who predeceased the testator) to become legal heirs. Meanwhile, nieces (daughter of a full sibling who predeceased the testator) are granted rights through mandatory wills (*wasiat wajibah*). This ruling is intriguing to study because the Supreme Court differentiates inheritance rights between nephews and nieces.

The objectives of this research are: 1) to determine the background behind this decision; 2) to analyze its application in religious court rulings; and 3) to analyze *Maqashid al-Shariah* regarding the determination of *wasiat wajibah* for nieces of full siblings who predeceased the testator under SEMA No. 03 of 2015.

The theoretical framework stems from Islamic inheritance law sources, namely Surah An-Nisa verses 11 and 33, and the Hadith of Zaid bin Thabit narrated by Imam Bukhari. It also incorporates the concept of substitute heirs in Article 185 of KHI, PPAPA, and SEMA No. 03 of 2015 Section C Religious Chamber Formulation Point 9. The theories utilized in this study are *Maqashid al-Shariah*, justice theory, legal certainty theory, and legal utility theory.

The research methodology employs content analysis with a normative-judicial approach. Primary legal sources include SEMA No. 03 of 2015, Article 185 of KHI, PPAPA, Sabang Religious Court Ruling No. 285/Pdt.P/2025/PA.Sbg, Sungai Raya Religious Court Ruling No. 128/Pdt.P/2024/PA.Sry, and Subang Religious Court Ruling No. 24/Pdt.P/2025/PA.Sbg. Secondary legal materials consist of relevant literature, journals, and scientific documents. Data analysis was conducted using qualitative analysis methods.

The results of this study indicate that: 1) the background of the Supreme Court in determining *wasiat wajibah* for nieces is the need to limit substitute heirs up to the degree of grandchildren, maintain the structure of classical *faraidh* law distinguishing the positions of full brothers' sons and daughters, protect nieces' rights, and fulfill institutional needs to standardize court decisions; 2) the three analyzed rulings (PA Sabang Decision No. 285/Pdt.P/2025/PA.Sbg, PA Sungai Raya Decision No. 128/Pdt.P/2024/PA.Sry, and PA Subang Decision No. 24/Pdt.P/2025/PA.Sbg) demonstrate how SEMA formulation is translated differently in judicial practice, emphasizing that *das sollen* (normative theory) does not always align uniformly with *das sein* (practical reality) in the field; 3) granting *wasiat wajibah* to nieces aligns with *Maqashid al-Shariah* as it preserves the five fundamental principles (*al-dharuriyyat al-khamsah*) and creates public welfare.

Keywords: Mandatory Will (*Wasiat Wajibah*); Substitute Heir; *Maqashid al-Shariah*; Background; Implementation of Rulings.

الملخص

إن من أهم مقاصد الشريعة الإسلامية جلب المصالح ودرء المفاسد. ومع تطور الأعصار والدهور، أصبحت نجاعة أحكام الفرائض التي تنظم مسألة (KHI) الكلاسيكية محل تساؤل في مواجهة القضايا المستحدثة. وتعد المادة 185 من تجميع القوانين الإسلامية الوارث البديل غير واضحة بما فيه الكفاية وتشير العديد من التساؤلات. وفي القضاء الشرعي، يعد التجميع أحد المراجع القانونية القسم (SEMA) للقضاة في الفصل في القضايا. ومن ثم، أصدرت المحكمة العليا بخارطة الطريق المنظمة برقم 03 لسنة 2015 صياغة الغرفة الدينية النقطة 9، حصر الوارث البديل حتى درجة الأحفاد فقط، واعتبار ابن الأخ الشقيق المتوفى قبل المورث (C) وارثاً أصلياً. بينما تمنح ابنة الأخ الشقيق المتوفى قبل المورث حقها عن طريق "الوصية الواجبة". ويعد هذا القرار محط اهتمام للدراسة لأن المحكمة العليا فرقت في الحقوق الإرثية بين ابن الأخ الشقيق وابنته.

وتهدف هذه الدراسة إلى: (1) معرفة الخلفية القانونية لهذا القرار؛ (2) معرفة كيفية تطبيقه في أحكام المحاكم الشرعية؛ (3) تحليل مقاصد الشريعة في تقرير الوصية الواجبة لبنات الأخ الشقيق المتوفى قبل المورث وفقاً لمنشور المحكمة العليا رقم 03 لسنة 2015.

وينطلق الإطار الفكري للباحث من مصادر فقه الموارث الإسلامي، وهي سورة النساء الآيتان 11 و33، وحديث زيد بن ثابت (KHI)، المروي في صحيح البخاري، بالإضافة إلى مفهوم الوارث البديل في المادة 185 من تجميع القوانين الإسلامية، ومنشور المحكمة العليا رقم 03 لسنة 2015. والنظريات المستخدمة في هذا البحث هي: نظرية مقاصد الشريعة، PPAPA، ونظرية العدالة، ونظرية اليقين القانوني، ونظرية المنفعة القانونية.

(Normative-Content Analysis) بالمدخل القانوني المعياري واعتمدت الدراسة على منهج تحليل المحتوى KHI، وتمثل المصادر الأولية في منشور المحكمة العليا رقم 03 لسنة 2015، والمادة 185 من (Juridical Approach). وحكم المحكمة الشرعية بسونغا، Pdt.P/2025/PA.Sbg، وحكم المحكمة الشرعية بسابانغ رقم 285، PPAPA، وحكم المحكمة الشرعية بسوبانغ رقم 24، Pdt.P/2024/PA.Sry، رايها رقم 128، بالإضافة إلى المصادر الثانوية كالكتب والمجلات والوثائق العلمية ذات الصلة. وتم تحليل البيانات بالأسلوب الكيفي.

وأظهرت نتائج البحث ما يلي: (1) تعود خلفية المحكمة العليا في إقرار الوصية الواجبة لبنات الأخ الشقيق إلى الحاجة إلى حصر الورثة البدلاء حتى درجة الأحفاد، والحفاظ على هيكلية علم الفرائض التقليدي الذي يفرق بين حكم ابن الأخ الشقيق وبنته وحماية حقوق بنات الأخ، وتحقيق الاستقرار المؤسسي لتوحيد الأحكام القضائية؛ (2) أظهرت الأحكام الثلاثة محل الدراسة لا يتطابق دائماً مع (das sollen) تفاوتاً في كيفية تطبيق نص المنشور في الممارسة القضائية، مما يؤكد أن ما ينبغي أن يكون نظرياً؛ (3) يتوافق إقرار الوصية الواجبة لبنات الأخ الشقيق مع مقاصد الشريعة الإسلامية لأنه يحافظ على (das sein) الواقع العملي. الكليات الخمس ويحقق المصلحة الشرعية.

الكلمات المفتاحية: الوصية الواجبة؛ الوارث البديل؛ مقاصد الشريعة؛ الخلفية القانونية؛ تطبيق الأحكام.