

ABSTRAK

Haikal Habiburrohman (2249050029), 2026. Penerapan Konsep Hak Asuh Bersama (*Joint Custody*) Dalam Putusan Pengadilan Agama Jakarta Timur Nomor 1633/Pdt.G/2025/PA.Jt. Perspektif *Qirā'ah Mubādalāh* Faqihuddin Abdul Kodir.

Perceraian tidak menghapus tanggung jawab kedua orang tua terhadap anak. Aturan terkait hak asuh anak pasca perceraian di Indonesia, diatur dalam Pasal 41 (a) Undang-Undang Perkawinan, Pasal 14 Undang-Undang Perlindungan Anak, dan Pasal 105 dan 156 Kompilasi Hukum Islam. Dalam aturan tersebut, kedua orang tua memiliki hak yang sama dalam pengasuhan. Selanjutnya terdapat Putusan Pengadilan Agama Jakarta Timur Nomor 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. yang menjadi salah satu putusan menerapkan pola pengasuhan bersama secara fisik (*joint physical custody*), akan tetapi tidak ada aturan secara eksplisit. Hal ini menimbulkan masalah serius apakah putusan tersebut sesuai dengan prinsip kesalingan dan kepentingan terbaik bagi anak.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pertimbangan hukum yang digunakan hakim dalam putusan Pengadilan Agama Jakarta Timur Nomor 1633/Pdt.G/2025/PA.Jt. Selanjutnya menganalisis penerapan konsep hak asuh bersama (*joint custody*) pada putusan tersebut ditinjau dari perspektif *Qirā'ah Mubādalāh* Faqihuddin Abdul Kodir.

Kerangka berpikir penelitian ini dibangun dari hubungan antara konsep hak asuh bersama (*joint custody*), prinsip kepentingan terbaik bagi anak, teori penemuan hukum, dan teori *Qirā'ah Mubādalāh* Faqihuddin Abdul Kodir sebagai pisau analisis untuk menilai kesesuaian putusan dengan prinsip kesalingan dalam pengasuhan anak pascaperceraian.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum dengan pendekatan yuridis normatif, dan pendekatan konseptual. Metode yang digunakan deskriptif-analitis. Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan sumber data primer Putusan Pengadilan Agama Jakarta Timur Nomor 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. Teknik pengumpulan data dikumpulkan melalui studi pustaka dan dokumentasi, kemudian dianalisis secara kualitatif menggunakan teknik *content analysis* dengan pola berpikir deduktif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa hakim dalam Putusan Pengadilan Agama Jakarta Timur Nomor 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. melakukan penemuan hukum melalui interpretasi sistematis, ekstensif, teleologis, komparatif, penghalusan hukum (*rechtsverfijning*), dan konstruksi hukum untuk mengisi kekosongan pengaturan mengenai hak asuh bersama (*joint custody*). Pertimbangan hukum berorientasi pada prinsip kepentingan terbaik bagi anak dengan menetapkan pola hak asuh bersama secara fisik atau waktu (*joint physical custody*) dengan pembagian waktu 60% untuk ibu dan 40% untuk ayah. Ditinjau dari perspektif *Qirā'ah Mubādalāh*, putusan tersebut telah mencerminkan prinsip kesalingan, kemitraan, dan tanggung jawab bersama antara ayah dan ibu. Meskipun demikian, penerapannya belum sepenuhnya memenuhi konsep *mubādalāh* karena belum mengatur pembagian kewenangan pengambilan keputusan (*joint legal custody*) secara proporsional sehingga masih diperlukan pengembangan dalam praktik peradilan maupun pembentukan hukum nasional.

Kata Kunci: *joint custody*, kepentingan terbaik bagi anak, *Qirā'ah Mubādalāh*, penemuan hukum.

ABSTRACT

Haikal Habiburrohman (2249050029). 2026. *The Application of the Joint Custody Concept in the Decision of the East Jakarta Religious Court Number 1633/Pdt.G/2025/PA.JT: A Qirā'ah Mubādalāh Perspective of Faqihuddin Abdul Kodir.*

Divorce does not extinguish the responsibilities of both parents toward their child. Regulations concerning child *custody* after divorce in Indonesia are stipulated in Article 41(a) of the Marriage Law, Article 14 of the Child Protection Law, and Articles 105 and 156 of the Compilation of Islamic Law. These provisions recognize that both parents have equal rights in the care and upbringing of the child. However, the Decision of the East Jakarta Religious Court Number 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. constitutes one of the decisions applying a shared *physical* parenting arrangement (*joint physical custody*), which is not explicitly regulated by law. This raises a serious question as to whether the decision is consistent with the principle of reciprocity and the best interests of the child.

This research aims to analyze the *legal* considerations employed by the judges in the Decision of the East Jakarta Religious Court Number 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. Furthermore, it aims to analyze the application of the concept of *joint custody* in the decision from the perspective of Faqihuddin Abdul Kodir's *Qirā'ah Mubādalāh*.

The conceptual framework of this research is constructed from the relationship between the concept of *joint custody*, the principle of the best interests of the child, judicial *legal* discovery, and Faqihuddin Abdul Kodir's *Qirā'ah Mubādalāh* theory as an analytical framework for assessing the conformity of the decision with the principle of reciprocity in post-divorce child care.

This research constitutes a *legal* study employing a normative juridical approach and a conceptual approach. The method used is descriptive-analytical. This is a qualitative study with the Decision of the East Jakarta Religious Court Number 1633/Pdt.G/2025/PA.JT as its primary data source. Data were collected through literature review and documentation and subsequently analyzed qualitatively using content analysis with a deductive reasoning pattern.

The research findings indicate that the judges in of the East Jakarta Religious Court Number 1633/Pdt.G/2025/PA.JT. engaged in *legal* discovery through systematic, extensive, teleological, comparative, and *rechtsverfijning* interpretations, as well as *legal* construction, to address the regulatory gap concerning *joint custody*. The legal considerations are oriented toward the principle of the best interest of the child by establishing a pattern of joint physical custody with a time-sharing arrangement of 60% for the mother and 40% for the father. From the perspective of *Qirā'ah Mubādalāh*, the court decision has reflected the principles of reciprocity, partnership, and mutual responsibility between father and mother. Nevertheless, its implementation has not fully met the concept of *mubādalāh* because it has not regulated the division of decision-making authority (joint legal custody) proportionally. Therefore, further development is still needed in both judicial practice and the formation of national law.

Keywords: *joint custody*, best interests of the child, *Qirā'ah Mubādalāh*, *rechtsvinding*.

مخلص البحث

هيكل حبيب الرحمن ٢٩.٥٠٠.٢٢٤٩.٢٠٢٦. تطبيق مفهوم الحضانة المشتركة في حكم المحكمة الشرعية بشرق جاكرتا رقم Pdt.G/٢٠٢٥/ PA.JT/١٦٣٣ من منظور قراءة المبادلة لفضيه الدين عبد القدير.

لا يترتب على الطلاق انقضاء مسؤولية كلا الوالدين تجاه الطفل. وقد نُظِّمَت الأحكام المتعلقة بحضانة الطفل بعد الطلاق في إندونيسيا في المادة 41 الفقرة (أ) من قانون الزواج، والمادة 14 من قانون حماية الطفل، والمادتين 105 و156 من مجموعة أحكام الشريعة الإسلامية. وتنص هذه الأحكام على أن لكلا الوالدين حقوقاً متساوية في رعاية الطفل وتربيته. إلا أن قرار المحكمة الدينية في جاكرتا الشرقية رقم Pdt.G/٢٠٢٥/ PA.JT/١٦٣٣ يُعد من الأحكام القضائية التي تطبق نمط الحضانة المشتركة من الناحية الفعلية، وهو نمط لم يرد تنظيمه صراحةً في التشريعات. ويثير ذلك إشكالية جدية حول مدى توافق هذا القرار مع مبدأ التبادلية ومبدأ المصلحة الفضلى للطفل.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الاعتبارات القانونية التي استند إليها القضاة في قرار المحكمة الدينية في جاكرتا الشرقية رقم Pdt.G/٢٠٢٥/ PA.JT/١٦٣٣ كما تهدف إلى تحليل تطبيق مفهوم الحضانة المشتركة في القرار المذكور من منظور قراءة مبادلة لفضيه الدين عبد القدير.

يقوم الإطار الفكري لهذه الدراسة على العلاقة بين مفهوم الحضانة المشتركة، ومبدأ المصلحة الفضلى للطفل، واستنباط القاضي للحكم، ونظرية قراءة مبادلة لفضيه الدين عبد القدير بوصفها أداة تحليلية لتقييم مدى توافق القرار مع مبدأ التبادلية في رعاية الطفل بعد الطلاق.

تُعد هذه الدراسة بحثاً قانونياً يعتمد على المنهج القانوني المعياري والمنهج المفاهيمي. والمنهج المستخدم هو المنهج الوصفي التحليلي. ويندرج هذا البحث ضمن البحوث النوعية، مع اعتماد قرار المحكمة الدينية في جاكرتا الشرقية رقم Pdt.G/٢٠٢٥/ PA.JT/١٦٣٣ مصدراً أولياً للبيانات. وقد جُمعت البيانات من خلال الدراسة المكتبية والتوثيق، ثم خُلِّلت تحليلياً نوعياً باستخدام أسلوب تحليل المحتوى وفق نمط التفكير الاستنباطي.

وأظهرت نتائج الدراسة أن القضاة في قرار المحكمة الدينية في جاكرتا الشرقية رقم ١٦٣٣ / Pdt.G/٢٠٢٥ PA.JT/ مارسوا عملية اكتشاف القانون من خلال التفسير النظامي، والتفسير الموسع، والتفسير الغائي، والتفسير المقارن، والتنقيح القضائي، والبناء القانوني، وذلك لسد الفراغ التشريعي المتعلق بالحضانة المشتركة. التعليقات القانونية موجهة نحو مبدأ مصلحة الطفل الفضلى بإرساء نمط من الحضانة المشتركة بدنياً مع توزيع الوقت بنسبة 60% للأم و40% للأب. وعند النظر إليها من منظور القراءة المبادلة (القراءة المُبادلة)، فقد عكست القرار القضائي مبادئ المبادلة والشراكة والمسؤولية المشتركة بين الأب والأم. غير أن تطبيقها لم يستوفِ مفهوم المُبادلة بالكامل لأنه لم ينظم توزيع سلطة اتخاذ القرار (الحضانة المشتركة قانوناً) بشكل متناسب، مما يستلزم مزيداً من التطوير في الممارسة القضائية وتشكيل القانون الوطني.

الكلمات المفتاحية: الحضانة المشتركة، المصلحة الفضلى للطفل، قراءة المبادلة، اكتشاف القانون