

ABSTRAK

Perbedaan praktik posisi tangan ketika bersedekap dalam salat merupakan salah satu persoalan fikih yang memiliki dasar dalam berbagai riwayat hadis dengan variasi lafaz dan jalur periwayatan. Riwayat Wā'il bin Hujr menyebut peletakan tangan *عَلَى صَدْرِهِ* (di dada), dua riwayat 'Alī bin Abī Ṭālib menyebut posisi *فَوْقَ السَّرَّةِ* (di atas pusar) dan *تَحْتَ السَّرَّةِ* (di bawah pusar), sedangkan riwayat Sahl bin Sa'd menunjukkan praktik *qabḍ* tanpa menentukan lokasi tangan. Perbedaan tersebut menimbulkan persoalan akademik mengenai kualitas sanad, *ḍabṭ* perawi, *tafarrud*, kemungkinan *ziyādah*, *syudhūdh*, dan *'illah*, serta bagaimana kualitas riwayat tersebut berimplikasi terhadap pemahaman fikih. Penelitian ini bertujuan: (1) mengidentifikasi dan menentukan kualitas riwayat-riwayat tentang posisi tangan ketika bersedekap melalui *takhrīj al-ḥadīth* dan kritik sanad-matan; dan (2) menganalisis kedudukan serta implikasi hukumnya melalui pendekatan *Mukhtalaf al-Ḥadīth*, *jam' wa al-tawfīq*, dan *tarjīḥ*. Penelitian menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan kepustakaan (*library research*). Analisis dilakukan melalui penelusuran sumber primer, pemetaan *ṭuruq al-riwāyah*, penelitian *ittiṣāl al-sanad*, *jarḥ wa ta'dīl*, *ḍabṭ al-ruwāt*, *syawāhid*, *mutāba'āt*, *'ilal al-ḥadīth*, dan kritik matan, kemudian dilanjutkan dengan analisis hubungan antarriwayat.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa keempat riwayat memiliki kualitas dan fungsi argumentatif yang berbeda. Riwayat Sahl memiliki kedudukan kuat sebagai dasar praktik *qabḍ* secara umum, tetapi tidak menentukan lokasi tangan. Riwayat Wā'il memiliki dasar kuat pada *aṣl al-ḥadīth* tentang *qabḍ*, sedangkan tambahan *عَلَى صَدْرِهِ* perlu dinilai secara tersendiri karena berkaitan dengan *ḍabṭ* Mu'ammal dan kemungkinan *ziyādah* lafaz. Adapun riwayat 'Alī tentang atas dan bawah pusar memiliki persoalan pada kualitas jalurnya sehingga tidak dapat diperlakukan setara dengan riwayat yang lebih kuat. Temuan ini menunjukkan bahwa perbedaan lafaz lokasi tidak dapat langsung dianggap sebagai pertentangan hadis. Selain itu, riwayat Sahl tidak dapat dijadikan dasar langsung untuk praktik *irsāl* dalam mazhab Mālikī; *irsāl* perlu dipahami melalui konstruksi *istidlāl* dan *'amal* mazhab. Kebaruan penelitian terletak pada penemuan bahwa validitas praktik *qabḍ*, validitas riwayat lokasi *qabḍ*, dan konstruksi hukum *irsāl* Mālikī merupakan tiga persoalan yang harus dianalisis secara terpisah. Sintesis ini memberikan pemahaman yang lebih proporsional terhadap *Mukhtalaf al-Ḥadīth* dan perbedaan praktik fikih berdasarkan kualitas serta fungsi masing-masing riwayat.

Kata kunci: *Takhrīj al-Ḥadīth*, posisi tangan, *qabḍ*, *irsāl*, Wā'il bin Hujr, 'Alī bin Abī Ṭālib, Sahl bin Sa'd, *Mukhtalaf al-Ḥadīth*.

ABSTRACT

Differences in the practical positioning of the hands when one hand is placed over the other during prayer (*qabḍ*) constitute a juristic issue supported by various hadith reports with differing wordings and chains of transmission. The report of Wā'il b. Ḥujr mentions placing the hands *عَلَى صَدْرِهِ* ("on his chest"), while two reports attributed to 'Alī b. Abī Ṭālib specify the position as *فَوْقَ السَّرَّةِ* ("above the navel") and *تَحْتَ السَّرَّةِ* ("below the navel"). By contrast, the report of Sahl b. Sa'd establishes the practice of *qabḍ* without specifying the location of the hands. These variations raise several scholarly questions concerning the quality of the chains of transmission, narrator precision (*ḍabt*), solitary transmission (*tafarrud*), the possibility of additional wording (*ziyādah*), *shudhūdh*, and *'illah*, as well as the implications of the authenticity of these reports for their juridical interpretation. This study aims to: (1) identify and assess the hadith reports concerning the position of the hands during *qabḍ* through *takhrīj al-ḥadīth* and sanad-matn criticism; and (2) analyze their evidentiary status and legal implications through the approaches of *Mukhtalaf al-Ḥadīth*, *jam' wa al-tawfiq*, and *tarjīh*. The study employs a qualitative methodology based on library research. The analysis proceeds through the examination of primary sources, mapping the *ṭuruq al-riwāyah*, investigating *ittiṣāl al-sanad*, *jarḥ wa ta'dīl*, narrator precision (*ḍabt al-ruwāt*), *shawāhid*, *mutāba'āt*, *'ilal al-ḥadīth*, and matn criticism, followed by an analysis of the relationships among the various reports.

The findings demonstrate that the four reports differ in both their evidentiary strength and argumentative function. The report of Sahl b. Sa'd holds a strong position as evidence for the general practice of *qabḍ*, but it does not specify the location of the hands. The report of Wā'il b. Ḥujr has a strong basis with regard to the fundamental practice of *qabḍ*, whereas the additional wording *عَلَى صَدْرِهِ* ("on his chest") requires separate evaluation because of issues concerning the precision of Mu'ammal and the possibility that this wording constitutes an additional textual variant (*ziyādah*). As for the reports attributed to 'Alī concerning placement above and below the navel, their transmission routes present problems concerning their quality and therefore cannot be treated as equivalent to the stronger reports. These findings indicate that variations in the wording concerning the location of the hands should not automatically be regarded as contradictory hadith reports. Rather, each report must be assessed according to the strength of its transmission and its particular evidentiary function. Furthermore, the report of Sahl b. Sa'd cannot be used as direct evidence for the practice of *irsāl* in the Mālikī school; rather, *irsāl* should be understood through the school's juridical construction of *istidlāl* and *'amal*. The novelty of this study lies in demonstrating that the validity of the general practice of *qabḍ*, the validity of reports specifying the location of *qabḍ*, and the Mālikī juridical construction of *irsāl* constitute three distinct issues that must be analyzed separately. This synthesis provides a more proportionate understanding of *Mukhtalaf al-Ḥadīth* and of differences in juristic practice by taking into account the evidentiary strength and specific function of each report.

Keywords: Takhrīj al-Ḥadīth, hand placement, *qabḍ*, *irsāl*, Wā'il ibn Ḥujr, 'Alī ibn Abī Ṭālib, Sahl ibn Sa'd, Mukhtalif al-Ḥadīth.

الملخص

يُعدُّ اختلاف الممارسة الفقهية في موضع اليدين عند وضع إحداهما على الأخرى في الصلاة (القبض (من المسائل الفقهية التي تستند إلى عدد من الروايات الحديثية ذات الألفاظ وطرق الرواية المتنوعة. فقد ذكرت رواية وائل بن حجر وضع اليدين على صدره، وذكرت روايتان عن علي بن أبي طالب موضع اليدين فوق السرة وتحت السرة، في حين تثبت رواية سهل بن سعد ممارسة القبض دون تحديد موضع اليدين. ويثير هذا الاختلاف إشكالات علمية تتعلق بجودة الأسانيد، وضبط الرواة، والتفرد، واحتمال الزيادة في اللفظ، والشذوذ، والعلة، فضلاً عن كيفية انعكاس درجة ثبوت هذه الروايات على الفهم الفقهي. وتهدف هذه الدراسة إلى: 1) حصر الروايات المتعلقة بموضع اليدين عند وضع إحداهما على الأخرى في الصلاة وتحديد درجتها من خلال تخريج الحديث ونقد السند والمتن؛ و2) تحليل مكانة هذه الروايات وأثرها الفقهية من خلال منهج مختلف (library research) الحديث، والجمع والتوفيق، والترجيح. وتعتمد الدراسة المنهج النوعي من خلال البحث المكتبي ويجري التحليل عبر تتبع المصادر الأصلية، ورسم خريطة طرق الرواية، ودراسة اتصال السند، والجرح والتعديل، وضبط الرواة، والشواهد، والمتابعات، وعلل الحديث، ونقد المتن، ثم تحليل العلاقات بين الروايات المختلفة وتبين نتائج الدراسة أن الروايات الأربع تختلف في درجتها ووظيفتها الاستدلالية. فرواية سهل بن سعد تتمتع بمكانة قوية في إثبات أصل ممارسة القبض على وجه العموم، لكنها لا تحدد موضع اليدين. أما رواية وائل بن حجر فلها أصل قوي في إثبات القبض، في حين تحتاج الزيادة على صدره إلى تقويم مستقل؛ لارتباطها بضبط مؤمل واحتمال كونها زيادة في اللفظ. وأما روايتا علي بن أبي طالب في تحديد الموضع فوق السرة وتحتها، فتواجهان إشكالات تتعلق بجودة طرقهما، ولذلك لا يصح معاملتهما معاملة الروايات الأقوى منهما. وتوضح هذه النتائج أن اختلاف ألفاظ تحديد الموضع لا يمكن اعتباره تعارضاً بين الأحاديث بصورة مباشرة، بل لا بد من تقويم كل رواية في ضوء قوة سندها ووظيفتها الاستدلالية. كما أن رواية سهل بن سعد لا يمكن جعلها دليلاً مباشراً على ممارسة الإرسال في المذهب المالكي؛ إذ ينبغي فهم الإرسال من خلال بناء الاستدلال الفقهي وعمل المذهب وتتمثل جدة هذه الدراسة في الكشف عن أن ثبوت ممارسة القبض، وثبوت الروايات التي تحدد موضع القبض، والبناء الفقهي لممارسة الإرسال في المذهب المالكي، هي ثلاث مسائل ينبغي تحليلها بصورة مستقلة. وتوفر هذه الرؤية التركيبية فهماً أكثر توازناً لمنهج مختلف الحديث ولأوجه الاختلاف في الممارسة الفقهية، بناءً على درجة ثبوت كل رواية ووظيفتها الاستدلالية

الكلمات المفتاحية: تخريج الحديث، موضع اليدين، القبض، الإرسال، وائل بن حجر، علي بن أبي طالب، سهل بن سعد