

ABSTRAK

Fahmi Ali Ramdhani: Metode *Istinbath al-hukmi* Fatwa-Fatwa di Asia Tenggara dan Afrika Utara tentang Kedudukan Anak Hasil Bayi Tabung dan Hak-Haknya serta Kontribusinya bagi Pengembangan Hukum Keluarga di Indonesia.

Perkembangan teknologi bayi tabung (*In Vitro Fertilization/IVF*) menimbulkan persoalan dalam hukum keluarga Islam, terutama terkait kejelasan nasab, kedudukan anak, serta hak-hak keperdataannya. Perbedaan konteks kelembagaan dan hukum di berbagai negara Muslim juga melahirkan variasi metode *istinbath al-hukmi* dalam merespons persoalan tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis secara komparatif fatwa bayi tabung, yang meliputi: (1) substansi fatwa kedudukan dan hak-haknya di Asia Tenggara; (2) substansi fatwa kedudukan dan hak-haknya di Afrika Utara; (3) metode *istinbath al-hukmi* yang digunakan dalam fatwa di Asia Tenggara dan Afrika Utara, (4) persamaan dan perbedaan argumentasi hukum terkait fatwa-fatwa bayi tabung di Asia Tenggara dan Afrika Utara; dan (5) kontribusi fatwa-fatwa terhadap prospek pengembangan hukum keluarga di Indonesia.

Teori yang digunakan sebagai *grand theory* adalah teori *maqashid al-syariah* Abu Ishaq Al-syathibi; teori yang digunakan sebagai *middle range theory* adalah teori *ijtihad* Abdul Wahhab Khallaf dan teori *taghayyur al-ahkam* Ibn Qayyim al-Jawziyyah; serta teori yang digunakan sebagai *applied theory* adalah teori perbandingan hukum (*comparative law theory*) Konrad Zweigert dan Hein Kotz.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif, dengan metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif analisis, serta teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data kualitatif. Objek penelitian meliputi Indonesia, Malaysia, Singapura, Mesir, Maroko, dan Sudan yang dipilih secara purposif sebagai kasus komparatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Subtansi fatwa Asia Tenggara membolehkan *IVF* dalam perkawinan yang sah dengan gamet pasangan sendiri tanpa pihak ketiga serta mengakui nasab dan hak keperdataan anak; (2) Substansi fatwa Afrika Utara menunjukkan prinsip serupa dengan kecenderungan lebih adaptif-*maqashidi* dalam mempertimbangkan maslahat, kebutuhan medis, dan perlindungan nasab; (3) metode *istinbath* berkembang dari pola *nash*-hukum menjadi *nash*-fakta medis-*'illat-maslahat*-hukum-akibat hukum, dengan keterlibatan *ijtihad jama'i* dan *ahl al-khibrah*; (4) kedua kawasan memiliki kesamaan tujuan dalam menjaga nasab dan struktur keluarga, tetapi berbeda dalam aksentuasi metodologis; dan (5) kontribusi fatwa-fatwa mempunyai pengaruh positif terhadap prospek pengembangan hukum keluarga di Indonesia telah memberikan dasar penguatan kepastian hukum mengenai nasab dan hak-hak anak hasil *IVF*, penerapan *maqashid al-syariah*, serta harmonisasi antara fatwa dan hukum keluarga di Indonesia.

ABSTRACT

Fahmi Ali Ramdhani: Methods of *Istinbath al-Hukm* in Fatwas in Southeast Asia and North Africa on the Legal Status of Children Born through In Vitro Fertilization and Their Rights, and Their Contribution to the Development of Islamic Family Law in Indonesia.

The development of In Vitro Fertilization (IVF) technology has raised issues in Islamic family law, particularly concerning the clarity of lineage (*nasab*), the legal status of children, and their civil rights. Differences in institutional and legal contexts across Muslim countries have also resulted in variations in the methods of *istinbath al-hukm* used to address these issues.

This study aims to comparatively analyze fatwas concerning IVF, focusing on: (1) the substance of the fatwa regarding its status and rights in Southeast Asia; (2) the substance of the fatwa regarding its status and rights in North Africa; (3) the methods of *istinbāṭ al-ḥukm* employed in fatwas from Southeast Asia and North Africa; (4) the similarities and differences in legal reasoning underlying IVF fatwas in both regions; and (5) the contribution of these fatwas to the prospects for the development of family law in Indonesia.

The study employs Abu Ishaq al-Shāṭibī's *Maqāṣid al-Sharī'ah* Theory as the grand theory; Abdul Wahhab Khallaf's Theory of *Ijtihād* and Ibn Qayyim al-Jawziyyah's Theory of Legal Change (*Taghayyur al-Aḥkām*) as the middle-range theories; and Konrad Zweigert and Hein Kötz's Comparative Law Theory as the applied theory.

This research adopts a normative juridical approach using a descriptive-analytical research method. The data were analyzed through qualitative data analysis. The research covers Indonesia, Malaysia, Singapore, Egypt, Morocco, and Sudan, purposively selected as comparative cases.

The findings show that: (1) Southeast Asian fatwas permit IVF within a valid marriage using the spouses' own gametes without third-party involvement and recognize the child's lineage and civil rights; (2) North African fatwas adopt similar principles, with a more adaptive-*maqashidi* tendency in considering public benefit, medical necessity, and the protection of lineage; (3) the method of *istinbath* develops from a text-law pattern into a text-medical facts-*'illah*-*maslahah*-law-legal consequences pattern, involving *ijtihad jama'i* and *ahl al-khibrah*; (4) both regions share the objective of protecting lineage and family structure but differ in their methodological emphases; and (5) these fatwas make a positive contribution to the prospects for the development of family law in Indonesia by strengthening legal certainty regarding lineage and the rights of IVF children, promoting the application of *Maqāṣid al-Sharī'ah*, and fostering harmonization between fatwas and the Indonesian family law system.

ملخص

فهمني علي رمضان: منهج استنباط الحكم في الفتاوى الصادرة في جنوب شرق آسيا وشمال إفريقيا بشأن المركز القانوني للأطفال المولودين عن طريق الإخصاب خارج الرحم (أطفال الأنابيب) وحقوقهم، وإسهامها في تطوير قانون الأسرة الإسلامي في إندونيسيا.

أثارت التطورات في تقنية الإخصاب في المختبر أدى تطور تقنية الإخصاب خارج قضايا تتعلق بقانون الأسرة الإسلامي، ولا سيما فيما يخص وضوح النسب، (IVF) والوضع القانوني للطفل، والحقوق المدنية. كما أدت الاختلافات في السياقات المؤسسية والقانونية بين الدول الإسلامية إلى نشوء أساليب متباينة في استنباط الأحكام الشرعية.. لمعالجة هذه المسائل

تهدف هذه الدراسة إلى إجراء تحليل مقارنة للفتاوى المتعلقة بالإخصاب خارج الجسم وذلك من خلال تناول الجوانب التالية: 1: (مضمون الفتاوى المتعلقة بوضع الطفل، (IVF) وحقوقه في جنوب شرق آسيا؛ 2) (مضمون الفتاوى المتعلقة بوضع الطفل وحقوقه في شمال أفريقيا؛ 3) (مناهج استنباط الحكم الشرعي المتبعة في هذه الفتاوى في كل من جنوب شرق آسيا وشمال أفريقيا؛ 4) (أوجه التشابه والاختلاف في الاستدلال الفقهي المتعلق بفتاوى الإخصاب خارج الجسم في المنطقتين؛ و) 5) (مساهمة هذه الفتاوى في أفق تطوير قانون الأسرة في إندونيسيا

تتمثل "النظرية الكبرى" المستخدمة في نظرية "مقاصد الشريعة" لأبي إسحاق الشاطبي، وتتمثل "نظريات المدى المتوسط" في نظرية "الاجتهاد" لعبد الوهاب خلاف ونظرية "تغير الأحكام" لابن قيم الجوزية، بينما تتمثل "النظرية التطبيقية" في نظرية.. القانون المقارن لكل من كونراد زفايغرت وهين كوتس

استخدمت الدراسة المنهج القانوني المعياري بأسلوب وصفي تحليلي، مع تحليل نوعي للبيانات من خلال الدراسة الوثائقية. وشملت الدراسة إندونيسيا وماليزيا وسنغافورة ومصر والمغرب والسودان، التي اختيرت اختياريًا قصديًا بوصفها حالات مقارنة

أظهرت نتائج الدراسة أن: (1) فتاوى جنوب شرق آسيا تجيز الإخصاب خارج الرحم في إطار زواج صحيح باستخدام أمشاج الزوجين نفسيهما دون تدخل طرف ثالث، وتقر بنسب الطفل وحقوقه المدنية؛ (2) تتبنى فتاوى شمال إفريقيا مبادئ مماثلة مع نزعة أكثر تكيفًا ومقاصدية في مراعاة المصلحة والحاجة الطبية وحماية النسب؛ (3) تطور منهج الاستنباط من نمط النص-الحكم إلى نمط النص-الحقائق الطبية-الصلة-المصلحة-الحكم-الأثار القانونية، مع إشراك الاجتهاد الجماعي وأهل الخبرة؛ (4) تتفق المنطقتان في هدف لقد أثرت الفتاوى حماية النسب وبنية الأسرة، مع اختلافهما في التأكيدات المنهجية؛ و(5) إيجابياً في أفق تطور قانون الأسرة في إندونيسيا، وذلك من خلال إرساء أساس لتعزيز اليقين القانوني بشأن النسب وحقوق الأطفال المولودين عن طريق التلقيح الصناعي، وتطبيق مقاصد الشريعة، وتحقيق المواءمة بين الفتاوى وقانون الأسرة الإندونيسي