

ABSTRAK

Zaid Al Khoir, NIM 2249070073

“Hadis-Hadis Afrād Ibnu Mājah dalam Sunan-nya: Kajian Takhrīj dan Analisis Kualitas Sanad dan Matan”

Penelitian ini mengkaji hadis-hadis afrād (tafarrud) Imam Ibnu Mājah dalam kitab Sunan-nya, yaitu hadis-hadis yang ia riwayatkan secara menyendiri dan tidak terdapat dalam lima kitab induk lainnya (al-Kutub al-Khamsah). Persoalan utama berangkat dari pernyataan al-Hāfizh al-Mizzī—sebagaimana dinukil Ibnu Hajar—bahwa setiap hadis yang diriwayatkan Ibnu Mājah secara tafarrud adalah dhaif; sebuah generalisasi yang berimplikasi pada kedudukan Sunan Ibnu Mājah di antara Kutubus Sittah. Penelitian ini bertujuan memetakan pendapat para ulama, menganalisis kualitas sanad dan matan hadis-hadis tersebut, serta menguji apakah pernyataan al-Mizzī bersifat mutlak (kulliyyah) atau mayoritas (aglabiyyah). Metode yang digunakan adalah kualitatif kepustakaan dengan pendekatan takhrīj, kritik sanad melalui kaidah jarḥ wa ta’dīl, kritik matan, dan penelusuran induktif (istiqrā’), dibantu kitab Miṣbāh az-Zujājah karya al-Būṣīrī dan Hāsiyyah as-Sindī. Hasil penelitian menunjukkan adanya tiga pendapat: pendapat yang dinisbahkan kepada Abū Zur’ah (sedikit hadis dhaif), pendapat al-Mizzī (seluruhnya dhaif), dan pendapat ketiga (yang dominan dhaif namun tidak mutlak). Berdasarkan data statistik Muhammad Fu’ād ‘Abdul Bāqī, dari 1.339 hadis tambahan terdapat 428 hadis sahih, 199 hadis hasan, 613 hadis dhaif, dan 99 hadis sangat lemah atau munkar; sedangkan perawi yang ditafarrudkan berjumlah 654 orang. Penelitian menyimpulkan bahwa pendapat ketiga adalah yang paling kuat (rājiḥ): pernyataan al-Mizzī harus dipahami secara aglabiyyah, bukan kulliyyah, sebab di antara hadis afrād Ibnu Mājah tetap terdapat hadis sahih dan hasan yang tidak dapat dihukumi dhaif secara serta-merta.

Kata kunci: hadis afrād, Ibnu Mājah, tafarrud, takhrīj, kritik sanad dan matan, al-Mizzī.

ABSTRACT

Zaid Al Khoir, Student ID 2249070073

“Afrād Hadiths of Ibn Mājah in His Sunan: A Study of Takhrīj and Analysis of Sanad and Matan Quality”

This study examines the afrād (tafarrud) hadiths of Imam Ibn Mājah in his Sunan—namely, the traditions he transmitted singly that are absent from the other five canonical collections (al-Kutub al-Khamsah). The central problem stems from the statement of al-Hāfīẓ al-Mizzī—as quoted by Ibn Hajar—that every hadith transmitted solely by Ibn Mājah is weak (ḍa‘īf), a generalization bearing directly on the rank of Sunan Ibn Mājah among the Six Books. The research aims to map the scholars’ opinions, to analyze the quality of the chains (sanad) and texts (matan) of these hadiths, and to test whether al-Mizzī’s statement is absolute (kulliyyah) or predominant (aglabiyyah). It employs a qualitative library method using takhrīj, narrator criticism (jarḥ wa ta’dīl), matn criticism, and inductive examination (istiqrā’), assisted by al-Būṣīrī’s Miṣbāḥ az-Zujājāh and al-Sindī’s Hāshiyah. The findings reveal three positions: that attributed to Abū Zur’ah (few weak hadiths), that of al-Mizzī (all are weak), and a third (predominantly weak but not absolutely so). According to the statistics of Muhammad Fu’ād ‘Abd al-Bāqī, of 1,339 additional hadiths, 428 are authentic (ṣaḥīḥ), 199 are good (ḥasan), 613 are weak, and 99 are severely weak or rejected; the singly-transmitted narrators number 654. The study concludes that the third opinion is the strongest (rājiḥ): al-Mizzī’s statement must be understood as predominant rather than absolute, since authentic and good hadiths do exist among Ibn Mājah’s afrād and cannot be summarily judged weak.

Keywords: *afrād hadith, Ibn Mājah, tafarrud, takhrīj, sanad and matn criticism, al-Mizzī.*

الملخص

زيد الخير، رقم القيد 2249070073

«أحاديث أفراد ابن ماجه في سننه: تخريجاً ودراسةً للسند والمتن»

تتناول هذه الدراسة أحاديث أفراد الإمام ابن ماجه في سننه، وهي الأحاديث التي تفرّد بإخراجها دون الكتب الخمسة الأخرى. وتنطلق إشكاليته من قول الحافظ المزي — كما نقله ابن حجر — إنّ كلّ ما انفرد به ابن ماجه فهو ضعيف، وهي مقولة كلية لها أثرها في تحديد منزلة سنن ابن ماجه بين الكتب الستة.

تهدف الدراسة إلى استعراض أقوال العلماء في هذه الأحاديث، وتحليل جودة أسانيدھا ومتونها، واختبار ما إذا كانت مقولة المزي كلية أم أغلبية. وقد اعتمدت المنهج الكيفي المكتبي عبر التخرّيج، ونقد الرواة بالجرح والتعديل، ونقد المتن، والاستقراء، مستعيناً بكتاب مصباح الزجاجة للبوصيري وحاشية السندي.

وقد كشفت النتائج عن ثلاثة أقوال: قول منسوب إلى أبي زرعة بقلة الضعيف، وقول المزي بأنّ الجميع ضعيف، وقول ثالث بأنّ الغالب هو الضعف دون الإطلاق. وبحسب إحصاء محمد فؤاد عبد الباقي، فمن جملة 1339 حديثاً زائداً: 428 صحيحاً، و199 حسناً، و613 ضعيفاً، و99 شديد الضعف أو منكراً؛ وبلغ عدد الرواة المتفرّد بهم 654 راوياً.

وخلصت الدراسة إلى أنّ القول الثالث هو الراجح: فمقولة المزي تُحمل على الأغلبية لا على الكلية، إذ إنّ في أفراد ابن ماجه أحاديث صحيحة وحسنة لا يصحّ الحكم عليها بالضعف جملةً.

الكلمات المفتاحية: أحاديث الأفراد، ابن ماجه، التفرّد، التخرّيج، نقد السند والمتن، المزي.