

ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “Corak Teologis Imāmah dalam Penafsiran Ayat-Ayat Wilāyah: Studi Perbandingan antara Tafsir Rūḥ al-Maʿnī dan Tafsir al-Mīzān. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perbedaan pemahaman teologis antara Sunni dan Syiah dalam menafsirkan ayat-ayat Al-Qurʾān yang berkaitan dengan wilāyah, khususnya dalam hubungannya dengan konsep imāmah, kepemimpinan, dan kedudukan Ahl al-Bayt. Tafsir Rūḥ al-Maʿnī karya Maḥmūd al-Alūsī merepresentasikan corak penafsiran Sunni, sedangkan Tafsir al-Mīzān karya Muḥammad Ḥusain Ṭabāṭabāʾī merepresentasikan perspektif Syiah Imamiyah. Perbedaan latar belakang teologis kedua mufasir tersebut berpengaruh terhadap cara mereka memahami ayat-ayat yang dijadikan argumentasi mengenai wilāyah dan imāmah.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penafsiran ayat-ayat wilāyah dalam Tafsir Rūḥ al-Maʿnī dan Tafsir al-Mīzān, mengidentifikasi corak teologis imāmah yang terdapat dalam kedua tafsir, serta mengetahui persamaan dan perbedaan penafsiran keduanya. Ayat yang menjadi objek penelitian meliputi QS. al-Baqarah [2]: 124, QS. Āli ‘Imrān [3]: 61, QS. al-Nisā’ [4]: 59, QS. al-Mā’idah [5]: 55, QS. al-Mā’idah [5]: 67, QS. al-Aḥzāb [33]: 33, dan QS. al-Syūrā [42]: 23. Data primer penelitian bersumber dari Tafsir Rūḥ al-Maʿnī dan Tafsir al-Mīzān, sedangkan data sekunder diperoleh dari kitab tafsir, hadis, buku, jurnal, dan literatur akademik yang relevan. Analisis dilakukan dengan membandingkan penafsiran kedua mufasir terhadap aspek makna wilāyah, kedudukan Ahl al-Bayt, kepemimpinan ‘Alī ibn Abī Ṭālib, konsep imāmah, serta argumentasi teologis yang digunakan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Tafsir Rūḥ al-Maʿnī cenderung menempatkan ayat-ayat wilāyah dalam kerangka makna umum seperti pertolongan, kecintaan, loyalitas, ketaatan, dan kepemimpinan yang tidak secara keseluruhan diarahkan kepada doktrin imāmah Imamiyah. Al-Alūsī mengakui keutamaan dan kedudukan Ahl al-Bayt, tetapi tidak menjadikan ayat-ayat tersebut sebagai dalil yang secara tegas menetapkan imāmah ‘Alī dan para imam setelahnya. Sementara itu, Tafsir al-Mīzān menafsirkan sejumlah ayat wilāyah dalam kerangka teologi imāmah dengan menghubungkannya kepada konsep kepemimpinan ilahi, otoritas keagamaan, serta kedudukan khusus Ahl al-Bayt. Ṭabāṭabāʾī menggunakan hubungan antarayat, hadis-hadis, dan prinsip tafsīr al-Qurʾān bi al-Qurʾān untuk memperkuat konstruksi teologis tersebut. Dengan demikian, persamaan kedua tafsir terletak pada pengakuan terhadap keutamaan Ahl al-Bayt dan pentingnya wilāyah, sedangkan perbedaannya terutama terdapat pada konsekuensi teologis dari makna wilāyah tersebut. Rūḥ al-Maʿnī cenderung mempertahankan kerangka teologi Sunni, sedangkan al-Mīzān mengembangkan pemaknaan wilāyah yang lebih erat dengan doktrin imāmah Syiah Imamiyah.

Kata Kunci: Corak Teologis, Imāmah, Wilāyah, Rūḥ al-Maʿnī, al-Mīzān, Ahl Al-Bayt

الملخص

يُعَنُونُ هذا البحث بـ «النمط اللاهوتي للإمامة في تفسير آيات الولاية: دراسة مقارنة بين تفسير روح المعاني وتفسير الميزان». وينطلق هذا البحث من وجود اختلاف في الفهم العقدي بين أهل السنة والشيعة في تفسير الآيات القرآنية المتعلقة بالولاية، ولا سيما في علاقتها بمفهوم الإمامة والقيادة ومكانة أهل البيت. ويمثل تفسير روح المعاني لمحمود الألوسي الاتجاه التفسيري السني، في حين يمثل تفسير الميزان لمحمد حسين الطباطبائي المنظور الشيعي الإمامي. وقد أثرت الخلفية العقدية المختلفة لكلا المفسرين في طريقة فهمهما للآيات التي يُستدل بها على الولاية والإمامة.

ويهدف هذا البحث إلى تحليل تفسير آيات الولاية في تفسيري روح المعاني والميزان، والكشف عن النمط اللاهوتي للإمامة في كلا التفسيرين، وبيان أوجه التشابه والاختلاف بينهما. وتتمثل الآيات محل الدراسة في: سورة البقرة [2]: [124، وسورة آل عمران [3]: [61، وسورة النساء [4]: [59، وسورة المائدة [5]: [55 وسورة المائدة [5]: [67، وسورة الأحزاب [33]: [33، وسورة الشورى [42]: [23. ويعتمد هذا البحث، 55 مع استخدام منهج التفسير المقارن (Library Research) على المنهج الكيفي من خلال البحث المكتبي (التفسير المقارن/المقارنة). (وتتمثل المصادر الأساسية في تفسيري روح المعاني والميزان، بينما تشمل المصادر الثانوية كتب التفسير والحديث والكتب والمقالات العلمية والمراجع الأكاديمية ذات الصلة. ويتركز التحليل على مقارنة تفسير كلا المفسرين لمعاني الولاية، ومكانة أهل البيت، وقيادة علي بن أبي طالب، ومفهوم الإمامة، والحجج العقدية التي اعتمد عليها كل منهما.

وتُظهر نتائج البحث أن تفسير روح المعاني يميل إلى وضع آيات الولاية في إطار المعاني العامة، مثل النصر والمحبّة والولاء والطاعة والقيادة، دون توجيهها جميعًا بصورة مباشرة إلى عقيدة الإمامة عند الشيعة الإمامية. ويقر الألوسي بفضل أهل البيت ومكانتهم، لكنه لا يجعل هذه الآيات دليلاً صريحاً على إثبات إمامة علي والأئمة من بعده. أما تفسير الميزان فيفسر عدداً من آيات الولاية ضمن الإطار العقدي للإمامة، ويربطها بمفهوم القيادة الإلهية والسلطة الدينية والمكانة الخاصة لأهل البيت. ويستند الطباطبائي إلى الترابط بين الآيات القرآنية والأحاديث ومبدأ تفسير القرآن بالقرآن لتعزيز هذا البناء العقدي. وبناءً على ذلك، تتمثل أوجه التشابه بين التفسيرين في الاعتراف بفضل أهل البيت وأهمية الولاية، بينما يتمثل الاختلاف الأساسي في النتائج العقدية المترتبة على مفهوم الولاية؛ إذ يميل روح المعاني إلى المحافظة على الإطار العقدي السني، في حين يقدم الميزان فهماً للولاية أكثر ارتباطاً بعقيدة الإمامة لدى الشيعة الإمامية.

الكلمات المفتاحية: النمط اللاهوتي، الإمامة، الولاية، روح المعاني، الميزان، أهل البيت

ABSTRACT

his study examines “The Theological Orientation of Imāmah in the Interpretation of the Verses on Wilāyah: A Comparative Study of Tafsir Rūḥ al-Maani and Tafsir al-Mīzān.” It is motivated by theological differences between Sunni and Shia interpretations of Qur’anic verses concerning wilāyah, particularly regarding imāmah, leadership, and the status of Ahl al-Bayt.

This study aims to analyze the interpretations of the verses on wilāyah, identify the theological orientation of imāmah in both commentaries, and examine their similarities and differences. The verses analyzed are QS. al-Baqarah [2]: 124, QS. Āli ‘Imrān [3]: 61, QS. al-Nisā’ [4]: 59, QS. al-Mā’idah [5]: 55 and 67, QS. al-Aḥzāb [33]: 33, and QS. al-Syūrā [42]: 23. Primary data are drawn from Tafsir Rūḥ al-Maānī by Maḥmūd al-Alūsī and Tafsir al-Mīzān by Muḥammad Ḥusain Ṭabāṭabā’ī, supported by relevant secondary literature. The analysis focuses on the meaning of wilāyah, the status of Ahl al-Bayt, the leadership of ‘Alī ibn Abī Ṭālib, and the concept of imāmah.

The findings reveal that Rūḥ al-Maānī interprets wilāyah through broader meanings, including love, loyalty, assistance, obedience, and leadership. Although al-Alūsī acknowledges the virtues of Ahl al-Bayt, he does not consider these verses unequivocal proof of the imāmah of ‘Alī and the subsequent Imams. In contrast, al-Mīzān interprets the verses within the framework of Imami Shia theology, emphasizing divinely ordained leadership and the religious authority of Ahl al-Bayt. Ṭabāṭabā’ī supports this interpretation through Qur’anic intertextuality, hadith, and the principle of interpreting the Qur’an through the Qur’an. Both commentaries recognize the importance of wilāyah and the virtues of Ahl al-Bayt, but differ in their theological implications. Thus, Rūḥ al-Maānī maintains a Sunni theological perspective, while al-Mīzān closely associates wilāyah with the doctrine of Imami Shia imāmah.

Keywords: Theological Orientation, Imāmah, Wilāyah, Rūḥ al-Maānī, al-Mīzān, Ahl al-Bayt.