ABSTRAK

Ghifaro Abdillah Majid, NIM 2249070061. *Problematika 'Ilal Hadis dalam Riwayat Doa Lailat al-Qadr (Studi Perbandingan Pemikiran al-Dāruquṭnī dan al-Bukhārī).*

Penelitian ini mengkaji problematika *'ilal* hadis dalam riwayat doa Lailat al-Qadr, khususnya perbedaan pendekatan kritik sanad antara al-Bukhārī dan al-Dāruquṭnī dalam menilai hadis "Allāhumma innaka 'afuwwun tuḥibbu al-'afwa fa'fu 'annī." Hadis tersebut sangat populer di kalangan umat Islam, tetapi kualitas periwayatannya menjadi objek perbedaan pendapat di kalangan ulama hadis. Al-Tirmiżī dan al-Ḥākim menilainya sebagai hadis ṣaḥīḥ, sedangkan al-Nasā'ī, al-Dāruquṭnī, dan al-Bayhaqī mengidentifikasi adanya *'illat inqiṭā'* pada hubungan periwayatan antara 'Abdullāh ibn Buraidah dan 'Ā'isyah sehingga riwayat tersebut dinilai terputus. Penelitian ini bertujuan menganalisis metode kritik sanad al-Bukhārī dan al-Dāruquṭnī, mengidentifikasi persamaan dan perbedaan pendekatan keduanya, serta menjelaskan implikasinya terhadap pemahaman dan pengamalan hadis doa Lailat al-Qadr. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui metode studi kepustakaan (*library research*) dengan penerapan metode *takhrīj al-ḥadīṡ* dan *dirāsah al-asānīd*. Sumber data primer meliputi kitab-kitab hadis, literatur *rijāl al-ḥadīṡ*, dan kitab-kitab *'ilal al-ḥadīṡ*. Analisis dilakukan melalui penelusuran dan identifikasi jalur-jalur periwayatan, pengujian kesinambungan sanad, penilaian kredibilitas dan kapasitas intelektual para perawi, serta identifikasi kemungkinan adanya *'illat inqiṭā'* dan *iḍṭirāb*. Selanjutnya, dilakukan analisis komparatif terhadap pendekatan kritik hadis al-Bukhārī dan al-Dāruquṭnī untuk menentukan pendapat yang lebih kuat berdasarkan kaidah-kaidah kritik hadis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hadis doa Lailat al-Qadr tidak diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam kitab *Ṣaḥīḥ*-nya, yang dalam penelitian ini dikaitkan dengan ketatnya persyaratan *al-liqā'* dalam penerimaan hadis. Sementara itu, al-Dāruquṭnī secara eksplisit menganalisis sebelas jalur periwayatan dan mengidentifikasi adanya keterputusan sanad pada riwayat-riwayat *marfū'* yang diteliti. Perbedaan pendekatan tersebut dianalisis melalui prinsip *mu'āṣarah* dan *al-liqā'*, serta penerapan kaidah kritik sanad di kalangan ulama hadis. Berdasarkan hasil analisis, penelitian ini menguatkan pendapat yang menilai adanya keterputusan sanad dengan mempertimbangkan kaidah *al-jarḥ al-mufassar muqaddam 'alā al-ta'dīl al-mubham*. Meskipun demikian, kandungan doa tersebut tetap dapat diamalkan karena didukung oleh riwayat *mawqūf* yang ṣaḥīḥ dari 'Ā'isyah mengenai doa *al-'āfiyah*, serta memiliki keselarasan makna dengan ajaran Al-Qur'an. Penelitian ini merekomendasikan sikap moderat dalam pengamalan doa Lailat al-Qadr, yaitu mengutamakan lafal yang memiliki dasar periwayatan, menghindari penambahan kata "karīm" yang tidak terbukti dalam riwayat yang dikaji, menggabungkannya dengan doa *al-'āfiyah*, serta menghidupkan seluruh sepuluh malam terakhir Ramadan melalui peningkatan ibadah dan doa.

Kata kunci: 'Ilal Hadis; Kritik Sanad; Lailat al-Qadr; al-Bukhārī; al-Dāruquṭnī.

ABSTRACT

Ghifaro Abdillah Majid, Student ID 2249070061. The Problematics of ʿIlal al-Ḥadīth in the Narrations of the Supplication for Laylat al-Qadr (A Comparative Study of the Views of al-Dāraquṭnī and al-Bukhārī).

*This study examines the problem of hidden defects (*ʿilal*) in the narrations of the supplication for Laylat al-Qadr, particularly the differences in the approaches of al-Bukhārī and al-Dāraquṭnī to the criticism of chains of transmission (*isnād*) in evaluating the hadith: "Allāhumma innaka ʿafuwwun tuḥibbu al-ʿafwa faʿfu ʿannī" (O Allah, You are Most Forgiving and love forgiveness, so forgive me). Although this hadith is widely known among Muslims, its authenticity remains a subject of scholarly disagreement. Al-Tirmidhī and al-Ḥākim classified it as* ṣaḥīḥ *(authentic), whereas al-Nasāʾī, al-Dāraquṭnī, and al-Bayhaqī identified a defect involving a discontinuity in transmission (*ʿillat al-inqiṭāʿ*) between ʿAbd Allāh ibn Buraydah and ʿĀʾishah, thereby considering the chain of transmission disconnected. This study aims to analyze the methods of isnād criticism employed by al-Bukhārī and al-Dāraquṭnī, identify the similarities and differences between their approaches, and explain their implications for understanding and practicing the supplication associated with Laylat al-Qadr. This research employs a qualitative approach through library research, applying the methods of* takhrīj al-ḥadīth *(hadith source tracing) and* dirāsat al-asānīd *(analysis of chains of transmission). Primary sources include hadith collections, biographical literature on hadith transmitters (*rijāl al-ḥadīth*), and classical works on hidden hadith defects (*ʿilal al-ḥadīth*). The analysis involves tracing and identifying transmission routes, examining the continuity of transmission chains, assessing the reliability and intellectual competence of narrators, and identifying possible defects involving discontinuity (*inqiṭāʿ*) and inconsistency (*iḍṭirāb*). Subsequently, a comparative analysis of the hadith criticism methodologies of al-Bukhārī and al-Dāraquṭnī is conducted to determine the stronger scholarly opinion based on established principles of hadith criticism. The findings indicate that al-Bukhārī did not include the hadith concerning the supplication for Laylat al-Qadr in his* Ṣaḥīḥ*, which this study associates with his strict requirement of verified encounters between narrators (*al-liqāʾ*) in accepting hadith transmissions. Meanwhile, al-Dāraquṭnī explicitly examined eleven transmission routes and identified discontinuities in the chains of the* marfūʿ *narrations under investigation. These differences are analyzed through the principles of contemporaneity (*muʿāṣarah*) and actual encounters (*al-liqāʾ*), alongside the application of established rules of isnād criticism among hadith scholars. Based on the analysis, this study supports the opinion that the chains contain discontinuities, taking into consideration the principle that detailed and substantiated criticism takes precedence over unspecified accreditation (*al-jarḥ al-mufassar muqaddam ʿalā al-taʿdīl al-mubham*). Nevertheless, the content of the supplication remains permissible to practice, as it is supported by an authentic* mawqūf *narration from ʿĀʾishah concerning the supplication for well-being (*al-ʿāfiyah*) and is consistent in meaning with the teachings of the Qur'an. This study recommends a moderate approach to practicing the supplication of Laylat al-Qadr by prioritizing wording supported by transmitted evidence, avoiding the addition of the word "karīm," which is not established in the narrations examined, combining it with the supplication for* al-ʿāfiyah*, and devoting all of the last ten nights of Ramadan to increased worship and supplication.*

Keywords: *ʿIlal al-Ḥadīth; Isnād Criticism; Laylat al-Qadr; al-Bukhārī; al-Dāraquṭnī.*

الملخص

غيفارو عبد الله مجيد، الرقم الجامعي .2249070061 :إشكاليات علل الحديث في روايات دعاء ليلة القدر) دراسة مقارنة في آراء الدارقطني والبخاري.(

تتناول هذه الدراسة إشكاليات علل الحديث في روايات دعاء ليلة القدر، ولا سيما الاختلاف في منهج نقد الأسانيد بين الإمام البخاري والإمام الدارقطني في الحكم على حديث» :اللَّهُمَّ إِنَّكَ عَفُوٌّ تُحِبُّ الْعَفْوَ فَاعْفُ عَنِّي .«ويُعَدُّ هذا الحديث من الأحاديث المشهورة والمتداولة بين المسلمين، غير أن الحكم على صحته كان موضع اختلاف بين علماء الحديث؛ فقد صححه الترمذي والحاكم، في حين أشار النسائي والدارقطني والبيهقي إلى وجود علة الانقطاع في السند بين عبد الله بن بريدة وعائشة رضي الله عنها، مما أدى إلى الحكم بانقطاع إسناده .وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل منهج نقد الأسانيد عند البخاري والدارقطني، والكشف عن أوجه الاتفاق والاختلاف بين منهجيهما، وبيان آثار ذلك في فهم حديث دعاء ليلة القدر والعمل به . اعتمدت هذه الدراسة المنهج النوعي القائم على البحث المكتبي، مع تطبيق منهجي تخريج الحديث ودراسة الأسانيد .وتمثلت المصادر الأولية في كتب الحديث النبوي، وكتب رجال الحديث، والمصنفات المتخصصة في علل الحديث .وقد أُجري التحليل من خلال تتبع طرق الرواية وحصر أسانيدها، والتحقق من اتصال السند، ودراسة أحوال الرواة من حيث العدالة والضبط، والكشف عن العلل المحتملة، ولا سيما الانقطاع والاضطراب .كما اعتمدت الدراسة المنهج المقارن في تحليل منهجي النقد الحديثي عند البخاري والدارقطني؛ بهدف تحديد القول الراجح وفق القواعد العلمية المعتمدة لدى نقاد الحديث .وأظهرت نتائج الدراسة أن الإمام البخاري لم يُخرج حديث دعاء ليلة القدر في صحيحه، وقد ربطت الدراسة ذلك بتشدده في اشتراط ثبوت اللقاء بين الراوي وشيخه عند قبول الروايات .أما الإمام الدارقطني، فقد تناول بالدراسة النقدية أحد عشر طريقًا من طرق رواية الحديث، وكشف عن وجود الانقطاع في أسانيد الروايات المرفوعة التي شملها البحث .وقد حُللت هذه الاختلافات في ضوء مبدأي المعاصرة واللقاء، إلى جانب القواعد النقدية التي اعتمدها علماء الحديث في دراسة الأسانيد والحكم عليها .وبناءً على نتائج التحليل، رجحت الدراسة القول بوجود الانقطاع في أسانيد الحديث، مع مراعاة القاعدة الحديثية القائلة» :الجرح المفسر مقدم على التعديل المبهم .«ومع ذلك، فإن مضمون هذا الدعاء يظل جائز العمل به؛ لوجود رواية موقوفة صحيحة عن عائشة رضي الله عنها في الدعاء بالعافية، فضلًا عن موافقة معناه لتعاليم القرآن الكريم .وتوصي الدراسة باتباع منهج معتدل في العمل بدعاء ليلة القدر، وذلك بالالتزام بالألفاظ الثابتة في الروايات، وتجنب زيادة لفظ» كريم «التي لم يثبت ورودها في الروايات المدروسة، والجمع بين هذا الدعاء ودعاء العافية، والاجتهاد في إحياء الليالي العشر الأواخر من شهر رمضان كلها بالإكثار من العبادة والدعاء.

الكلمات المفتاحية :علل الحديث؛ نقد الأسانيد؛ ليلة القدر؛ البخاري؛ الدارقطني.