ABSTRAK

Abdul Gani Syafii, 2026, "**Dinamika Putusan Mahkamah Agung Tentang Sengketa Asuransi Jiwa Syariah Dan Prospek Pengembangannya Terhadap Hukum Asuransi Syariah di Indonesia**".

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya perbedaan pertimbangan hukum dalam penyelesaian sengketa asuransi jiwa syariah, khususnya berkaitan dengan prinsip *utmost good faith*, keterbukaan informasi, pemenuhan akad, pembayaran manfaat asuransi, dan penolakan klaim. Penelitian ini bertujuan menganalisis dinamika putusan Mahkamah Agung, pertimbangan hukum hakim dalam menafsirkan prinsip-prinsip tersebut, metode penafsiran dan penemuan hukum yang digunakan ketika terjadi kesenjangan atau konflik antara hukum positif dan prinsip syariah, serta konstruksi hukum yang dapat dikembangkan bagi sistem ekonomi syariah di Indonesia.

Penelitian ini bertujuan 1) untuk menganalisis konstruksi hukum asuransi jiwa syariah di Indonesia ditinjau dari peraturan perundang-undangan, prinsip syariah, akad, OJK dan fatwa DSN-MUI, 2) dinamika putusan Mahkamah Agung dalam menyelesaikan sengketa asuransi jiwa syariah, 3) pertimbangan hukum hakim Mahkamah Agung dalam menafsirkan prinsip *utmost good faith*, 4) metode penafsiran dan penemuan hukum yang digunakan Mahkamah Agung dalam menyelesaikan sengketa asuransi jiwa syariah dan 5) konstruksi hukum dinamika putusan Mahkamah Agung untuk mewujudkan keseimbangan antara kepastian hukum, keadilan, perlindungan.

Penelitian ini berpijak pada 3 teori, yaitu teori maqasid syari'ah sebagai *grand theory*, teori konstruksi hukum, teori itikad baik dan teori akad sebagai *middle theory*, teori dinamika hukum dan teori asuransi sebagai *Aplied Theory*.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan menggunakan metode hukum normatif (*doctrinal legal research*), yaitu penelitian hukum yang difokuskan untuk mengkaji dan menganalisis norma-norma hukum positif, asas-asas hukum, doktrin-doktrin hukum, serta pertimbangan hukum (*ratio decidendi*) dalam putusan pengadilan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Konstruksi hukum asuransi jiwa syariah di Indonesia merupakan integrasi antara perundang-undangan, prinsip syariah, akad, dan fatwa DSN-MUI untuk menjamin kepastian hukum, keadilan, perlindungan peserta asuransi syariah, 2) Dinamika putusan Mahkamah Agung menunjukkan bahwa hak dan kewajiban peserta/pemegang polis serta perusahaan asuransi melalui penafsiran terhadap peraturan perundang-undangan, prinsip syariah, dan asas keadilan serta itikad baik, 3) Pertimbangan hukum hakim Mahkamah Agung bahwa prinsip *utmost good faith* ditafsirkan sebagai kewajiban timbal balik untuk bersikap jujur, terbuka, dan menyampaikan informasi material, 4) Metode penafsiran dan penemuan hukum Mahkamah Agung dalam sengketa asuransi jiwa syariah pada prinsipnya dilakukan melalui interpretasi sistematis, kontekstual, dan konstruksi hukum dengan nilai keadilan dan kemaslahatan, 5) Konstruksi hukum putusan Mahkamah Agung menunjukkan adanya upaya menyeimbangkan kepastian hukum, keadilan, perlindungan dan kepatuhan terhadap prinsip syariah.

ملخص

عبد الغني شافعي، ٢٠٢٦، ديناميات احكام المحكمة العليا بشان منازعات التامين على الحياة الاسلامي وآفاق تطويرها في قانون التامين الاسلامي في اندونيسيا

تنبع هذه الدراسة من وجود اختلاف في الاعتبارات القانونية في تسوية منازعات التأمين على الحياة الإسلامي، ولا سيما فيما يتعلق بمبدأ حسن النية، وشفافية المعلومات، والوفاء بمقتضيات العقد، ودفع منافع التأمين، ورفض المطالبات. وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل ديناميات أحكام المحكمة العليا، والاعتبارات القانونية للقضاة في تفسير هذه المبادئ، ومناهج التفسير واكتشاف القانون المستخدمة عند حدوث فجوة أو تعارض بين القانون الوضعي والمبادئ الشرعية، فضلًا عن البناء القانوني الذي يمكن تطويره لخدمة نظام الاقتصاد الإسلامي في إندونيسيا.

وتهدف هذه الدراسة إلى: ١) تحليل البناء القانوني للتأمين على الحياة الإسلامي في إندونيسيا من منظور التشريعات، والمبادئ الشرعية، والعقود، وهيئة الخدمات المالية، وفتاوى المجلس ؛ ٢) تحليل ديناميات أحكام المحكمة العليا الوطني للشريعة التابع لمجلس العلماء الإندونيسي في تسوية منازعات التأمين على الحياة الإسلامي؛ ٣) تحليل الاعتبارات القانونية لقضاة المحكمة العليا في تفسير مبدأ حسن النية؛ ٤) تحليل مناهج التفسير واكتشاف القانون التي تستخدمها المحكمة العليا في تسوية منازعات التأمين على الحياة الإسلامي؛ و٥) تحليل البناء القانوني لديناميات أحكام المحكمة العليا من أجل تحقيق التوازن بين اليقين القانوني والعدالة والحماية.

وتستند هذه الدراسة إلى ثلاث نظريات، وهي: نظرية مقاصد الشريعة بوصفها النظرية الكبرى؛ ونظرية البناء القانوني، ونظرية حسن النية، ونظرية العقد بوصفها النظرية الوسطى؛ ونظرية ديناميات القانون ونظرية التأمين بوصفهما النظرية التطبيقية.

وهذه الدراسة هي دراسة نوعية تستخدم المنهج القانوني المعياري، أي البحث القانوني الذي يركز على دراسة وتحليل القواعد القانونية الوضعية، والمبادئ القانونية، والمذاهب والنظريات القانونية، فضلًا عن الاعتبارات القانونية الواردة في الأحكام القضائية.

وتُظهر نتائج الدراسة أن: ١) البناء القانوني للتأمين على الحياة الإسلامي في إندونيسيا يمثل تكاملًا بين التشريعات، والمبادئ الشرعية، والعقود، وفتاوى المجلس الوطني للشريعة التابع ، بما يضمن اليقين القانوني والعدالة وحماية المشاركين في التأمين لمجلس العلماء الإندونيسي الإسلامي؛ ٢) تُظهر ديناميات أحكام المحكمة العليا أن حقوق والتزامات المشاركين أو حاملي وثائق التأمين وشركات التأمين تتحدد من خلال تفسير التشريعات، والمبادئ الشرعية، ومبادئ العدالة وحسن النية؛ ٣) تشير الاعتبارات القانونية لقضاة المحكمة العليا إلى أن مبدأ حسن النية يُفسَّر باعتباره التزامًا متبادلًا بالتصرف بصدق وشفافية والإفصاح عن المعلومات الجوهرية؛٤) تتمثل مناهج التفسير واكتشاف القانون التي تستخدمها المحكمة العليا في منازعات التأمين على الحياة الإسلامي، من حيث المبدأ، في التفسير المنهجي والسياقي والبناء القانوني، بالاستناد إلى قيم العدالة والمصلحة؛ و٥) يُظهر البناء القانوني في أحكام المحكمة العليا وجود مسعى لتحقيق التوازن بين اليقين القانوني والعدالة والحماية والامتثال للمبادئ الشرعية.

ABSTRACT

Abdul Gani Syafii, 2026, "**The Dynamics of Supreme Court Decisions on Sharia Life Insurance Disputes and Prospects for the Development of Sharia Insurance Law in Indonesia**."

This research is motivated by differences in legal considerations in resolving sharia life insurance disputes, particularly those concerning the principle of utmost good faith, information transparency, fulfillment of contractual obligations, payment of insurance benefits, and claim rejection. This study aims to analyze the dynamics of Supreme Court decisions, the legal considerations of judges in interpreting these principles, the methods of legal interpretation and legal reasoning employed when gaps or conflicts arise between positive law and sharia principles, as well as the legal construction that can be developed for the sharia economic system in Indonesia.

This research aims: 1) to analyze the legal construction of sharia life insurance in Indonesia from the perspectives of legislation, sharia principles, contracts (akad), the Financial Services Authority (OJK), and the fatwas of the National Sharia Council of the Indonesian Ulema Council (DSN-MUI); 2) to analyze the dynamics of Supreme Court decisions in resolving sharia life insurance disputes; 3) to analyze the legal considerations of Supreme Court judges in interpreting the principle of utmost good faith; 4) to analyze the methods of legal interpretation and legal reasoning employed by the Supreme Court in resolving sharia life insurance disputes; and 5) to analyze the legal construction of the dynamics of Supreme Court decisions in order to achieve a balance among legal certainty, justice, and protection.

This research is based on three groups of theories, namely the theory of maqasid al-shariah as the Grand Theory; the theory of legal construction, the theory of good faith, and the theory of contract as the Middle Theory; and the theory of legal dynamics and the theory of insurance as the Applied Theory.

This study is a qualitative research employing a normative legal research method (Doctrinal Legal Research), namely a legal research approach focused on examining and analyzing positive legal norms, legal principles, legal doctrines, and the legal considerations (ratio decidendi) contained in judicial decisions.

The findings of this study indicate that: 1) the legal construction of sharia life insurance in Indonesia constitutes an integration of legislation, sharia principles, contracts (akad), and DSN-MUI fatwas to ensure legal certainty, justice, and protection for sharia insurance participants; 2) the dynamics of Supreme Court decisions demonstrate that the rights and obligations of participants/policyholders and insurance companies are determined through interpretations of legislation, sharia principles, as well as the principles of justice and good faith; 3) the legal considerations of Supreme Court judges indicate that the principle of utmost good faith is interpreted as a reciprocal obligation to act honestly and transparently and to disclose material information; 4) the methods of legal interpretation and legal reasoning employed by the Supreme Court in sharia life insurance disputes are, in principle, carried out through systematic and contextual interpretation and legal construction based on the values of justice and public benefit (maslahah); and 5) the legal construction reflected in Supreme Court decisions demonstrates an effort to balance legal certainty, justice, protection, and compliance with sharia principles.