ABSTRAK

Muhammad Farhan Athaillah, NIM. 2230050013, 2026, "*ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENERAPAN SEMA NO. 3 TAHUN 2023 TENTANG ALASAN PERCERAIAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN TINGGI AGAMA NO. 128/PDT.G/2024/PTA.BDG.)"*

Perkawinan menurut UU No. 1 Tahun 1974 bertujuan membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah, dan rahmah. Namun, tingginya perceraian akibat perselisihan dan pertengkaran terus-menerus mendorong Mahkamah Agung menerbitkan SEMA Nomor 3 Tahun 2023 sebagai pedoman bagi hakim dalam menilai indikator broken marriage. Penerapannya menimbulkan dinamika dalam praktik peradilan agama, khususnya ketika pengadilan tingkat banding membatalkan putusan pengadilan tingkat pertama.

Berdasarkan hal tersebut penelitian ini bertujuan untuk menganalisi dan mengkaji, *pertama*, duduk perkara dalam putusan Pengadilan Tinggi Agama Bandung No. 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg. *Kedua,* Dasar Pertimbangan hukum hakim mengenai alasan perceraian, dan *Ketiga,* Penerapan SEMA No. 3 Tahun 2023 dalam Putusan tersebut.

Kerangka pemikiran penelitian ini menggunakan teori kepastian hukum, keadilan, disparitas putusan, pertimbangan hakim, pembuktian, dan pembaruan hukum, serta maslahatul mursalah. Teori-teori tersebut digunakan untuk menganalisis penerapan SEMA Nomor 3 Tahun 2023 dalam Putusan Pengadilan Tinggi Agama Nomor 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg.

Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian yuridis normatif, dan juga content analysis dengan metode analisis deskriptif. Data dalam penelitian ini diperoleh melalui studi kepustakaan. Data primer dalam penelitian ini diperoleh dari bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data meliputi studi dokumenter.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: duduk perkara dalam Putusan Nomor 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg berfokus pada penilaian apakah perselisihan para pihak telah memenuhi alasan perceraian. Sebagai *judex facti*, Pengadilan Tinggi Agama Bandung menilai kembali fakta dan alat bukti, dengan mempertimbangkan bahwa komunikasi dan hubungan biologis masih berlangsung, suami masih memberikan nafkah, masa pisah belum mencapai enam bulan, serta tidak ditemukan KDRT. Penerapan SEMA Nomor 3 Tahun 2023 dilakukan dengan menggunakan indikator *broken marriage* sebagai pedoman interpretasi dalam menilai alasan perceraian. Berdasarkan indikator tersebut, Majelis Hakim menyimpulkan bahwa rumah tangga para pihak belum dapat dikategorikan mengalami keretakan yang bersifat permanen sehingga gugatan perceraian tidak memenuhi syarat untuk dikabulkan.

Kata kunci: *SEMA No. 3 Tahun 2023, Alasan Perceraian, Pengadilan Tinggi Agama*

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI

ABSTRACT

Muhammad Farhan Athaillah, Student ID No. 2230050013, 2026, "JURIDICAL ANALYSIS OF THE APPLICATION OF SUPREME COURT CIRCULAR LETTER NO. 3 OF 2023 CONCERNING GROUNDS FOR DIVORCE (A STUDY OF RELIGIOUS HIGH COURT DECISION NO. 128/PDT.G/2024/PTA.BDG.)"

Under Law No. 1 of 1974, marriage aims to establish a family characterized by "sakinah" (tranquility), "mawaddah" (affection), and "rahmah" (mercy). However, the high rate of divorce resulting from constant disputes and quarrels prompted the Supreme Court to issue Supreme Court Circular Letter Number 3 of 2023 as a guideline for judges in assessing indicators of a "broken marriage." Its application has created dynamics within religious court practices, particularly when appellate courts overturn decisions made by courts of first instance.

Based on this context, this research aims to analyze and examine: first, the facts of the case in Bandung Religious High Court Decision No. 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg.; second, the judges' legal reasoning regarding the grounds for divorce; and third, the application of Supreme Court Circular Letter No. 3 of 2023 within said decision.

The research framework utilizes theories regarding legal certainty, justice, decision disparity, judicial reasoning, evidentiary proof, and legal reform, as well as the concept of "maslahah mursalah" (public interest). These theories are employed to analyze the application of Supreme Court Circular Letter Number 3 of 2023 in Religious High Court Decision Number 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg.

This study employs a normative-juridical research approach, utilizing content analysis and a descriptive analysis method. Data for this research were obtained through a literature review. The primary data for this study were derived from primary and secondary legal sources. Data collection involved a documentary study.

*The research findings indicate that the core issue in Judgment Number 128/Pdt.G/2024/PTA.Bdg centered on determining whether the dispute between the parties met the grounds for divorce. Acting as the *judex facti* (judge of fact), the Bandung Religious High Court re-evaluated the facts and evidence, taking into account that communication and sexual relations were ongoing, the husband continued to provide financial support, the period of separation had not reached six months, and no domestic violence was found. The application of Supreme Court Circular Letter Number 3 of 2023 utilized the "broken marriage" indicator as an interpretive guideline for assessing the grounds for divorce. Based on this indicator, the Panel of Judges concluded that the parties' marriage could not be categorized as having suffered an irreparable breakdown; consequently, the divorce petition did not meet the requirements to be granted.*

Keywords: *Supreme Court Circular Letter Number 3 of 2023, Grounds for Divorce, Religious High Court*

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI

الملخص

محمد فرحان أثيل الله، رقم الطالب ٢٢٣٠٠٥٠٠١٣، ٢٠٢٦، "تحليل قانوني لتطبيق تعميم المحكمة العليا رقم 3 لسنة ٢٠٢٣ بشأن أسباب الطلاق (دراسة لقرار المحكمة الدينية العليا رقم١٢٨/Pdt.G/٢٠٢٤/PTA.Bdg..)". يهدف الزواج، وفقًا للقانون رقم ١لسنة ١٩٧٤، إلى بناء أسرة يسودها السلام والمحبة والرحمة. إلا أن ارتفاع معدلات الطلاق نتيجةً للخلافات والمشاحنات المستمرة دفع المحكمة العليا إلى إصدار التعميم رقم ٣ لسنة ٢٠٢٣ كدليل إرشادي للقضاة في تقييم مؤشرات انهيار الزواج. أدى تطبيق هذا النظام إلى تغييرات في ممارسات المحاكم الشرعية، لا سيما عند نقض محكمة الاستئناف لقرار محكمة الدرجة الأولى.

وبناءً على ذلك، تهدف هذه الدراسة إلى تحليل ودراسة، أولًا، قضية قرار محكمة باندونغ الشرعية العليا رقم١٢٨/Pdt.G/٢٠٢٤/PTA.Bdg. ثانيًا، الاعتبارات القانونية للقاضي فيما يتعلق بأسباب الطلاق. ثالثًا، تطبيق التعميم رقم ٣ لسنة ٢٠٢٣ الصادر عن المحكمة العليا في هذا القرار.

يستند هذا الإطار البحثي إلى نظريات اليقين القانوني، والعدالة، والتفاوت في الأحكام، والاعتبارات القضائية، والأدلة، والإصلاح القانوني، ومصلحة المرسل. وتُستخدم هذه النظريات لتحليل تطبيق التعميم رقم ٣ لسنة ٢٠٢٣ الصادر عن المحكمة العليا في قرار محكمة باندونغ الشرعية العليا رقم ١٢٨/Pdt.G/٢٠٢٤/PTA.Bdg.

تستخدم هذه الدراسة منهجًا بحثيًا قانونيًا معياريًا وتحليلًا للمحتوى مع أساليب التحليل الوصفي. وقد جُمعت بيانات هذه الدراسة من خلال مراجعة الأدبيات. واستُقيت البيانات الأولية من مصادر قانونية أولية وثانوية. وشملت تقنيات جمع البيانات دراسات وثائقية.

تشير نتائج البحث إلى أن القضية رقم ١٢٨/Pdt.G/٢٠٢٤/PTA.Bdg ركزت على تقييم ما إذا كان نزاع الطرفين يستوفي أسباب الطلاق. وبصفتها محكمة شرعية عليا، أعادت محكمة باندونغ الشرعية العليا تقييم الوقائع والأدلة، مع الأخذ في الاعتبار استمرار التواصل والعلاقات البيولوجية، واستمرار الزوج في تقديم النفقة، وعدم بلوغ فترة الانفصال ستة أشهر، وعدم وجود دليل على العنف الأسري. وطُبّق تعميم المحكمة العليا رقم ٣ لسنة ٢٠٢٣ باستخدام مؤشر انهيار الزواج كدليل إرشادي للتفسير في تقييم أسباب الطلاق. وبناءً على هذا المؤشر، خلصت هيئة القضاة إلى أن حالة أسرة الطرفين لا يمكن تصنيفها على أنها تعاني من انهيار دائم، وبالتالي فإن طلب الطلاق لا يستوفي شروط منحه.

الكلمات المفتاحية: تعميم المحكمة العليا رقم ٣ لسنة ٢٠٢٣، أسباب الطلاق، المحكمة الدينية العليا

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG