ABSTRAK

PENERAPAN SISTEM *NEGATIEF WETTELIJK BEWIJSSTELSEL* DALAM MEKANISME PEMBUKTIAN UNSUR DELIK TINDAK PIDANA KORUPSI DI PENGADILAN NEGERI BANDUNG.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya ketidaksesuaian pertimbangan hukum (*ratio decidendi*) majelis hakim Pengadilan Negeri Bandung dalam mengaplikasikan sistem pembuktian *negatief wettelijk bewijsstelsel* pada pembuktian unsur-unsur delik tindak pidana korupsi. Hal tersebut teridentifikasi melalui Inkonsistensi pertimbangan hukum dalam menilai alat bukti serta menguji unsur-unsur delik yang sejajar (*paralel*) khususnya unsur "melawan hukum" dan "memperkaya/menguntungkan korporasi" sebagaimana tertuang dalam Putusan No.71/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg dan No. 68/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg. Inkonsistensi penerapan pembuktian tersebut berimplikasi pada terdegradasi penegakan kepastian hukum dan keadilan substantif.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaturan Sistem *negatief wettelijk bewijsstelsel* dalam pembuktian dakwaan subsidair, menganalisis penerapannya oleh hakim Pengadilan Negeri Bandung dalam menilai alat bukti dan unsur delik, serta menganalisis implikasinya terhadap konstruksi pertimbangan hukum.

Kerangka berpikir penelitian disusun berjenjang menggunakan Teori Tujuan Hukum Perspektif Gustav Radbruch (*grand theory*), Teori Sistem Peradilan Pidana Terpadu (*middle theory*), Teori Pembuktian dalam Hukum Acara Pidana (*applied theory*).

Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan yuridis empiris dengan sifat penelitian deskriptif analitis kualitatif. Sumber data terdiri atas data primer yang diperoleh melalui wawancara mendalam dengan narasumber Hakim di Pengadilan Negeri Bandung serta data sekunder yang mencakup bahan hukum primer, sekunder, dan tersier melalui studi kepustakaan dan dokumen putusan pengadilan. Teknik pengumpulan data memadukan studi pustaka, wawancara, dan studi dokumentasi, yang kemudian dianalisis secara kualitatif melalui tahapan reduksi data, penyajian data, serta penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Pengaturan Sistem *Negatief Wettelijk Bewijsstelsel* mensyaratkan keterpenuhan kumulatif minimal dua alat bukti sah dan keyakinan hakim melalui prinsip penilaian berjenjang (*trapsgewijze beoordeling*); (2) Gugurnya dakwaan primair di Pengadilan Negeri Bandung terjadi melalui dua mekanisme: gagal pada unsur akibat (*enrichment*) karena dana KIP-Kuliah dialihkan untuk operasional kampus tanpa pertambahan aset pribadi (Putusan No. 68/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg), serta gagal pada konstruksi sifat melawan hukum akibat penerapan asas *lex specialis derogat legi generali* karena objek delik berada dalam penguasaan jabatan terdakwa (Putusan No. 71/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg). Setelah dakwaan primair gugur, hakim mengalihkan fakta hukum secara *mutatis mutandis* untuk membuktikan dakwaan subsidair; (3) Implikasi penerapan sistem ini mengakibatkan pergeseran kualifikasi delik yang meringankan penjatuhan sanksi pidana (*strafmaat*) berpatokan pada batas minimal Pasal 3, memicu disparitas pemidanaan yang tajam akibat belum optimalnya penyeimbangan antara skala kerugian negara dan lamanya pidana badan, serta menimbulkan kesenjangan pencapaian tujuan hukum di mana kepastian hukum tercederai oleh ketidakpastian putusan (*unpredictability*), keadilan tercederai oleh pengabaian hak korban tidak langsung, dan kemanfaatan jangka panjang terancam karena pola peralihan pasal berpotensi menjadi celah hukum (*legal loophole*). Penelitian ini menyimpulkan perlunya pembentukan pedoman teknis peralihan dakwaan serta penerapan pedoman pemidanaan yang konsisten untuk menjamin kepastian kualifikasi delik, keadilan pemidanaan, serta pemulihan keuangan negara.

ABSTRACT

IMPLEMENTATION OF NEGATIEF WETTELIJK BEWIJSSTELSEL SYSTEM IN THE MECHANISM OF PROVING OFFENSE ELEMENTS OF CORRUPTION CRIMES AT THE BANDUNG DISTRICT COURT.

This study is motivated by the disparity in judicial reasoning (*ratio decidendi*) among the panel of judges at the Bandung District Court when applying the negative statutory theory of evidence (*negatief wettelijk bewijsstelsel*) in proving the elements of corruption offenses. This disparity is identified through inconsistent judicial evaluations of evidence when examining parallel elements of the offense specifically the elements of "unlawfulness" and "enriching/benefiting a corporation" as reflected in Decisions No. 71/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg and No. 68/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg. Such evidentiary inconsistencies directly impact the erosion of legal certainty and substantive justice.

The research framework is structured hierarchically using Gustav Radbruch's Theory of Legal Purpose as the *grand theory*, the Integrated Criminal Justice System Theory as the *middle-range theory*, and the Theory of Evidence in Criminal Procedural Law as the *applied theory*.

The research method used is an empirical juridical approach with a qualitative descriptive-analytical research nature. Data sources consist of primary data obtained through in-depth interviews with judges as informants at the Bandung District Court, as well as secondary data covering primary, secondary, and tertiary legal materials through literature studies and court decision documents. Data collection techniques combine literature studies, interviews, and documentation studies, which are then analyzed qualitatively through data reduction, data display, and conclusion drawing.

The results of the study indicate that: (1) The statutory framework of the Negatief Wettelijk Bewijsstelsel system cumulatively requires the fulfillment of a minimum threshold of two valid pieces of evidence and the judge's inner conviction through a sequential evaluation principle (trapsgewijze beoordeling); (2) The dismissal of primary charges at the Bandung District Court occurs through two mechanisms: failure on the consequential element (enrichment) because KIP-Kuliah funds were allocated for campus operations without personal wealth accumulation (Decision No. 68/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg), and failure on the construct of unlawfulness due to the application of the lex specialis derogat legi generali principle because the subject of the offense was under the defendant's official authority (Decision No. 71/Pid.Sus-TPK/2025/PN Bdg). Following the dismissal of the primary charge, judges transfer factual findings mutatis mutandis to prove the subsidiary charge; (3) The implications of implementing this system result in a shift of offense qualification that mitigates sentencing (strafmaat) by adhering to the minimum threshold of Article 3, triggers sharp sentencing disparities due to sub-optimal balancing between the scale of state financial losses and the severity of imprisonment, and creates a discrepancy in achieving legal goals where legal certainty is compromised by unpredictability, justice is undermined by neglecting indirect victims' rights, and long-term utility is threatened as charge-shifting patterns may be exploited as legal loopholes. This study concludes that technical guidelines for transitioning between indictments and consistent sentencing guidelines are required to ensure certainty in crime qualification, fairness in sentencing, and the recovery of state financial losses.

الملخص

تطبيق نظام الإثبات القانوني السلبي في آلية إثبات أركان الجريمة في قضايا الفساد المالي والإداري بمحكمة باندونغ الابتدائية

تستمد هذه الدراسة خلفيتها من وجود تباين في الحيثيات القانونية والأسباب الموجبة للحكم لدى هيئة القضاة عند تطبيق نظام الإثبات القانوني السلبي في إثبات أركان الجريمة في قضايا الفساد المالي والإداري بمحكمة باندونغ الابتدائية. ويتجلى هذا التباين من خلال عدم الاتساق في تقييم أدلة الإثبات واختبار الأركان المتوازية للجريمة ولا سيما ركني "مخالفة القانون" و"إثراء أو نفع الشركات"على نحو ما ورد في الحكمين القضائيين القرار رقم ٦٨ / بيد.سوس - ت ب ك / ٢٠٢٥ / مَحكَمَة باندونغ الابتدائية والقرار رقم ٧١ / بيد.سوس - ت ب ك / ٢٠٢٥ / مَحكَمَة باندونغ الابتدائية. ويؤدي هذا التناقض في تطبيق نظام الإثبات إلى تقويض اليقين القانوني والعدالة التحقيقية..

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تنظيم نظام الإثبات القانوني السلبي في إثبات التهم الأصلية والاحتياطية، وتحليل تطبيقه من قبل قضاة المحكمة الإبتدائية ب باندونغ في تقييم الأدلة وأركان الجريمة، فضلاً عن قياس الآثار القانونية المترتبة على بناء وتسبيب الأحكام القضائية.

يُهيكل الإطار الفكري للبحث بشكل هرمي باستخدام نظرية غوستاف رادبروك في غاية القانون (النظرية الكبرى)، ونظرية نظام العدالة الجنائية المتكامل (النظرية المتوسطة)، ونظرية الإثبات في قانون الإجراءات الجنائية (النظرية التطبيقية).

منهج البحث المستخدم هو المنهج القانوني التجريبي (الواقعي) بطابع بحثي وصفي تحليلي نوعي. تتكون مصادر البيانات من بيانات أولية يتم الحصول عليها من خلال المقابلات المتعمقة مع القضاة كمصادر في محكمة باندونغ جنيور (الابتدائية)، بالإضافة إلى بيانات ثانوية تغطي المواد القانونية الأولية والثانوية والثالثية من خلال دراسات الأدبيات وثائق أحكام المحاكم. تجمع تقنيات جمع البيانات بين دراسات الأدبيات والمقابلات ودراسات الوثائق، والتي يتم تحليلها بعد ذلك بشكل نوعي من خلال مراحل تقليل البيانات، وعرض البيانات، واستخلاص النتائج.

أظهرت نتائج البحث ما يلي: (١) ينص تنظيم نظام الإثبات القانوني السلبي على وجوب استيفاء الحد الأدنى من دليلين شرعيين مع اقترانهما باقتناع القاضي على نحو التراكم والتكامل عبر مبدأ التقييم التدريجي التراتبي؛ (٢) يتخذ سقوط التهمة الأصلية بالمحكمة الإبتدائية ب باندونغ آليتين: عدم تحقق ركن النتيجة (الإثراء الشخصي) نتاج توجيه أموال المنحة المدرسية لتغطية النفقات التشغيلية للمؤسسة دون زيادة في الذمة المالية للشخص (القرار رقم ٦٨ / بيد.سوس - ت ب ك / ٢٠٢٥ / مَحكَمَة باندونغ الابتدائية)، وعدم تحقق البناء القانوني لركن "مخالفة القانون" نتيجة تطبيق قاعدة القانون الخاص ينسخ القانون العام لأن محل الجريمة خاضع لنفوذ السلطة الوظيفية للمتهم (القرار رقم ٧١ / بيد.سوس - ت ب ك / ٢٠٢٥ / مَحكَمَة باندونغ الابتدائية). وبعد سقوط التهمة الأصلية، يقوم القاضي بنقل الوقائع القانونية مع إجراء التعديلات اللازمة لإثبات التهمة الاحتياطية؛ (٣) تؤدي الآثار المترتبة على تطبيق هذا النظام إلى تحول في التكييف القانوني يقلل من حدة العقوبة بالاستناد إلى الحد الأدنى للمادة ٣، وتثير تبايناً حاداً في العقوبات المقضي بها نتيجة عدم التوازن الأمثل بين حجم الخسائر المالية للدولة ومدة السجن الفعلي، كما توجد فجوة في تحقيق غايات القانون حيث يتأثر اليقين القانوني بفرقت الممارسات والأحكام، وتتأثر العدالة بإهمال حقوق الضحايا غير المباشرين، وتواجه المنفعة العامة خطراً مستقبلياً لاحتمال استغلال نمط التحول بين المواد كأنشطة وثغرات قانونية. وتخلص الدراسة إلى ضرورة وضع أدلة إرشادية تنظم عملية التحول بين التهم وإرساء قواعد موحدة لتطبيق العقوبات لضمان التوازن بين اليقين في التكييف القانوني، والعدالة في العقاب، واسترداد الأموال العامة للبلاد.