ABSTRAK

Penelitian ini membahas fungsi teologis dan peran argumentatif Hadis al-Tsaqalain dalam justifikasi kepemimpinan religius pasca-wafatnya Nabi Muhammad ﷺ, dengan memfokuskan perbandingan antara dua mazhab terbesar dalam Islam: Ahlus Sunnah wal Jama'ah dan Syi'ah Imamiyah Dua Belas. Meskipun kedua mazhab menerima keotentikan Hadis al-Tsaqalain, masing-masing mengintegrasikannya secara berbeda dalam konstruksi doktrinal mereka. Penelitian ini berangkat dari fenomena bahwa teks hadis yang sama dapat berfungsi sebagai Dalil Nubuwwah dalam teologi Sunni—yang menekankan keutamaan moral Ahlul Bait dan penguatan Sunnah—namun di sisi lain menjadi Dalil Imamah dalam teologi Syi'ah—yang digunakan untuk membenarkan nashsh al-imamah, kemaksuman (ʿismah), dan otoritas absolut Dua Belas Imam. Melalui pendekatan kualitatif, historis-komparatif, dan analisis dokumen, penelitian ini mengkaji variasi redaksi hadis, metodologi kritik sanad dan matan kedua mazhab, serta kerangka epistemologis yang membentuk cara masing-masing mazhab menafsirkan hadis tersebut. Hasil penelitian menunjukkan bahwa divergensi bukan terletak pada teks hadis itu sendiri, tetapi pada filter teologis yang digunakan untuk mengintegrasikan hadis tersebut ke dalam sistem otoritas masing-masing. Prinsip Keadilan Sahabat pada Sunni membatasi fungsi hadis pada aspek fadhâ'il, sedangkan prinsip Nashsh al-Imamah dan Non-Ifitraq pada Syi'ah menjadikannya dalil fundamental bagi kemaksuman Imam dan kewajiban kepatuhan absolut. Penelitian ini menghasilkan temuan bahwa Hadis al-Tsaqalain berperan sebagai titik kunci terbentuknya kesenjangan fungsional antara dua sistem kepemimpinan religius dalam Islam. Kesenjangan ini menjelaskan mengapa teks yang sama dapat melahirkan dua struktur teologi politik yang saling eksklusif. Kajian ini memberikan kontribusi penting bagi pengembangan studi hadis kontemporer, teologi komparatif, serta upaya dialog antarmazhab melalui pemahaman yang lebih objektif terhadap akar polarisasi doktrinal.

Kata Kunci: Hadis al-Tsaqalain; Dalil Nubuwwah; Dalil Imamah; Keadilan Sahabat; Nashsh al-Imamah; Non-Ifitraq; Ahlul Bait; Teologi Komparatif; Sunni–Syi’ah; Kepemimpinan Religius.

ABSTRACT

This study examines the theological functions and argumentative role of Hadith al-Thaqalayn in legitimizing religious leadership following the demise of Prophet Muhammad (peace be upon him), focusing on a comparison between the two major Islamic traditions: Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah (Sunni Islam) and Twelver Shi'ism (Shi'ah Imamiyyah Ithna 'Ashariyyah). Although both traditions acknowledge the authenticity of Hadith al-Thaqalayn, they incorporate it differently into their respective doctrinal frameworks. This study addresses the phenomenon whereby the same hadith serves as Dalil al-Nubuwwah (evidence of prophethood) within Sunni theology, emphasizing the moral virtues of the Prophet's Household (Ahl al-Bayt) and the reinforcement of the Prophetic Sunnah, while functioning as Dalil al-Imamah (evidence of divinely designated leadership) within Shi'ite theology, where it is employed to substantiate Nass al-Imamah (explicit designation of the Imamate), infallibility ('ismah), and the absolute religious authority of the Twelve Imams. Employing a qualitative research design, a historical-comparative approach, and documentary analysis, this study investigates variations in the hadith's textual formulations, the methodologies of isnad and matn criticism adopted by both traditions, and the epistemological frameworks shaping their respective interpretations. The findings indicate that the divergence does not primarily originate from the hadith text itself but rather from the theological frameworks through which it is integrated into each tradition's system of religious authority. The Sunni principle of 'Adalat al-Sahabah (the uprightness of the Prophet's Companions) tends to situate the hadith within the discourse of fada'il (religious virtues and merits), whereas the Shi'ite principles of Nass al-Imamah and Non-Iftiraq (the inseparability of the Qur'an and the Prophet's Household) establish it as a foundational argument for the infallibility of the Imams and the obligation of unconditional obedience to their religious authority. The study identifies Hadith al-Thaqalayn as a pivotal point in the emergence of a functional divergence between two distinct systems of religious leadership in Islam. This divergence helps explain how a shared prophetic tradition can give rise to two mutually exclusive structures of political theology. The study contributes to contemporary hadith scholarship, comparative Islamic theology, and inter-sectarian dialogue by offering a more objective understanding of the underlying epistemological and doctrinal foundations of Sunni–Shi'ite polarization.

***Keywords**: Hadith al-Thaqalayn; Evidence of Prophethood; Evidence of Imamate; Uprightness of the Companions; Nass al-Imamah; Non-Iftiraq; Ahl al-Bayt; Comparative Theology; Sunni–Shi'ite Relations; Religious Leadership.*

الملخص

تتناول هذه الدراسة الوظائف العقدية والدور الاستدلالي لحديث الثقلين في إضفاء الشرعية على القيادة الدينية بعد وفاة النبي محمد ﷺ مع التركيز على المقارنة بين أكبر مذهبين في الاسلام وهما أهل السنة والجماعة والشيعة الامامية الاثنا عشرية. وعلى الرغم من إقرار المذهبين بصحة حديث الثقلين فإن كلاً منهما يوظفه توظيفًا مختلفًا ضمن منظومته العقدية والفكرية. وتنطلق هذه الدراسة من إشكالية مفادها أن النص الحديثي الواحد يمكن أن يؤدي وظيفة الدليل على النبوة في المنظور العقدي السني حيث يُستدل به على فضائل أهل البيت ومكانتهم الأخلاقية والدينية وتعزيز التمسك بالسنة النبوية في حين يُوظَّف بوصفه دليلاً على الامامة في المنظور العقدي الشيعي إذ يُستند إليه في إثبات النص على الامامة وعصمة الأئمة وسلطتهم الدينية المطلقة لدى الامامية الاثني عشرية. وتعتمد الدراسة على المنهج النوعي والمقاربة التاريخية المقارنة وتحليل الوثائق والنصوص من خلال دراسة اختلاف روايات الحديث وألفاظه ومناهج نقد السند والمتن لدى المذهبين فضلاً عن الأطر المعرفية التي تُشكّل طرائق فهم الحديث وتأويله في كل منهما. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن موضع الاختلاف لا يكمن أساسًا في النص الحديثي ذاته وإنما في المرجعيات العقدية والأطر المعرفية التي يُفسَّر الحديث في ضوئها ويُدمج من خلالها في منظومة السلطة الدينية لدى كل مذهب. ففي التصور السني يسهم مبدأ عدالة الصحابة في توجيه دلالة الحديث نحو فضائل أهل البيت ومناقبهم دون اعتباره نصًّا صريحًا على الامامة السياسية والدينية. أما في التصور الشيعي الامامي فإن مبدأ النص على الامامة ومبدأ عدم افتراق القرآن عن العترة يجعلان الحديث دليلاً تأسيسيًّا على عصمة الأئمة ووجوب طاعتهم المطلقة. وتخلص الدراسة إلى أن حديث الثقلين يمثل محورًا أساسيًّا في تشكّل التباين الوظيفي بين نظامين مختلفين للقيادة الدينية في الاسلام وهو ما يفسر كيفية نشوء بنيتين متمايزتين ومتعارضتين في اللاهوت السياسي انطلاقًا من نص نبوي واحد. كما تكشف الدراسة أن هذا التباين لا يرتبط بمجرد الاختلاف في فهم الألفاظ بل يتصل بالمرجعيات المعرفية والافتراضات العقدية التي تحكم عملية الاستدلال بالنصوص الحديثية وتحديد مصادر الشرعية الدينية. وتسهم هذه الدراسة في تطوير الدراسات الحديثية المعاصرة وعلم الكلام المقارن وتعزيز الحوار بين المذاهب الاسلامية من خلال تقديم فهم علمي أكثر موضوعية للجذور المعرفية والعقدية للاستقطاب المذهبي بين أهل السنة والشيعة.

الكلمات المفتاحية: حديث الثقلين دليل النبوة دليل الامامة عدالة الصحابة النص على الامامة عدم الافتراق أهل البيت علم الكلام المقارن السنة والشيعة القيادة الدينية.

UIN SUNAN GUNUNG DJATI BANDUNG