

## ABSTRAK

**Ela Sartika:** *Pemikiran Husein Muhammad Terhadap Makiyyah dan Madaniyyah*

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pandangan ulama klasik dalam mendefinisikan *makiyyah* dan *madaniyyah*. Teori besar *makiyyah* dan *madaniyyah* menurut ulama klasik dilihat dari tiga aspek, yaitu waktu, tempat dan objek pembicara. Namun, Husein Muhammad berpandangan *makiyyah* dan *madaniyyah* dilihat dari aspek waktu. Pandangan ini bermula dari pendefinisian Husein terhadap al-Qur'an. Maka, penelitian ini menimbulkan dua masalah yang penulis yaitu bagaimana pandangan Husein Muhammad terhadap *makiyyah* dan *madaniyyah*, dan bagaimana implikasi pandangannya terhadap 'ulumul Qur'an. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana Husein memahami *makiyyah* dan *madaniyyah*, begitu pula, untuk mengetahui implikasinya terhadap 'ulumul Qur'an.

Penelitian ini menggunakan kerangka teori besar *makiyyah* dan *madaniyyah* ulama klasik yaitu berdasarkan tiga aspek, waktu, tempat dan objek pembicara. Dengan begitu, penelitian ini menggunakan metode *descriptive analysis* dan *content analysis*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Husein Muhammad memiliki pandangan bahwa *makiyyah* dan *madaniyyah*, yaitu *pertama*, Pandangan Husein bahwa *makiyyah* adalah ayat yang turun sebelum hijrah, dan *madaniyyah* adalah ayat yang turun setelah hijrah. Pandangan ini dianggap yang paling valid dalam menentukan ayat *makiyyah* dan *madaniyyah*. selain itu, kondisi sosial masyarakat Mekkah dan Madinah juga ikut mempengaruhi. *Kedua*, pada umumnya ayat *makiyyah* adalah ayat-ayat yang menekankan pada aspek *tauhidullah*. Artinya bukan pada soal keagamaan melainkan pada nilai-nilai kemanusiaan, pembebasan, keadilan dan penghargaan terhadap martabat manusia. Sedangkan ayat-ayat *madaniyyah* adalah ayat-ayat yang menekankan pada aspek selain tentang ketauhidan atau disebut dengan hukum perundang-undangan. *Ketiga*, ayat-ayat *makiyyah* umumnya ayat-ayat *muhkamat* (universal) yang bersifat kokoh dan tidak dapat diabaikan, sedangkan ayat-ayat *madaniyyah* adalah ayat-ayat *mutasyabihat* yang partikular yang dimaknai secara kontekstual. *Keempat*, mendahulukan ayat-ayat yang universal yang pasti dan normatif dibandingkan dengan partikular yang relatif. Akibatnya, pada penafsiran ayat-ayat *makiyyah* ditafsirkan berdasarkan *ketuhidan* dan keadilan, sedangkan ayat-ayat *madaniyyah* didasarkan pada ideal moral sehingga memiliki penafsiran yang berbeda-beda bahkan bisa bertolak belakang dengan lafaz\ nya.

Maka, penelitian ini memiliki kesimpulan bahwa sebagian pandangan *makiyyah* ulama klasik sama dengan pandangan Husein. Adapun, perbedaannya terletak pada pandangan bahwa ayat-ayat *makiyyah* adalah ayat yang muhkam, dan ayat *madaniyyah* adalah yang mutasyabihat. Mendahulukan yang bersifat universal dibandingkan yang partikular termasuk dalam menafsirkan ayat-ayat *madaniyyah* harus didasari pada prinsip moralnya. Oleh karena itu, penafsirannya bisa bertolak belakang dengan teks lafaznya.

**Kata kunci :** *Husein Muhammad, Makiyyah, Madaniyyah*

## ABSTRACT

**Ela Sartika:** The *Makiyyah* and *Madaniyyah* Thought of Husein Muhammad

This research is motivated by the views of classical scholars in defining *makiyyah* and *madaniyyah*. The great theory of *makiyyah* and *madaniyyah* according to classical scholars is seen from three aspects, namely time, place and object of the speaker. However, Husein Muhammad was of the view of *makiyyah* and *madaniyyah* in terms of time. This view stems from Hussein's definition of the Qur'an. So, this study raises two problems by the author, namely how is the view of Husein Muhammad towards *makiyyah* and *madaniyyah*, and how the implications of his view on the 'ulumul Qur'an'. This study aims to find out how Husein understood *makiyyah* and *madaniyyah*, as well as to find out the implications for the 'ulumul Qur'an'.

This study uses a large theoretical framework of classical Islamic scholars and *madaniyyah*, based on three aspects, time, place and object of the speaker. That way, this research uses descriptive analysis and content analysis methods.

The results of this study indicate that Husein Muhammad has the view that *makiyyah* and *madaniyyah*, namely first, Hussein's view that *makiyyah* is a verse that came down before hijrah, and *madaniyyah* is a verse that came down after hijrah. This view is considered the most valid in determining verses *makiyyah* and *madaniyyah*. In addition, the social conditions of the people of Mecca and Medina also influence. Second, in general the *makiyyah* verses are verses that emphasize aspects of monotheism. This means not on religious matters but on human values, liberation, justice and respect for human dignity. While the *madaniyyah* verses are verses that emphasize aspects other than about monotheism or referred to by statutory law. Third, *makiyyah* verses are generally universal (strong) verses of muhkamat and cannot be ignored, while *madaniyyah* verses are particular mutasyabihat verses that are interpreted contextually. Fourth, prioritizing universal verses that are certain and normative compared to relative particularities. As a result, the interpretation of the *makiyyah* verses is interpreted on the basis of godliness and justice, while the *madaniyyah* verses are based on moral ideals so that they have different interpretations and can even contradict the words.

Then, this study concludes that some of the *makiyyah* views according to classic scholars *makiyyah* are the same as Husein's view. Meanwhile, the difference lies in the view that the *makiyyah* verses are muhkam verses, and the *madaniyyah* verses are mutasyabihat. Priority that is universal compared to particular including in interpreting the verses of *madaniyyah* must be based on moral principles. Therefore, the interpretation can contradict the text of the pronunciation.

**Kata kunci :** *Husein Muhammad, Makiyyah, Madaniyyah*

## ملخص البحث

أبلى سرتيكا: فكرة حسين مُجّد على المكية والمدنية

من المعلوم أن الخلفية من هذا البحث هي آراء العلماء التقليديين في تعريف المكية والمدنية. تعتبر النظرية الأساسية عن المكية والمدنية عند العلماء التقليديين إلى ثلاث نواح هي الزمان والمكان والمخاطب. بل رأى حسين مُجّد أن المكية والمدنية تعتبر من ناحية الزمان. يبدأ هذا الرأي من تعريفية حسين على القرآن. من خلفية البحث السابقة فتحقيق البحث هي كيف رأى حسين مُجّد على المكية والمدنية وكيف أثر رأي حسين مُجّد على علوم القرآن. يهدف هذا البحث إلى معرفة رأي حسين مُجّد على المكية والمدنية ومعرفة أثره على علوم القرآن. يعتمد هذا البحث على الإطار الفكري أنا لنظرية الأساسية عن المكية والمدنية عند العلماء التقليديين إلى ثلاث نواح هي الزمان والمكان والمخاطب. والطريقة المستخدمة في هذا البحث هي طريقة التحليل الوصفي وطريقة التحليل المضموني. ومن النتائج المحسولة من هذا البحث أن رأي حسين مُجّد هي: أولاً، إن المكية آيات منزلة قبل الهجرة والمدنية آيات منزلة بعد الهجرة. ثانياً، تتركز الآيات المكية بشكل عام على ناحية توحيد الله. وتتركز الآيات المدنية على الناحية سوى ناحية توحيد الله وتسمى هذه الناحية بحكم التشريع. ثالثاً، إن المكية آيات محكمة وقوية ولا غنى عنها، والمدنية آيات متشبهة خاضة وتفسيرها سياقياً. رابعاً، تقديم الآيات المحكمة والقطعية من الآيات الخاصة والنسبية. ولذلك تفسر الآيات المكية باعتبار التوحيد والعدالة، وتفسر الآيات المدنية باعتبار الأخلاق حتى لها تفسيرات متنوعة وتفسيرات مختلفة من لفظها.

والاستنتاج من هذا البحث هو بعض رأي المكية عند العلماء التقليديين ورأي حسين محمد على حد سواء. والفرق بينهما أن الآيات المكية آيات محكمة والآيات المدنية آيات متشبهة. تقديم الآيات المحكمة من الآيات الخاصة وتفسير الآيات المدنية لازم على أساس الأخلاق. ولذلك يستطيع تفسير الآيات المدنية مختلفاً من لفظها.

الكلمات الأساسية : حسين مُجّد، مكية، مدنية