

## ABSTRAK

### Wildan Taufik : ETNISITAS DAN PERIWAYATAN HADIS NABI: Studi terhadap Mawālī Kufah pada Masa Dinasti Umayyah

Hubungan antara etnisitas dan periwayatan hadis telah lama dibahas dalam diskursus ilmu hadis oleh ulama *mutaqqadimīn*. Kesimpulannya, etnisitas periwayat hadis tidak mempengaruhi keabsahan sebuah periwayatan. Penelitian ini untuk menjelaskan bagaimana seorang *mawālī* (orang muslim yang bukan orang Arab) pada masa awal Islam terlibat dalam meriwayatkan hadis.

Agar lebih operasional, masalah penelitian yang penulis ajukan adalah: *pertama*, Bagaimana dinamika sosial muslim mawālī pada masa awal Islam? *Kedua*, Bagaimana kontribusi mawālī Kufah dalam periwayatan hadis? *Ketiga*, Bagaimana sikap mawālī Kufah terhadap Dinasti Umayyah? Penelitian bertujuan untuk mengetahui dinamika sosial yang menimpa mawālī Kufah, mengetahui kontribusi akademik mawālī di dalam meriwayatkan hadis Nabi, menjelaskan sikap mawālī Kufah terhadap Dinasti Umayyah.

Mawālī adalah masyarakat kelas kedua pada masa awal Islam dipimpin oleh Dinasti Umayyah, di bawah orang-orang Arab. Sebagai masyarakat kelas kedua, mereka tidak bias mengakses sumber-sumber ekonomi, politik, dan social secara terbuka. Sebagai kelas kedua, sebagaimana disebutkan oleh Gramsci melalui teori hegemoni kultural (*cultural hegemony theory*), mereka seutuhnya merupakan kelas subordinasi. Fanatisme (*shu‘ubiyyah*) kearaban Umayyah, secara nyata berdampak pada kehidupan sosial mereka.

Penelitian ini bersifat kualitatif. Data primer berasal dari kitab *rijāl al-ḥadīth*, yaitu *Tārīkh al-Kabīr*, karya al-Bukhārī (w. 256); *Tahdhīb al-Tahdhīb*, karya Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (w. 773); *Al-Ṭabaqāt*, karya Ibn Sa‘d (w. 230); *Siyar A‘lam al-Nubalā’*, karya al-Dhahabī (748). Sumber sekundernya berasal dari kitab hadis *kutub al-sittah*, kitab *‘ulūm al-ḥadīth*, sejarah Islam awal, artikel ilmiah dan sebagainya. Data dianalisa dengan cara *perama*, memilah dan mengelompokkan data, sehingga dibangun sebuah tipologi atau kategorisasi; *kedua*, membandingkan data yang satu dengan data yang lainnya untuk mencari persamaan dan perbedaannya; *ketiga*, menghubungkan antar variable.

Mawālī yang memilih peran melalui jalur kesarjanaan (keulamaan) mampu mendapatkan pengakuan dan reputasi yang tinggi dari masyarakat. Bahwa mereka sebagai kelas kedua di masyarakat, melalui ilmu dan pengetahuan keagamaan yang dimiliki, perlahan tapi pasti mampu menghilangkan status kelas keduanya, kemudian sebagaimana orang Arab lainnya, berpartisipasi aktif dalam wilayah yang lebih terbuka. Hal ini terjadi karena dasar ajaran Islam yang menekankan sikap kesetaraan antara sesama manusia. Polarisasi Arab non-Arab tidak lagi berlaku di dalam Islam, yang ada adalah kualitas dan integritas diri masyarakat muslim, sesuatu yang direduksi oleh Dinasti Umayyah, demi mempertahankan kearabannya.

## ABSTRACT

### **Wildan Taufik: ETHNICITY IN THE NARRATION OF THE HADITH: Studies on Mawā lī Kufa during the Umayyad Dynasty**

The relationship between ethnicity and hadith transmission has long been discussed in the discourse of hadith science by *mutaqqadimī n* scholars. In conclusion, the ethnicity of the narrators of the hadith does not affect the validity of a narrator. This research is to explain how a *mawā lī* (a Muslim who is not an Arab) in the early days of Islam was involved in narrating hadith.

To be more operational, the research problems that the author proposes are: first, what was the social dynamics of Muslim *mawā lī* in the early days of Islam? Second, how is the contribution of *mawā lī* Kufa in the narration of hadith? Third, what was the attitude of Kufah *mawā lī* towards the Umayyah dynasty? The research aims to determine the social dynamics that befell *mawā lī* Kufa, to know the academic contribution of *mawā lī* in narrating the Prophet's hadiths, to explain the attitude of *mawā lī* Kufa to the Umayyad dynasty.

*Mawā lī* is a second class society in the early days of Islam led by the Umayyah dynasty, under the Arabs. As a second class society, they cannot openly access economic, political, and social resources. As the second class, as stated by Gramsci through the cultural hegemony theory, they are completely subordinated classes. The fanaticism (*shu'ubiyyah*) of the Umayyads had a real impact on their social life.

This research is qualitative in nature. The primary data comes from *Kitabrijā l al-ḥ adī th*, namely *Tā rī kh al-Kabī r*, by al-Bukhā rī (w. 256); *Tahdhī b al-Tahdhī b*, by Ibn Ḥ ajar al-'Asqālā nī (d. 773); *Al-T abaqā t*, by Ibn Sa'd (d. 230); *Siyar A'lam al-Nubalā '*, by al-Dhahabī (748). Secondary sources come from the book of polar hadith *al-sittah*, the book *'ulū m al-ḥ adī th*, early Islamic history, scientific articles, and so on. The data were analyzed in a way, sorting and grouping the data, so that a typology or categorization was built; second, comparing one data with another to find similarities and differences; third, connecting between variables.

*Mawā lī* who chose the role through the scholarly (scholarly) route was able to get high recognition and reputation from the community. That they, as the second class in society, through their religious knowledge and knowledge, are slowly but surely able to eliminate their second class status, then like other Arabs, actively participate in a more open area. This happens because the basic teachings of Islam emphasize the attitude of equality between humans. Non-Arab Arab polarization no longer applies in Islam, what exists is the quality and integrity of the Muslim community, something that was reduced by the Umayyad dynasty, to maintain its familiarity

## الملخص

### ولدان توفيق: عنصورية ورواية الحديث النبوي: دراسة المولى الكوفة في العصر الأموي

لطالما نوقشت العلاقة بين عنصورية ورواية التقاليد في خطاب علم الحديث من قبل علماء متقدين. في الختام ، لا تؤثر عنصورية رواة الحديث على صحة السرد. يهدف هذا البحث إلى توضيح كيف شارك المولى (وهو مسلم غير عربي) في الأيام الأولى للإسلام في رواية الحديث.

لكي تكون أكثر فعالية ، فإن مشكلة البحث التي يقترحها المؤلفون هي: أولاً ، كيف كانت الديناميات الاجتماعية لمسلم المولى في الأيام الأولى للإسلام؟ ثانياً ، كيف يتم مساهمة المولى الكوفة في رواية الحديث؟ ثالثاً ، ما هو موقف الكوفة المولى تجاه الأسرة الأموية؟ تهدف الدراسة إلى تحديد الديناميات الاجتماعية التي حلت محل المولى الكوفة ، ومعرفة المساهمة الأكاديمية لموالي في سرد تقاليد النبي ، موضحاً موقف المولى الكوفة تجاه الأسرة الأموية

كان الموالى مجتمعاً من الدرجة الثانية في الأيام الأولى للإسلام بقيادة الأسرة الأموية تحت العرب. كمجتمع من الدرجة الثانية ، لا يمكنهم الوصول إلى الموارد الاقتصادية والسياسية والاجتماعية علانية. بصفتهم الفئة الثانية ، كما ذكر جرامشي من خلال نظرية الهيمنة الثقافية ، فهي فئة تابعة تماماً. التعصب (الصعوبية) تدين الأموية أثرت بشكل كبير على حياتهم الاجتماعية.

هذا البحث هو نوعي. تأتي البيانات الأولية من كتاب الحديث ، تاريخ الكبير ، أعمال البخاري (توفي 256) ؛ تهذيب التهذيب ، لابن حجار العسقلاني (توفي 773) ؛ التبتات ، لابن سعيد (توفي 230): سيار علم النبلاء ، الذهبي (748). تأتي المصادر الثانوية من كتاب أعمدة الحديث الساطع ، وكتاب علم الحديث ، والتاريخ الإسلامي المبكر ، والمقالات العلمية وما إلى ذلك. يتم تحليل البيانات أولاً ، وتصنيف البيانات وتجميعها ، بحيث يتم بناء التصنيف أو التصنيف ؛ ثانياً ، مقارنة بيانات مع بيانات أخرى للعثور على أوجه التشابه والاختلاف ؛ ثالثاً ، الاتصال بين المتغيرات.

الموالي الذي يختار الأدوار من خلال المنحة الدراسية (المنح الدراسية) قادر على الحصول على اعتراف وسمعة عالية من المجتمع. أنهم بصفتهم الطبقة الثانية في المجتمع ، من خلال معرفتهم ومعرفتهم الدينية ، ببطء ولكن بثبات قادرين على القضاء على وضع الطبقة الثانية ، ثم مثل العرب الآخرين ، يشاركون بنشاط في مناطق أكثر انفتاحاً. يحدث هذا بسبب تعاليم الإسلام الأساسية التي تؤكد على موقف المساواة بين إخواننا من بني البشر. لم يعد الاستقطاب العربي غير العربي ساري المفعول في الإسلام ، والموجود هنا هو نوعية المجتمع المسلم ونزاهته ، الأمر الذي قلصته الأسرة الأموية ، من أجل الحفاظ على الانسجام